

Projekt

z dnia 19 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XLIII/.../2023
RADY GMINY ŁONIÓW**

z dnia 31 stycznia 2023 r.

w sprawie uchwalenia "Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko"

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 17, art. 18 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) Rada Gminy Łonów:

§ 1.

Uchwała "Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029", stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały wraz z "Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029" stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Łonów.

§ 3.

Traci moc Uchwała NR XXXI/162/2017 w sprawie uchwalenia "Programu Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko".

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Radosław Smalera

**Program Ochrony Środowiska
dla Gmin członkowskich Ekologicznego
Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**



Kielce, grudzień 2022 r.

Spis treści

1. Wykaz skrótów	5
2. Wstęp.....	6
2.1. Podstawa opracowania.....	6
2.2. Cel i zakres opracowania	7
2.3. Metodyka opracowania.....	8
3. Streszczenie	9
4. Charakterystyka terenu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.....	11
4.1. Położenie administracyjne.....	13
4.2. Sieć drogowa.....	16
4.3. Sieć kolejowa.....	17
4.4. Położenie fizyczno-geograficzne.....	18
4.5. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna.....	19
4.6. Warunki klimatyczne	20
4.7. Sytuacja demograficzna	21
4.8. Gospodarka	25
4.9. Odnawialne źródła energii.....	26
5. Założenia wyjściowe programu ochrony środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki	30
5.1. Uwarunkowania prawne	31
5.2. Uwarunkowania ekonomiczne	32
5.3. Uwarunkowania przestrzenne	33
5.4. Uwarunkowania społeczne	33
6. Ocena stanu środowiska, cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie.....	34
6.1. Zarządzanie środowiskiem.....	34
6.1.1. Cele i kierunki działań	36
6.2. Edukacja ekologiczna	36
6.2.1. Cele i kierunki działań	37
6.3. Ochrona przyrody	38
6.3.1. Stan aktualny.....	38
6.3.2. Zagrożenia.....	75
6.3.3. Cele i kierunki działań	76
6.4. Ochrona i zrównoważony rozwój lasów	77

6.4.1. Stan aktualny.....	77
6.4.2. Zagrożenia.....	80
6.4.3. Cel i kierunki działań	81
6.4.4. Analiza SWOT.....	82
6.5. Ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przed powodzią.....	83
6.5.1. Stan aktualny.....	83
6.5.2. Zagrożenia.....	90
6.5.3. Cel i strategia działań.....	91
6.5.4. Analiza SWOT.....	91
6.6. Ochrona powierzchni ziemi.....	92
6.6.1. Stan aktualny.....	92
6.6.2. Zagrożenia.....	93
6.6.3. Cel i strategia działań.....	94
6.6.4. Analiza SWOT.....	94
6.7. Ochrona zasobów geologicznych	95
6.7.1. Stan aktualny.....	95
6.7.2. Zagrożenia.....	100
6.7.3. Cel i strategia działań.....	101
6.7.4. Analiza SWOT.....	101
6.8. Ochrona wód.....	102
6.8.1. Stan aktualny.....	102
6.8.2. Zagrożenia.....	108
6.8.3. Cel i strategia działań.....	109
6.8.4. Analiza SWOT.....	110
6.9. Jakość powietrza	111
6.9.1. Stan aktualny.....	111
6.9.2. Zagrożenia.....	114
6.9.3. Cel i strategia działań.....	115
6.10. Gospodarka odpadami.....	116
6.10.1. Stan aktualny	116
6.10.2. Cel i strategia działań	121
6.10.3. Analiza SWOT	122
6.11. Oddziaływanie hałasu	122
6.11.1. Stan aktualny	122

6.11.2. Zagrożenia.....	129
6.11.3. Cel i strategia działań	129
6.11.4. Analiza SWOT	130
6.12. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych.....	130
6.12.1. Stan aktualny	130
6.12.2. Zagrożenia.....	132
6.12.3. Cel i strategia działań	132
6.12.4. Analiza SWOT	133
6.13. Poważne awarie oraz nadzwyczajne zagrożenia	133
6.13.1. Stan aktualny	133
6.13.2. Zagrożenia.....	147
6.13.3. Cel i strategia działań	148
6.13.4. Analiza SWOT	148
7. Plan operacyjny.....	149
7.1. Wprowadzenie.....	149
7.2. Kryteria wyboru przedsięwzięć	150
7.3. Lista przedsięwzięć	150
7.4. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	153
8. Uwarunkowania finansowe.....	158
8.1. Potencjalne źródła finansowania przedsięwzięć inwestycyjnych	158
8.1.1. Fundusze krajowe	158
8.1.2. Fundusze Unii Europejskiej	163
9. System realizacji programu ochrony środowiska.....	169
9.1. Zarządzanie środowiskiem.....	169
9.2. Zarządzanie Programem Ochrony Środowiska	171
9.3. Monitoring i kontrola realizacji Programu Ochrony Środowiska	172
10. Literatura	173
11. Spis tabel	178
12. Spis rysunków	180
13. Spis załączników.....	183

1. Wykaz skrótów

Tab. 1 Wykaz skrótów

Nazwa skrótu	Wyjaśnienie
Analiza SWOT	Narzędzie służące do analizy strategicznej. Opiera się ona na określeniu silnych oraz słabych stron, a także wynikających z nich szans oraz zagrożeń
aPGW	Aktualizacja Planu Gospodarowania Wodami
art.	artykuł
BAT	Najlepsze dostępne techniki
Dz.U.	Dziennik Ustaw
Dz. Urz.	Dziennik Urzędowy
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EMAS	Wspólnotowy System Eko-Zarządzania i Audytu
EPSG	Układ współrzędnych 1992 (Państwowy Układ Współrzędnych Geodezyjnych 1992)
EWG	Europejska Wspólnota Gospodarcza
EZGDK	Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki
FEnIKS	Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko
FS	Fundusz Spójności
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GIOŚ - RWMŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska
GIS	System informacji geograficznej
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	Główny Zbiornik Wód Podziemnych
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy
ISO	Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna
JCWP	Jednolita część wód powierzchniowych
JCWPD	Jednolita część wód podziemnych
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
MKiŚ	Ministerstwo Klimatu i Środowiska
M.P.	Monitor Polski
MŚ	Ministerstwo Środowiska
MZGOK	Międzygminny Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NPRGN	Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej
OZE	Odnawialne Źródła Energii
PCB	Polichlorowane bifenyle
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PEC	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Sandomierzu Spółka z o.o.
PEP	Polityka energetyczna Polski

Nazwa skrótu	Wyjaśnienie
PGKiM	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.
PGN	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej
PGW	Plan Gospodarowania Wodami
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PLB	PL – kod polski, B – ptak; kod do oznaczania ptasich obszarów Natura 2000
PLH	PL – kod polski, H – siedlisko; kod do oznaczania siedliskowych obszarów Natura 2000
PN-EN	Polska Norma wprowadzająca (metodą tłumaczenia) normę europejską
POLiŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POP	Program Ochrony Powietrza
POŚ	Program Ochrony Środowiska
poz.	pozycja
PSZOK	Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
PWŚK	Program wodno-środowiskowy kraju
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDW	Ramowa Dyrektywa Wodna
RLM	Równoważna liczba mieszkańców
RP	Rzeczpospolita Polska
RPO	Regionalny program operacyjny
RPOWŚ	Regionalny program operacyjny Województwa Świętokrzyskiego
RZGW	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
sp.	nieokreślony gatunek z danego rodzaju
SPA	Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu
SZRWRiR	Strategia zrównoważonego Rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa
SZŚ	System Zarządzania Środowiskowego
UE	Unia Europejska
UG	Urząd Gminy
UM	Urząd Miasta
UMiG	Urząd Miasta i Gminy
ust.	ustęp
WE	Wspólnota Europejska
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
z późn. zm.	z późniejszymi zmianami

2. Wstęp

2.1. Podstawa opracowania

Program ochrony środowiska to jedno z najważniejszych narzędzi, które umożliwia realizację założeń polityki ekologicznej kraju. Wymagania prawne obligują

jednostki samorządu terytorialnego (organy wykonawcze gmin, powiatów i województw) do opracowywania programów ochrony środowiska i ich aktualizowania. Podstawą prawną tych działań jest artykuł 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.).

Dokument ten jest już czwartą edycją dokumentu programowego, który określa zadania w zakresie ochrony środowiska na terenie gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Aktualizuje on poprzednią wersję dokumentu, zatwierdzoną w roku 2017, pod tytułem „Programu Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023”. Zapisy uwzględnione w poprzedniej edycji dokumentu obowiązują do roku 2023, dlatego też w chwili obecnej nastąpiła konieczność opracowania nowego programu obejmującego kolejne lata. Z tego też powodu, w roku 2022 Zarząd Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki rozpoczął procedury opracowywania nowego dokumentu. Po wykonania szerokiego rozpoznanie wśród podmiotów zajmujących się opracowywaniem tego rodzaju dokumentacji na rynku, zdecydowano się na powierzenie opracowania nowego „Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej z siedzibą w Warszawie.

2.2. Cel i zakres opracowania

Głównym celem „Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022- 2026 z perspektywą do roku 2029” jest zwiększenie jakości życia mieszkańców oraz wzrost wieloaspektowej atrakcyjności gmin należących do związku pod względem rozwoju społeczno- gospodarczego tych gmin, z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, chroniąc jednocześnie środowisko przyrodnicze, wykorzystując przy tym jego zasoby w sposób jak najbardziej racjonalny.

W skład niniejszego opracowania wchodzi następujące elementy:

- ogólna charakterystyka gmin Baćkowice, Bogoria, Dwikozy, Iwaniska, Koprzywnica, Klimontów, Lipnik, Łoniów, Obrazów, Opatów, Osiek, Ożarów, Samborzec, Sandomierz, Sadowie, Zawichost.
- opis aktualnego stanu środowiska przyrodniczego w gminach wchodzących w skład Związku.
- opis zagrożeń środowiska mogących wystąpić na terenie wspomnianych gmin.
- wykaz celów oraz priorytetów polityki ekologicznej Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.
- strategia działań w zakresie ochrony środowiska do 2026 roku w perspektywie do 2029 roku.
- lista przedsięwzięć priorytetowych na lata 2022 - 2026 w perspektywie do roku 2029.

2.3. Metodyka opracowania

Dane na temat aktualnego stanu i występujących zagrożeń środowiska przyrodniczego w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki zostały zaczerpnięte z następujących źródeł:

- raporty o stanie środowiska w województwie świętokrzyskim (publikowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska),
- publikacje Głównego Urzędu Statystycznego,
- publikacje Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- informacje uzyskane od jednostek samorządu lokalnego oraz organizacji społecznych.

Opracowując część dotyczącą charakterystyki przyrodniczej gmin należących do Związku, uwzględniono w niej dokumenty opisujące cele oraz priorytety ekologiczne na szczeblu wojewódzkim oraz krajowym.

3. Streszczenie

Podstawą prawną opracowania „Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn.zm.), który nakłada na EZGDK obowiązek sporządzenia Programu ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę że zapisy poprzedniego POŚ wraz z końcem 2023 roku przestaną być aktualne, w roku 2022 Zarząd Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki przystąpił do rozpoczęcia prac mających za zadanie jego uaktualnienie. W wyniku rozeznania rynku opracowanie nowego „Programu...” powierzono Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej z siedzibą w Warszawie.

W Programie ujęto analizę uwarunkowań wynikających z Polityki Ekologicznej Państwa oraz z pozostałych dokumentów strategicznych krajowych, wojewódzkich.

Program zawiera ocenę stanu środowiska gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, uwzględniając prognozowane dane oraz wskaźniki ilościowe charakteryzujących poszczególne komponenty środowiska. Poszczególne problemy środowiskowe ujęto w podziale na działania systemowe, działania w zakresie ochrony zasobów naturalnych, tj. ochrony przyrody, lasów, ochrony przeciwpowodziowej, gleb i zasobów geologicznych, a także na działania w zakresie poprawy jakości środowiska, tj. powietrza atmosferycznego, wód podziemnych i powierzchniowych, gospodarki odpadami, hałasu i pól elektromagnetycznych, a także awarii stwarzających nadzwyczajne zagrożenie dla środowiska.

Uwzględniając stan środowiska, główne problemy środowiskowe, obowiązujące przepisy prawne oraz dokumenty strategiczne, określono w Programie cele do roku 2029 i kierunki działań dla każdego z wyznaczonych priorytetów

środowiskowych.

Cele te przedstawiają się następująco:

- Cel nadrzędny Programu: *Poprawa, jakości życia mieszkańców oraz wzrost atrakcyjności gmin wchodzących w skład związku dla rozwoju społeczno-gospodarczego, przy racjonalnym wykorzystaniu zasobów środowiska i ich ochronie;*
- Rozwiązania systemowe: *Upowszechnianie oraz wspieranie wdrażania systemów zarządzania środowiskowego*
- Edukacja ekologiczna: *Kształtowanie nawyków kultury ekologicznej mieszkańców Gmin wchodzących w skład EZGDK, zagwarantowanie szerokiego dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie;*
- Ochrona przyrody: *Ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej;*
- Ochrona i zrównoważony rozwój lasów: *Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej;*
- Ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przed powodzią: *Racjonalizacja gospodarowania zasobami wodnymi gminy oraz skuteczna ochrona przed powodzią;*
- Ochrona powierzchni ziemi: *Ograniczenie negatywnego oddziaływania procesów gospodarczych na środowisko glebowe;*
- Ochrona zasobów geologicznych: *Zrównoważone korzystanie z zasobów kopalin oraz minimalizacja niekorzystnych skutków ich eksploatacji;*
- Jakość powietrza: *Spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji niskiej, emisji z zakładów przemysłowych i emisji komunikacyjnej;*
- Gospodarka odpadami: *Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko;*
- Oddziaływanie hałasu: *Ocena poziomu zagrożenia ponadnormatywnym hałasem oraz zmniejszenie zagrożenia przede wszystkim pochodzącego ze źródeł komunikacyjnych;*

- Oddziaływanie pól elektromagnetycznych: *Ocena poziomu zagrożenia nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych oraz minimalizacja oddziaływania tych pól na zdrowie człowieka i środowisko;*
- Poważne awarie: *Zmniejszanie ryzyka wystąpienia poważnej awarii oraz ograniczenie jej skutków.*

Dla założonych w niniejszym Programie celów określono także miary ich realizacji, co ułatwi dokonanie oceny stanu ich realizacji podczas przeprowadzania raportu z realizacji Programu. Osiągnięciu założonych celów mają służyć określone w harmonogramie rzeczowo-finansowym Programu zadania, wyszczególnione ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego oraz szacunkowych kosztów ich realizacji. W niniejszym opracowaniu wskazano możliwości finansowania działań i zadań środowiskowych na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

4. Charakterystyka terenu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki

Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki powstał w wyniku potrzeby zjednoczenia działań dotyczących ochrony środowiska całości dorzecza rzeki Koprzywianki.

W skład Związku wchodzi obecnie szesnaście gmin z trzech powiatów: sandomierskiego, opatowskiego i staszowskiego. Statutową siedzibą Związku są Baćkowice, a władze Związku tworzy zarząd składający się z przewodniczącego i czterech osób będących członkami zarządu.

Zadaniem EZGDK jest ochrona i kształtowanie środowiska naturalnego dorzecza rzeki Koprzywianki. Działania podejmowane przez Związek są następujące:

- ochrona wód, ziemi, powietrza oraz krajobrazu, które są bazą dla rekreacji i turystyki,
- pozyskiwania środków i pomocy w realizacji inwestycji ekologicznych,
- ukierunkowanie rozwoju gospodarczego gmin należących do Związku w oparciu o ich naturalne walory przyrodnicze,

- planowanie i wykonywanie zadań publicznych w zakresie wspólnej polityki zaopatrzenia w wodę i gospodarki ściekami oraz tworzenia warunków niezbędnych do utrzymania porządku i czystości w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 888 z późn. zm.) na terenach gmin będących członkami Związku w dziedzinie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Związek umożliwia wymianę doświadczeń w realizacji zadań komunalnych, reprezentuje wspólne interesy gmin, szczególnie w zakresie zadań związanych z ekologią i ochroną środowiska przyrodniczego, a także inicjuje i wspiera indywidualne przedsięwzięcia gmin w tym kierunku. Realizacja tak szerokiego programu zakrojona jest na szeroką perspektywę czasową, obejmującą wiele lat.

W chwili obecnej Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki obejmuje 16 gmin z 3 powiatów tj.:

Powiat opatowski:

- Gmina Baćkowice
- Gmina Iwaniska
- Gmina Lipnik
- Gmina Opatów
- Gmina Ożarów
- Gmina Sadowie

Powiat sandomierski:

- Gmina Dwikozy
- Gmina Klimontów
- Gmina Koprzywnica
- Gmina Łonów
- Gmina Obrazów
- Gmina Samborzec
- Gmina Sandomierz
- Gmina Zawichost

Powiat staszowski:

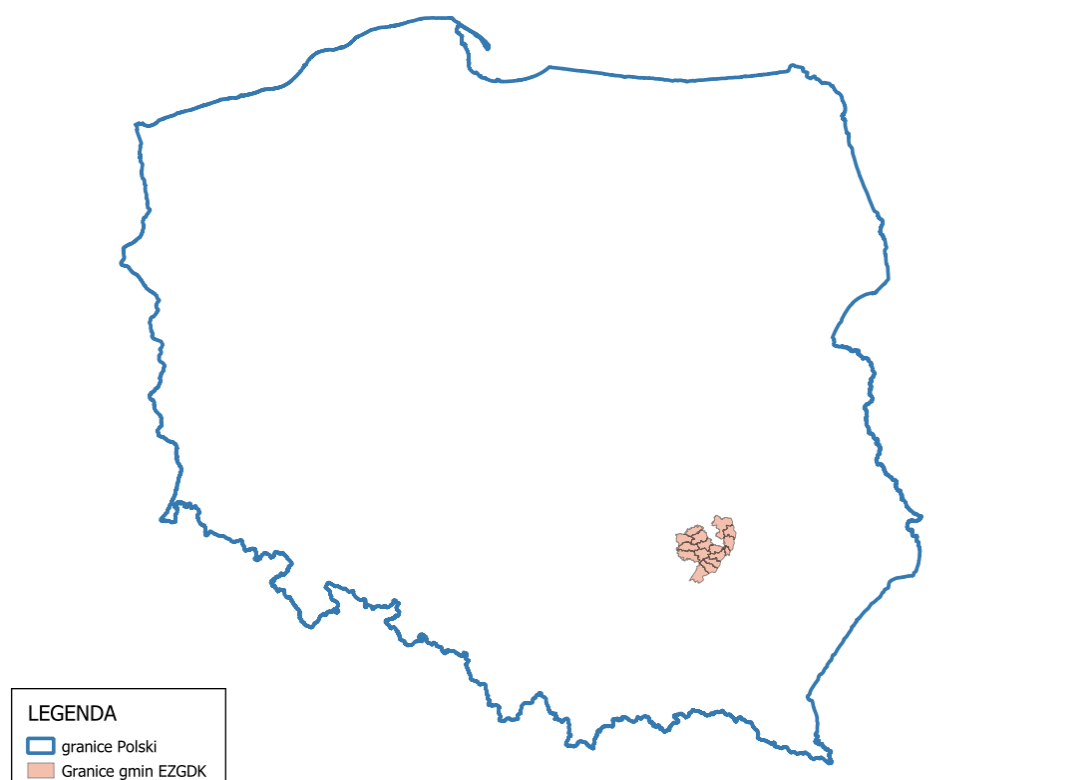
- Bogoria

- Osiek

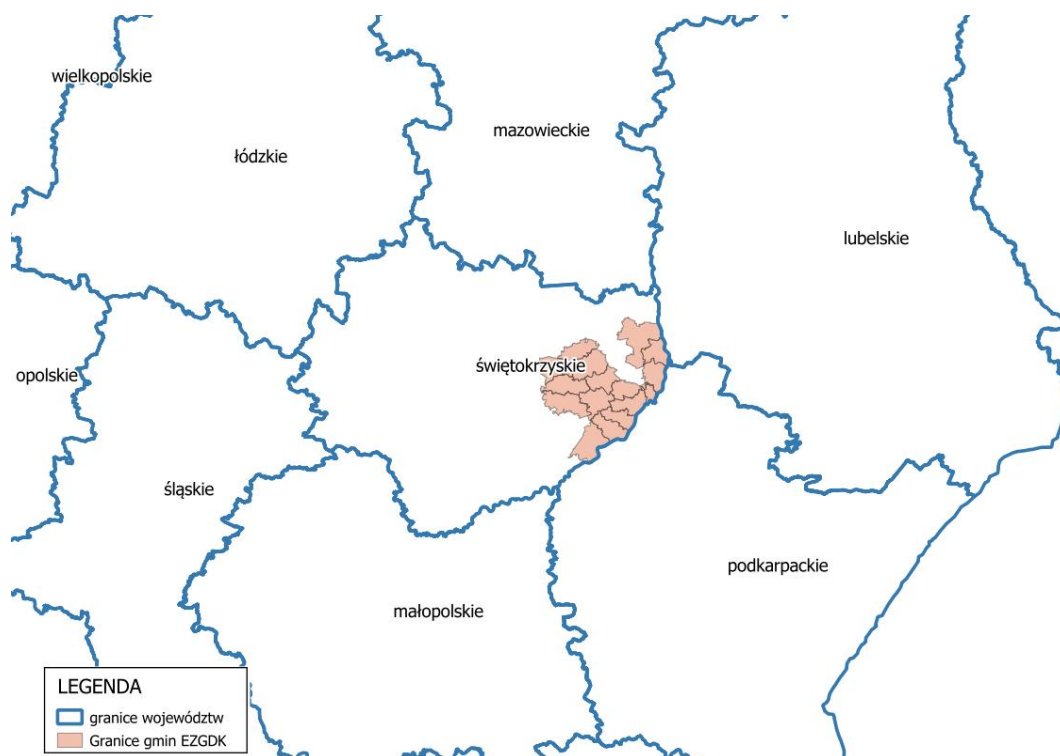
Należy podkreślić że od czasu wykonania poprzedniego Programu ochrony środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023, do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki dołączyły kolejne dwie gminy tj. Gmina Ożarów oraz Gmina Zawichost.

4.1. Położenie administracyjne

Gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki położone są w południowo-wschodniej części Polski, zajmując południowo-wschodnią i wschodnią część województwa świętokrzyskiego. Związek gmin znajduje się w granicach trzech powiatów: opatowskiego, sandomierskiego i staszowskiego. Obejmuje on większą część powiatu opatowskiego (poza gminami Wojciechowice i Tarłów), większą część powiatu sandomierskiego (poza gminą Wilczyce) oraz wschodnią część powiatu staszowskiego. Siedzibą EZGDK są Baćkowice w powiecie opatowskim.

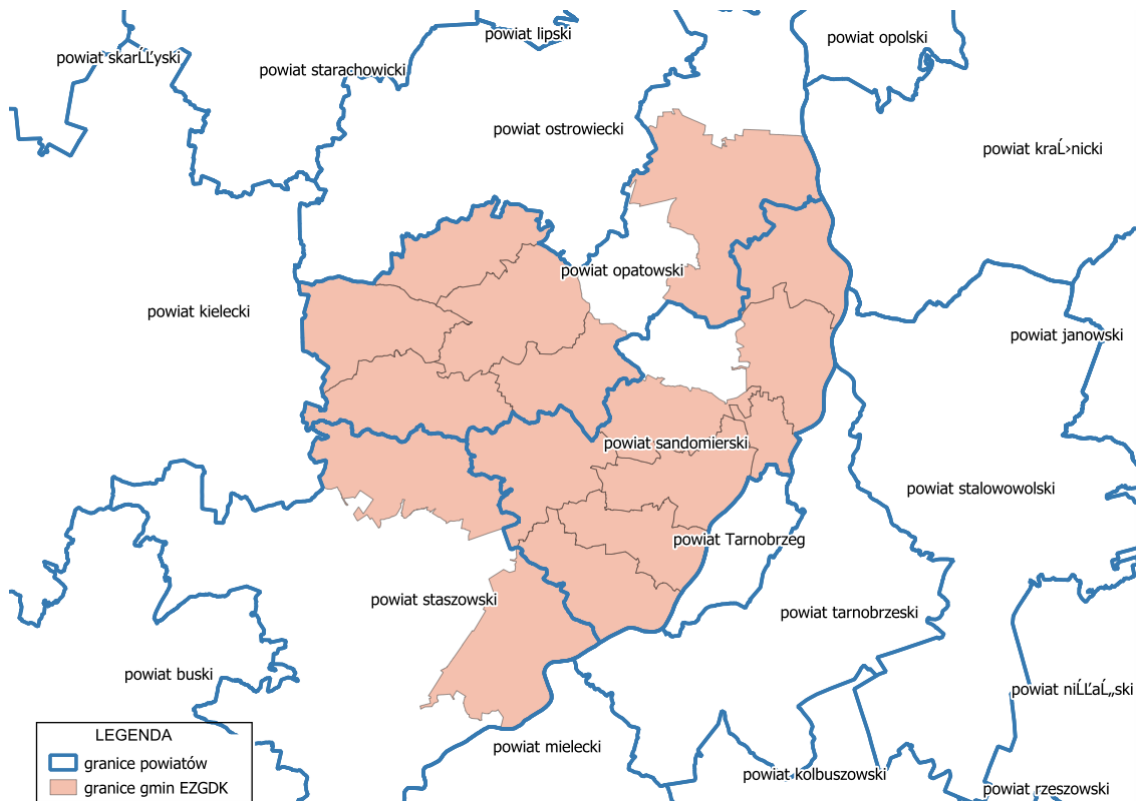


Rys. 1 Położenie EZGDK na tle granic Państwa (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS)

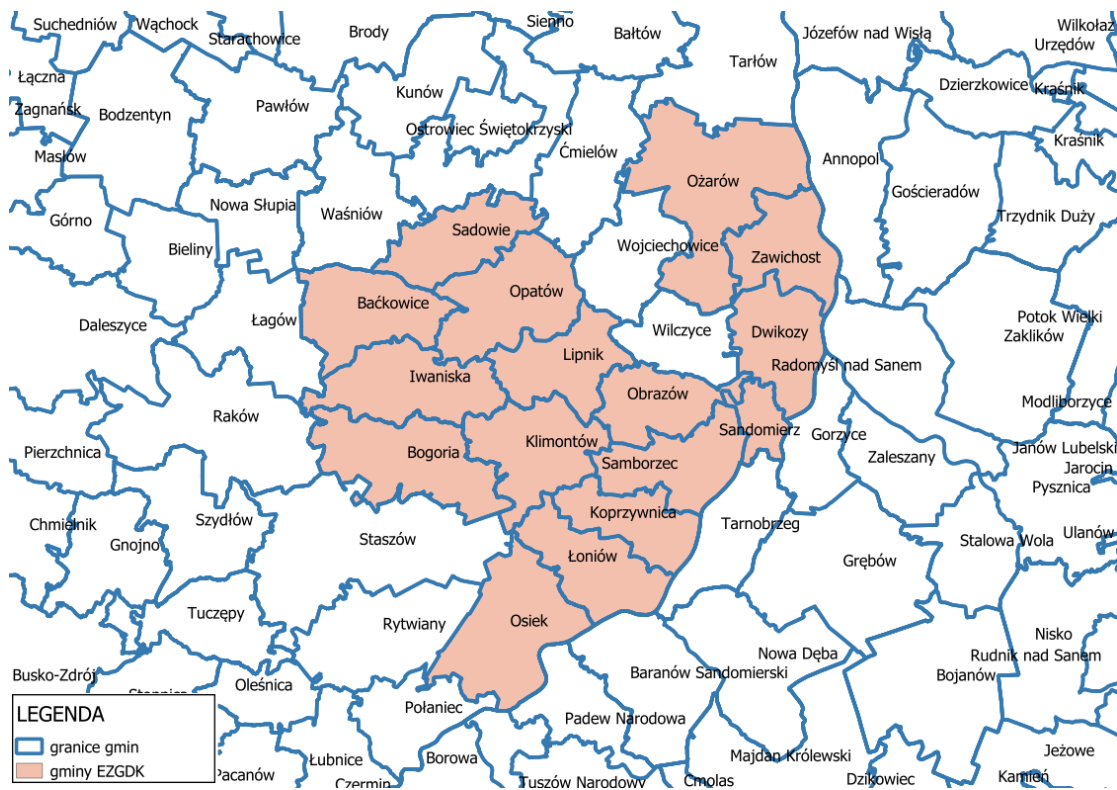


Rys. 2 Położenie EZGDK na tle granic województw (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS)

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029



Rys. 3 Położenie EZGDK na tle granic powiatów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS)

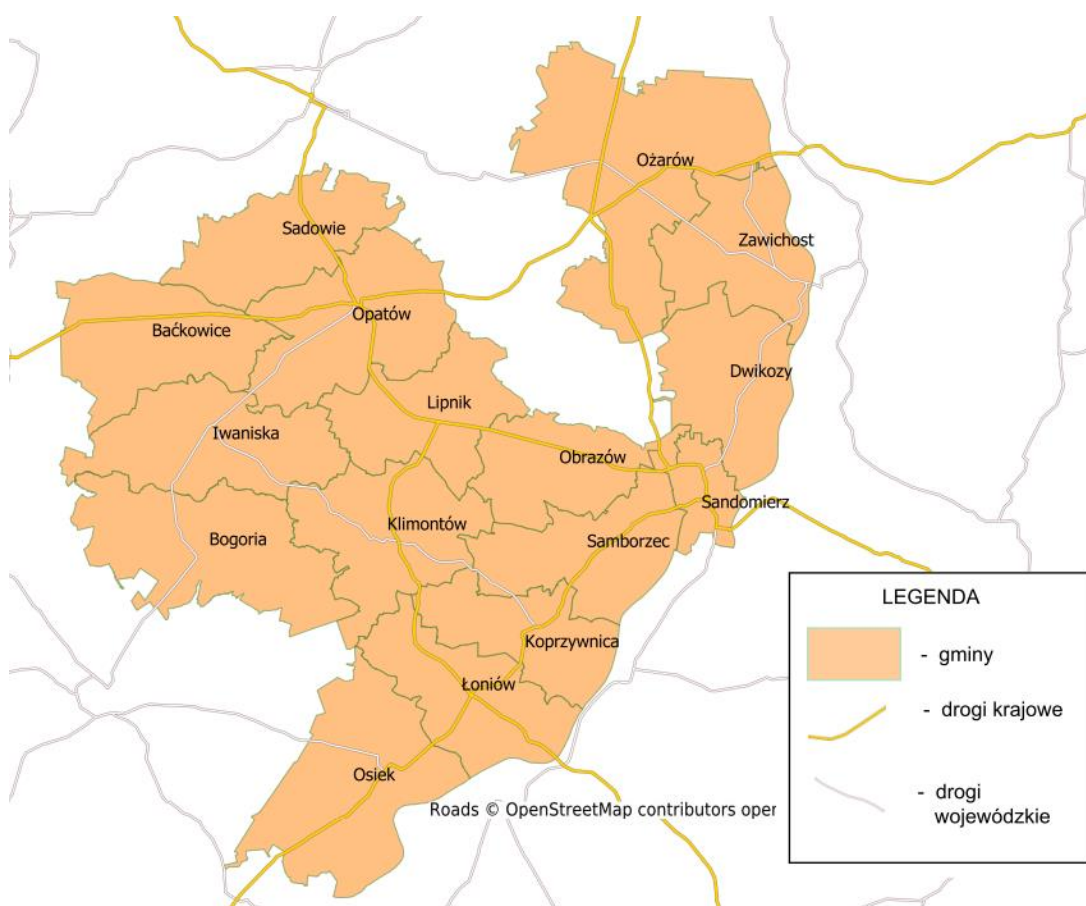


Rys. 4 Położenie EZGDK na tle granic gmin woj. świętokrzyskiego (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS)

Na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajdują się 367 sołectw (148 w powiecie opatowskim, 165 w powiecie sandomierskim, 54 w powiecie staszowskim) oraz 8 miast (3 w powiecie opatowskim, 4 w powiecie sandomierskim i 1 w powiecie staszowskim).

4.2. Sieć drogowa

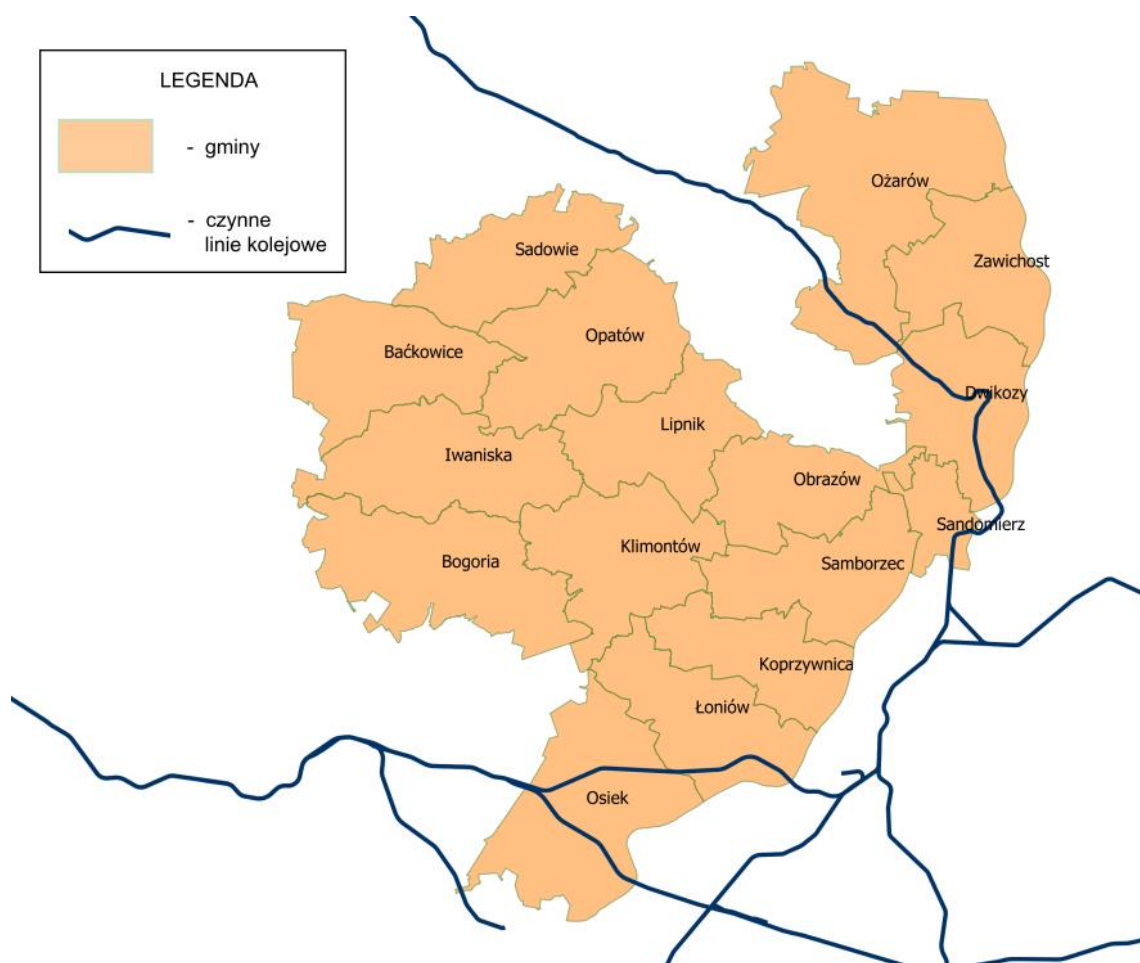
Na terenie EZGDK znajdują się cztery drogi krajowe tj. 74, 9, 79, 77, siedem dróg wojewódzki tj. nr. 723, 755, 757, 758, 759, 777, 872 oraz znaczna ilość dróg powiatowych i gminnych. Rozmieszczenie dróg krajowych i wojewódzkich na tle gmin należących do Związku zostało przedstawione na poniższej mapie.



Rys. 5 Przebieg dróg krajowych i wojewódzkich na tle gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map)

4.3. Sieć kolejowa

Przez południową część Związku (gminy Osiek i Łoniów) oraz północno-wschodnią. (gminy Sandomierz, Dwikozy, Zawichost i Ożarów) przebiega czynna linia kolejowa. Poniżej przedstawiono mapę obrazującą przebieg czynnych linii kolejowych na tle granic gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.



Rys. 6 Przebieg czynnych dróg kolejowych na tle granic EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS z mapy.geoportal.gov.pl)

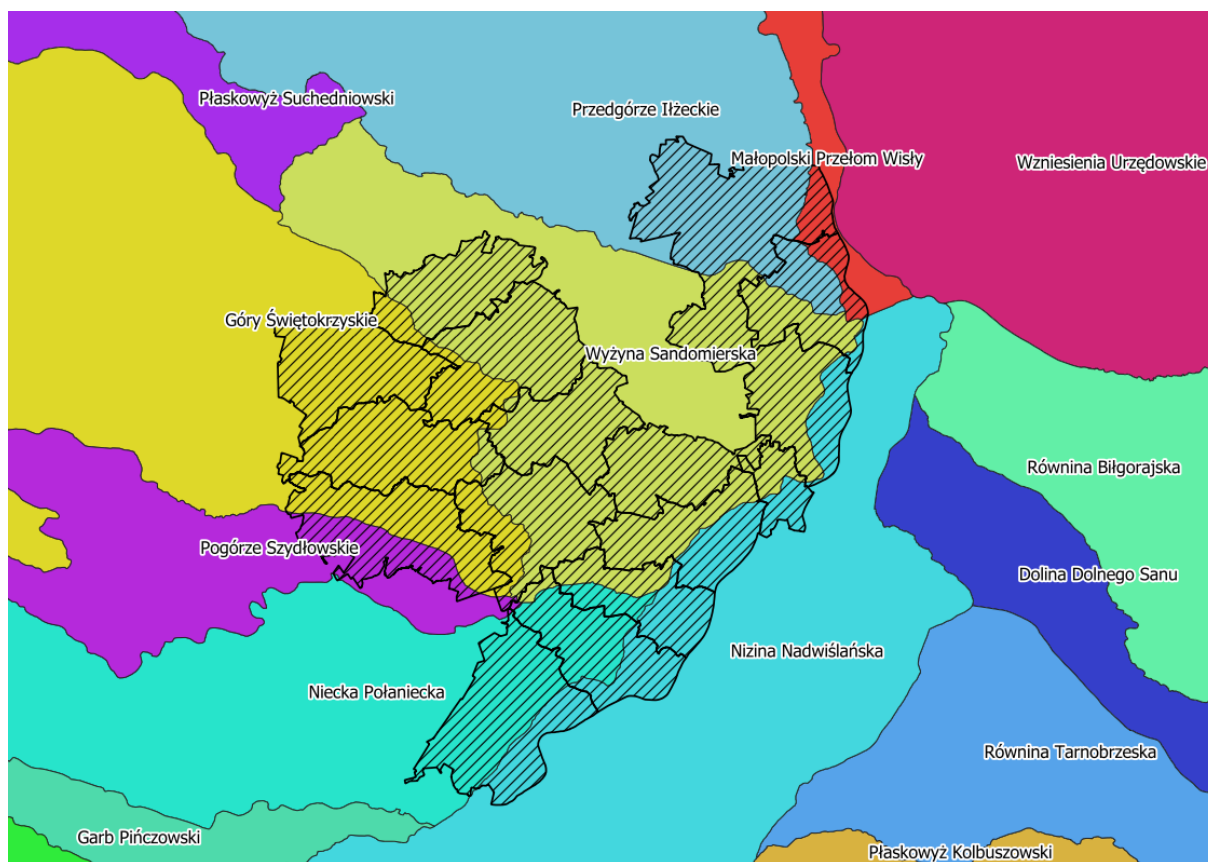
4.4. Położenie fizyczno-geograficzne

Krańce Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki wyznaczone są przez następujące współrzędne geograficzne zgodnie z układem współrzędnych 1992 (EPSG 2180):

- północ (X: 346882.46 Y:685587.65),
- południe (X:288531.59 Y:669128.76),
- wschód (X:331405.63 Y:702035.83),
- zachód (X:329718.86 Y:650193.38).

Według nowego podziału fizycznogeograficznego Polski opracowanego w roku 2018 przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, obszar Związku znajduje się na terenie następujących jednostek fizycznogeograficznych:

- Megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa
 - Prowincja – Wyżyny Polskie
 - Podprowincja – Wyżyna Małopolska
 - Makroregion – Wyżyna Kielecka
 - Mezonegion – Przedgórze Iłżeckie
 - Mezonegion – Wyżyna Sandomierska
 - Mezonegion - Góry Świętokrzyskie
 - Mezonegion - Pogórze Szydłowskie
 - Makroregion – Niecka Nidziańska
 - Mezonegion – Niecka Połaniecka
 - Podprowincja – Wyżyna Lubelsko-Lwowska
 - Makroregion – Wyżyna Lubelska
 - Mezonegion – Małopolski Przełom Wisły
 - Megaregion – Region Karpacki
 - Prowincja – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym
 - Podprowincja – Podkarpacie Północne
 - Makroregion – Kotlina Sandomierska
 - Mezonegion – Nizina Nadwiślańska



Rys. 7 Położenie EZGDK na tle mezoregionów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS z geoserwis.gdos.gov.pl)

4.5. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego z roku 2020 wszystkie gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki posiadają sieć wodociągową. Jest ona jednak rozwinięta w różnym stopniu. Biorąc jednak pod uwagę udział ludności korzystających z instalacji wodociągowej należy stwierdzić że najlepiej zwodociągowane gminy to Osiek (prawie 100% ludności korzysta z sieci wodociągowej), Sandomierz (ok. 97% ludności korzysta z sieci wodociągowej), Obrazów (ok. 97% ludności korzysta z sieci wodociągowej) oraz Łoniów (ok. 95% ludności korzysta z sieci wodociągowej), Natomiast najmniejszy dostęp do sieci wodociągowej jest w gminie Klimontów (gdzie z sieci korzysta

zaledwie 61% mieszkańców), Sadowie (ok. 66% ludności korzysta z sieci wodociągowej) oraz Iwaniska (ok. 75% ludności korzysta z sieci wodociągowej).

Stopień skanalizowania gmin wchodzących w skład EZGDK (na podstawie danych GUS z 2020 r.), jest zróżnicowany. Sieć kanalizacyjna najlepiej rozwinięta jest w gminach Sandomierz (ok. 90% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji), Opatów (ok. 61% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji), Bogoria (ok. 54% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji), Ożarów (ok. 53% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji). Najmniejszy stopień skanalizowania jest w gminach Sadowie (brak sieci kanalizacyjnej), Dwikozy (ok. 11% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji), Obrazów (ok. 16% mieszkańców posiada dostęp do kanalizacji). Gospodarka ściekowa w tych gminach polega przede wszystkim na korzystaniu ze zbiorników bezodpływowych.

4.6. Warunki klimatyczne

Klimat panujący na obszarze Związku Gmin, podobnie jak klimat całej Polski jest klimatem umiarkowanym ciepłym przejściowym. W zdecydowanej większości jest charakterystyczny dla wyżyn. Jedynie tereny położone w dolinie Wisły cechują się klimatem charakterystycznym dla dolin podkarpackich (cieplej i mniej opadów w stosunku do wyżyn).

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu, składniki klimatu mogą wykazywać duże zróżnicowanie na stosunkowo małych odległościach. Najbardziej surowy klimat występuje na terenach najwyżej położonych, wchodzących w skład Gór Świętokrzyskich (fragmenty gmin Bogoria, Klimontów, Iwaniska, Baćkowice, Opatów i Lipnik), natomiast najłagodniejszy na obszarze Niziny Nadwiślańskiej (fragmenty gmin Osiek, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Sandomierz, Dwikozy i Zawichost).

Zgodnie z danymi Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej z wielolecia 1991-2020 parametry klimatyczne na terenie Związku rozkładają się następująco (w zależności od fragmentu EZGDK:

- średnia temperatura stycznia: -3 - -1°C,
- średnia temperatura lipca: 19-20°C,

- średnia temperatura roczna: 8-10°C,
- średnia roczna suma opadów: 500-650 mm,
- średnia roczna długość usłonecznienia: 1800-1850 h,
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną: ok. 65,
- średnia roczna liczba dni z burzą: 26.

4.7. Sytuacja demograficzna

W poniższych tabelach przedstawiono zróżnicowanie składników demograficznych na terenie poszczególnych gmin Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki według danych GUS z 2021 roku.

- liczba ludności:

Tab. 2 Liczba ludności w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)

L.p.	Gmina	Liczba osób
powiat opatowski		
1	Baćkowice	4837
2	Iwaniska	6516
3	Lipnik	5137
4	Opatów	11532
5	Ożarów	10559
6	Sadowie	3889
powiat sandomierski		
7	Dwikozy	8650
8	Klimontów	7987
9	Koprzywnica	6537
10	Łonów	7444
11	Obrazów	6381
12	Samborzec	8376
13	Sandomierz	22997

L.p.	Gmina	Liczba osób
14	Zawichost	4328
powiat staszowski		
15	Bogoria	7641
16	Osiek	7622

Łączna liczba mieszkańców gmin Związku w 2021 r. wynosiła 130 433 osoby.

- powierzchnia:

Tab. 3 Powierzchnia poszczególnych gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)

L.p.	Gmina	Powierzchnia (km ²)
powiat opatowski		
1	Baćkowice	96
2	Iwaniska	105
3	Lipnik	81
4	Opatów	114
5	Ożarów	183
6	Sadowie	82
powiat sandomierski		
7	Dwikozy	85
8	Klimontów	99
9	Koprzywnica	69
10	Łoniów	87
11	Obrazów	72
12	Samorzec	85
13	Sandomierz	29
14	Zawichost	80
powiat staszowski		
15	Bogoria	123
16	Osiek	129

Łączna powierzchnia gmin wchodzących w skład związku w 2021 r. to 1519 km².

- Gęstość zaludnienia:

Tab. 4 Gęstość zaludnienia w poszczególnych gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)

L.p.	Gmina	Powierzchnia (os./km ²)
powiat opatowski		
1	Baćkowice	50
2	Iwaniska	62
3	Lipnik	63
4	Opatów	101
5	Ożarów	58
6	Sadowie	47
powiat sandomierski		
7	Dwikozy	102
8	Klimontów	81
9	Koprzywnica	95
10	Łoniów	86
11	Obrazów	89
12	Samborzec	99
13	Sandomierz	793
14	Zawichost	54
powiat staszowski		
15	Bogoria	62
16	Osiek	59

Gęstość zaludnienia na całym terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki w 2021 r. wynosiła 86 os./km².

- Przyrost naturalny w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK w 2014 wynosił:

Tab. 5 Przyrost naturalny w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)

L.p.	Gmina	Przyrost naturalny (różnica między liczbą urodzeń żywych a zgonów)
powiat opatowski		
1	Baćkowice	-5
2	Iwaniska	-31
3	Lipnik	-32
4	Opatów	-79
5	Ożarów	-51
6	Sadowie	-12
powiat sandomierski		
7	Dwikozy	-45
8	Klimontów	-25
9	Koprzywnica	-34
10	Łonów	-28
11	Obrazów	-14
12	Samborzec	-29
13	Sandomierz	-127
14	Zawichost	-21
powiat staszowski		
15	Bogoria	-20
16	Osiek	-33

Średni przyrost naturalny na terenie Związku w 2021 r. był zdecydowanie ujemny (podobnie jak we wszystkich gminach składowych) i wynosił ok. -37 osób.

4.8. Gospodarka

Zgodnie z danymi GUS (stan na grudzień 2021 r.) w gminach wchodzących w skład Związku znajduje się następująca ilość bezrobotnych oraz pracujących (stan na 2020 r.):

Tab. 6 Liczba pracujących oraz bezrobotnych w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK
(Źródło: dane GUS 2020 oraz 2021)

L.p.	Gmina	Liczba pracujących na 1000 mieszkańców	Liczba bezrobotnych ogółem
powiat opatowski			
1	Baćkowice	108	228
2	Iwaniska	56	533
3	Lipnik	43	346
4	Opatów	218	646
5	Ożarów	178	590
6	Sadowie	114	175
powiat sandomierski			
7	Dwikozy	93	291
8	Klimontów	48	295
9	Koprzywnica	61	211
10	Łonów	100	191
11	Obrazów	45	200
12	Samborzec	54	200
13	Sandomierz	404	685
14	Zawichost	67	139
powiat staszowski			
15	Bogoria	74	201
16	Osiek	110	211

4.9. Odnawialne źródła energii

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029 zakłada wykorzystanie następujących odnawialnych źródeł energii:

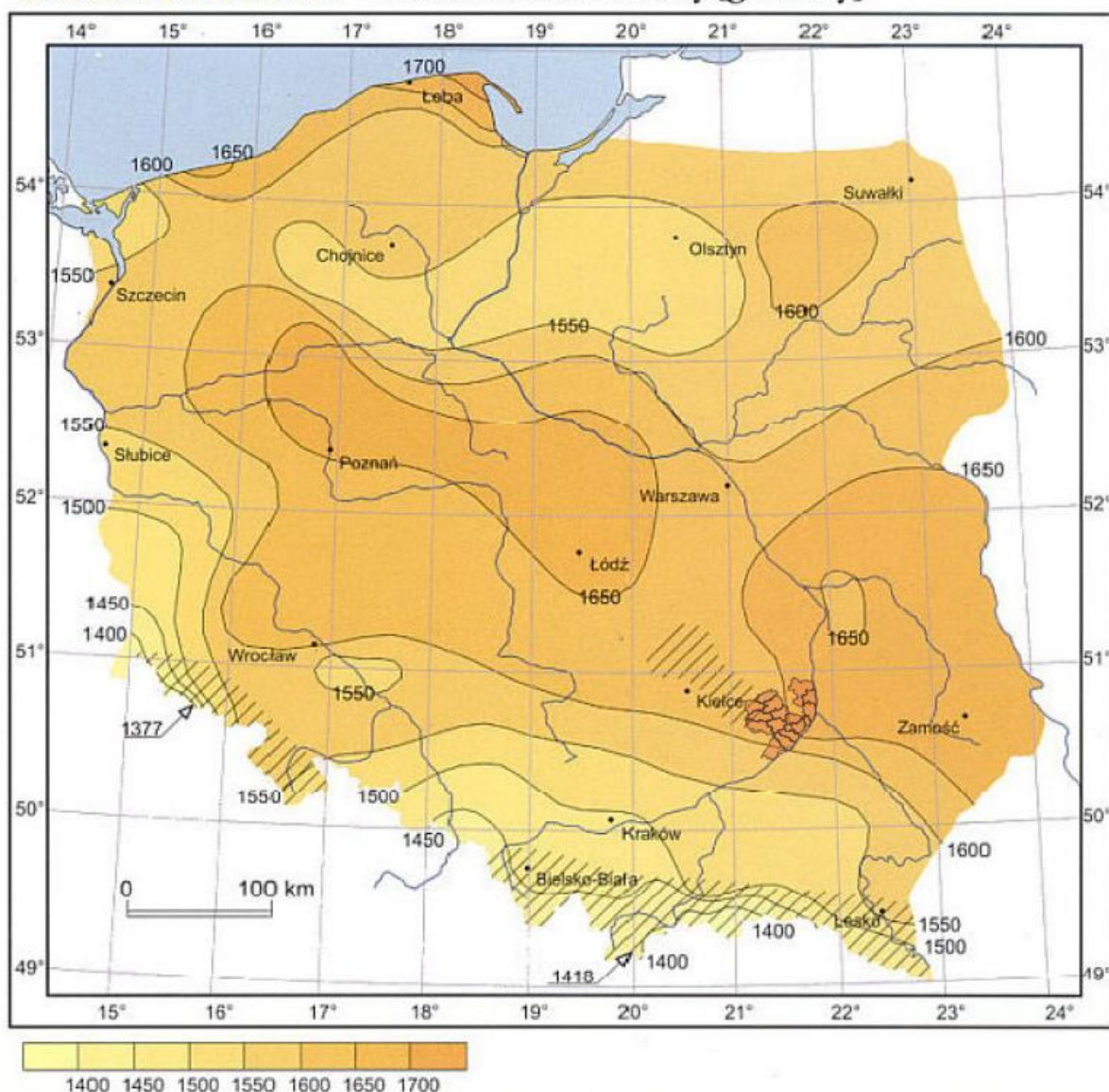
- energię słoneczną,
- energię wiatru,
- energię geotermalną.
- energię wodną,
- energię z biomasy.

Potencjał dla rozwoju poszczególnych sektorów energetyki odnawialnej na potrzeby gospodarstw domowych (mikroinstalacje przydomowe) terenu gmin wchodzących w skład Związku jest zależny od warunków geograficznych, klimatycznych i dostępności surowców.

Pierwszym z omawianych sektorów odnawialnych źródeł energii jest energia słoneczna. Teren Związku charakteryzuje się dobrymi w skali kraju warunkami usłonecznienia, przy czym w północnej części terenu EZGDK jest ono nieco wyższe niż w południowej.

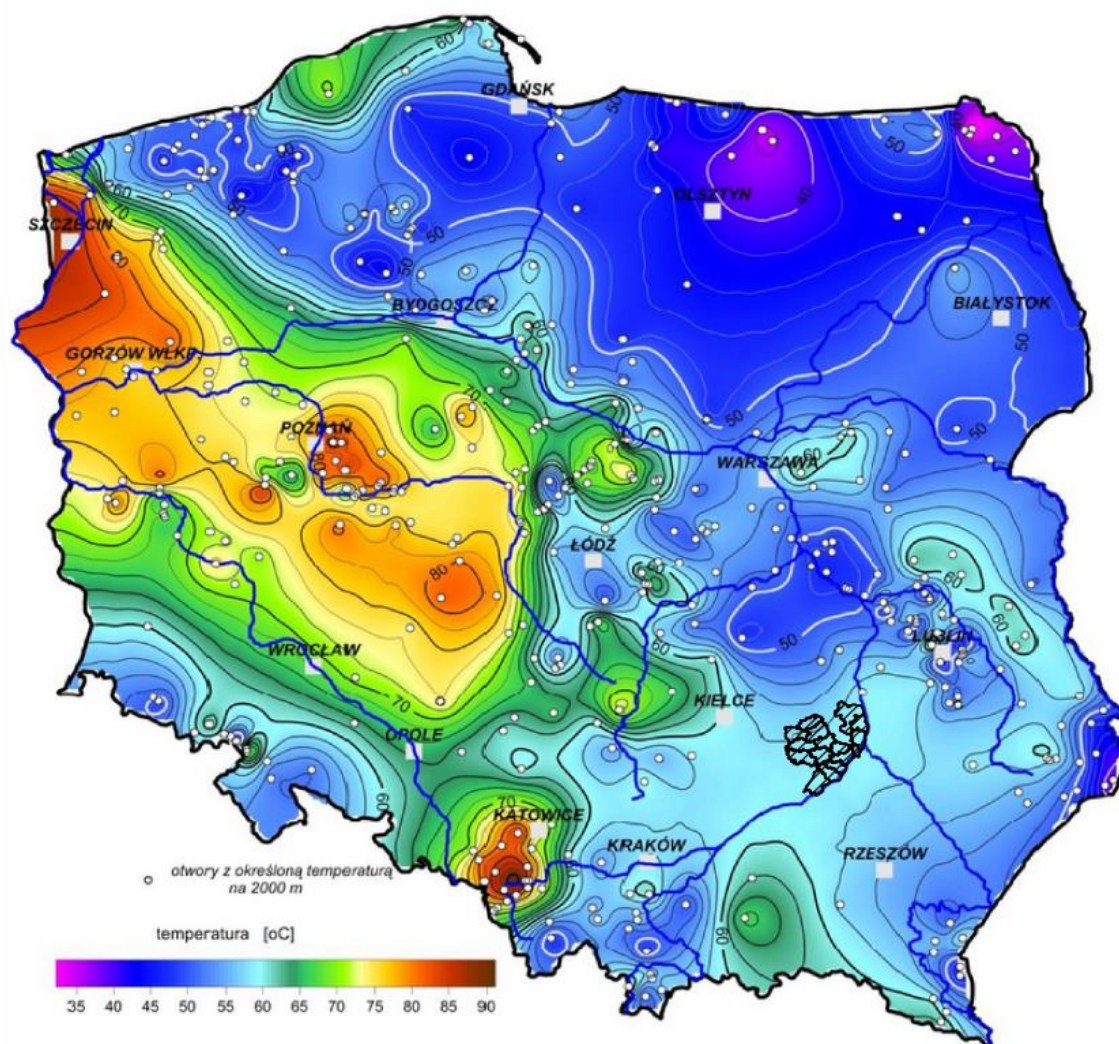
Na poniższej mapie przedstawiono granice gmin wchodzących w skład Związku na tle usłonecznienia.

USŁONECZNIE – średnie roczne sumy [godziny]



Rys. 8 Położenie EZGDK na tle usłonecznienia Polski (Źródło: opracowanie własne na podstawie Atlasu klimatu Polski pod redakcją Haliny Lorenc, IMGW, Warszawa 2005)

Kolejnym sektorem energetyki odnawialnej jest ta pochodząca ze źródeł geotermalnych. Warunki do rozwoju energetyki geotermalnej na terenie Związku są dość słabe. Na poniższej mapie przedstawiono gminy wchodzące w skład EZGDK na tle temperatury na głębokości 2000 m pod poziomem terenu dla obszaru Polski.



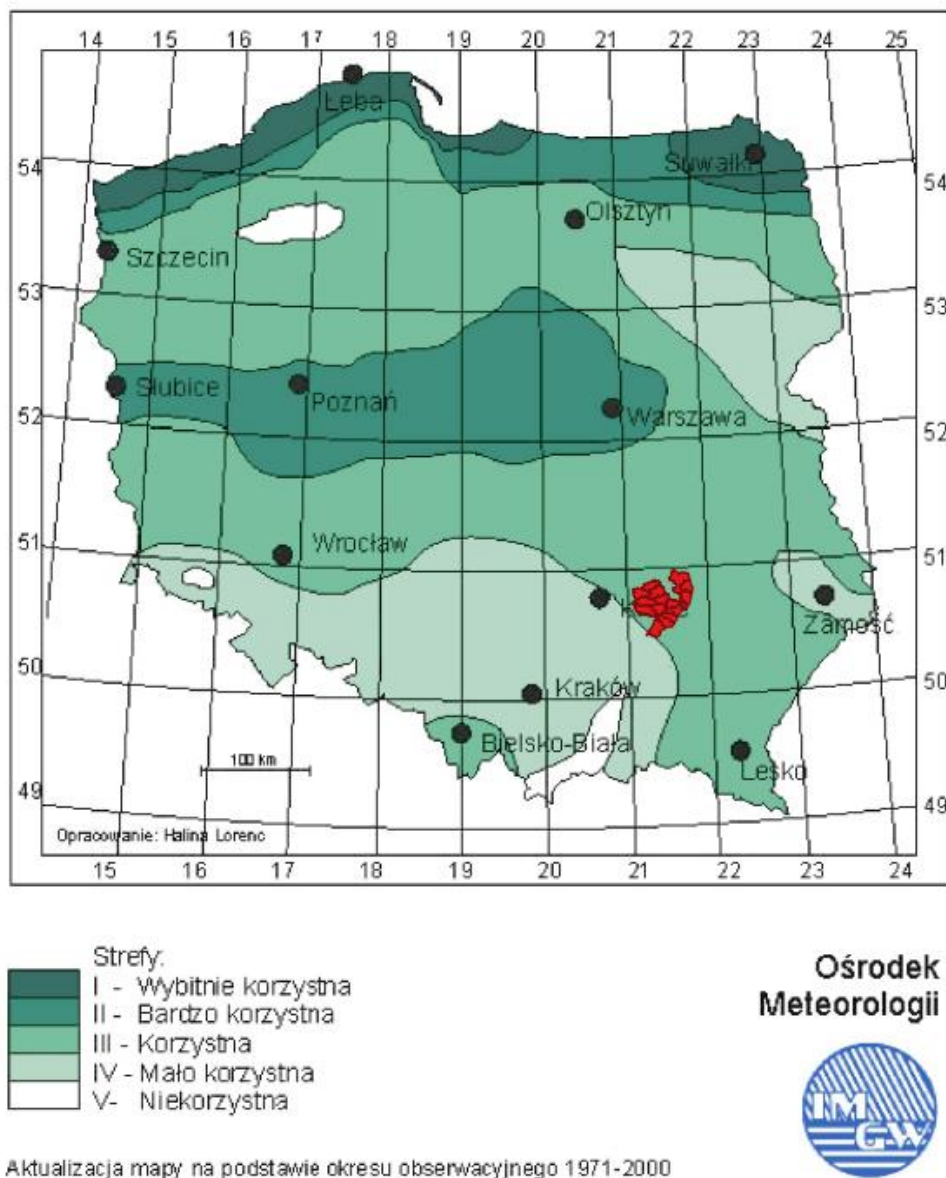
Rys. 9 Położenie EZGDK na tle mapy z rozkładem temperatury na głębokości 2000 m p.p.t. dla obszaru Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG)

Obszary o wysokich wartościach strumienia ciepłego (na powyższej mapie zaznaczone kolorem czerwonym), posiadają najlepsze możliwości rozwoju energetyki geotermalnej, przy jednoczesnej obecności formacji wodonośnych o dobrych warunków hydrogeologicznych. Praktyka wskazuje, że ten drugi warunek ma w większości przypadków kluczowe znaczenie. Tego typu obszary znajdują się przede wszystkim w zachodniej części Polski.

Bardzo ważną gałęzią energetyki odnawialnej jest energia pochodząca z wiatru. Zgodnie z informacjami pochodzącymi z Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, tereny Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki klasyfikowane

są jako posiadające dobre warunki wietrzne. Zostało to przedstawione na poniższej mapie.

Strefy energetyczne wiatru w Polsce Mezoskala



Rys. 10 Położenie EZGDK na tle stref energetycznych wiatru dla obszaru Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie danych IMGW)

Należy jednak nadmienić, że w celu dokonania dokładnej oceny potencjału energetycznego terenu należy przeprowadzić szczegółowe analizy uwzględniające

wielokryterialną ocenę potencjalnej lokalizacji oraz lokalne uwarunkowania, które to mogą odbiegać od uśrednionych danych.

Kolejnym sektorem odnawialnych źródeł energii wartym omówienia, jest energetyka wodna. Teren EZWG posiada urozmaiconą rzeźbę terenu, deniwelacje są dość znaczne, a rzeki spływające z Gór Świętokrzyskich w kierunku Wisły często posiadają wartki, podgórski charakter. Takie warunki są korzystne do posadowienia na ich biegu elektrowni wodnych. Potencjał terenu Związku w tym zakresie jest dość duży.

Ostatnim z omawianych dziedzin energetyki odnawialnej jest pozyskiwanie energii z biomasy. Obszary Związku w dużej mierze są terenami rolniczymi. Dlatego też mogłyby stanowić bazę surowcową dla funkcjonujących na tym terenie biogazowni. Z tego względu rozwój tej dziedziny energetyki jest na tym terenie wskazany.

5. Założenia wyjściowe programu ochrony środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki

Realizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029 będzie prowadzona poprzez wykorzystanie przez władze EZGDK instrumentów prawnych, ekonomiczno-finansowych i społecznych, a także środków pochodzących z Funduszy Europejskich. Koordynatorem i głównym wykonawcą niniejszego Programu Ochrony Środowiska jest organ władzy wykonawczej Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki w postaci Zarządu Związku.

5.1. Uwarunkowania prawne

„Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029 jest zgodny z szeregiem dokumentów strategicznymi szczebla krajowego, wojewódzkiego oraz powiatowego. Zostały one wymienione poniżej:

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Program ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022,
- Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032,
- krajowe, wojewódzkie oraz gminne programy usuwania azbestu,
- Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych,
- Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego,
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030,
- Krajowy program zwiększania lesistości kraju,
- Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK),
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW),
- Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej,
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,

- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030.

Szczegółowy opis celów i kierunków działań wyżej wymienionych dokumentów został opisany w załączniku nr 4 do niniejszego POŚ.

5.2. Uwarunkowania ekonomiczne

Wskutek tego, iż działania zmierzające do poprawy stanu środowiska przyrodniczego na terenie gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki muszą być podejmowane jednocześnie w wielu różnych aspektach (ochrona poszczególnych komponentów środowiska wód, gleb, powietrza, gospodarka odpadami, ochrona przyrody itd.), koszt ich kompleksowej realizacji jest bardzo wysoki. Są to kwoty, które niejednokrotnie znacznie przewyższają możliwości budżetów gminnych. Dlatego też pojawiła się konieczność wykorzystywania przez jednostki samorządu terytorialnego rozmaitych zewnętrznych źródeł finansowania zadań z zakresu ochrony środowiska. W przypadku braku zabezpieczenia dla poszczególnych zadań źródeł i środków pieniężnych wystąpiłby brak możliwości realizacji Programu Ochrony Środowiska, jego priorytetów i celów.

Budżet gminny jest źródłem pokrywającym część kosztów, natomiast jako źródła finansowania wspomagające realizację założeń Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029 trzeba wymienić:

- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- fundusze pomocowe Unii Europejskiej,
- banki.

Poza wspomnianymi instytucjonalnymi źródłami wsparcia dla realizacji postanowień niniejszego Programu Ochrony Środowiska, wymienić należy również przedmiotowe opcje finansowania zadań, takie jak:

- administracyjne kary pieniężne wymierzane za niedopełnianie standardów określonych decyzjami administracyjnymi,
- grzywny,
- opłaty koncesyjne za eksploatację kopalin,
- opłaty za korzystanie ze środowiska, realizowane zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”,
- kary i opłaty za brak pozwoleń w zakresie ochrony środowiska,
- środki mieszkańców i przedsiębiorców,
- dotacje, spadki i darowizny.

Realizacja Programu Ochrony Środowiska wymaga zarówno dokładnej analizy stanu i potrzeb środowiska przyrodniczego, jak również znacznego wsparcia ekonomicznego pochodzącego z rozmaitych źródeł.

5.3. Uwarunkowania przestrzenne

Główne zadania gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki w zakresie planowania przestrzennego to oparcie swoich zamierzeń inwestycyjnych związanych z zagospodarowaniem przestrzeni o zapisy i ustalenia wynikające z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Jest to akt prawa miejscowego przyjmowany w formie uchwały rady gminy, określający przeznaczenie, warunki gospodarowania i zabudowy terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Ustanawia on przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie, będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych, ustala on także m.in. zasady ochrony środowiska i korzystania z jego zasobów na określonym terenie.

5.4. Uwarunkowania społeczne

Bardzo ważnym elementem prawidłowo prowadzonej polityki społecznej w Państwie jest zapewnienie wszystkim jego obywatelom swobodnego dostępu do informacji o stanie i ochronie środowiska przyrodniczego, w którym funkcjonują i na

które oddziałują. W Polsce jest to uwarunkowane zarówno zapisami ustawy zasadniczej (art. 74 ust 3 Konstytucji RP z 1997 r.), jak i też podpisanej i ratyfikowanej przez nasz kraj Konwencji o Dostępie do Informacji, Udziale Społeczeństwa w Podejmowaniu Decyzji oraz Dostępie do Sprawiedliwości w Sprawach Dotyczących Środowiska, w skrócie nazywanej Konwencją z Aarhus. Zapisy tej Konwencji kładą nacisk nie tylko na kwestie dostępu społeczeństwa do informacji o środowisku, ale także na umożliwienie ogółowi społeczeństwa udziału w przygotowywaniu planów i programów, które mają istotne znaczenie pod względem środowiskowym czy sprecyzowanie zakresu obowiązków przydzielanych organom państwowych w postępowaniach administracyjnych dotyczących kwestii środowiska przyrodniczego. Obowiązki te to m. in.:

- ustalenie zakresu podmiotowego konsultacji społecznych,
- ustalenie rozsądnych norm czasowych na poszczególne etapy konsultacji,
- przeprowadzenie konsultacji odpowiednio wcześniej w toku procedury decyzyjnej, gdy wszystkie warianty są jeszcze możliwe do realizacji, a udział społeczeństwa może być skuteczny,
- należyte uwzględnienie konsultacji społecznych przy wydawaniu decyzji.

6. Ocena stanu środowiska, cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie

6.1. Zarządzanie środowiskiem

Systemy Zarządzania Środowiskowego (SZŚ) są w chwili obecnej powszechnie wdrażane w przedsiębiorstwach różnych branż, instytucjach o różnym profilu działalności, jednostkach administracji publicznej czy choćby szpitalach. Stanowią one jedno z wielu użytecznych i przede wszystkim skutecznych narzędzi wspólnotowej polityki europejskiej (EMAS) i międzynarodowej (ISO 14001) w dążeniu do trwałej poprawy stanu środowiska przyrodniczego. Wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego jako części całego systemu zarządzania np. przedsiębiorstwem pozwala minimalizować oddziaływania na środowisko będące skutkiem działalności tego podmiotu. Mnogość specjalistycznych narzędzi, jakimi

dysponuje poprawnie wdrożony system zarządzania środowiskowego, umożliwia przedsiębiorstwu pogodzenie aspektów troski o środowisko z utrzymaniem opłacalności działań firmy.

Liczba przedsiębiorstw wdrażających systemy zarządzania środowiskowego zgodne z normą PN-EN ISO 14001 lub system EMAS, cały czas rośnie.

System EMAS (Wspólnotowy System Ekozarządzania i Audytu – Eco-Management and Audit Scheme) jest szczególnie popularny w krajach Europy zachodniej. Jest to system młodszy od ISO 14001, jednak jest on bardziej zaawansowany i dojrzały. Zarówno wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego zgodnego z normą ISO 14001 jak i wzięcie udziału w systemie EMAS jest całkowicie dobrowolne. Wszelkie podmioty (organizacje, firmy, urzędy, instytucje, przedsiębiorstwa) mogą podjąć decyzję o wdrożeniu SZŚ w dowolnym momencie funkcjonowania.

Znaczną korzyścią wdrożenia systemów zarządzania środowiskowego jest wyróżnienie uczestniczącego w nich podmiotu na rynku, co stawia go w świetle zdecydowanie bardziej przyjaznego środowisku. Podmiot taki wskutek wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego pokazuje, że podejmuje działania prośrodowiskowe znacznie bardziej wychodzące poza obowiązujące przepisy, co powoduje, że staje się on podmiotem zdecydowanie bardziej przyjaznym środowisku.

Szczegółowe zasady wstąpienia i funkcjonowania w systemie EMAS zawarto w Rozporządzeniu 761/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 marca 2001 r., które dopuszcza dobrowolny udział organizacji we Wspólnotowym Systemie Ekozarządzania i Audytu. Rozporządzenie to obowiązuje w Polsce od momentu wejścia do Unii Europejskiej, od dnia 1 maja 2004 r.

Oba systemy zarządzania środowiskowego są do siebie podobne. W celu intensyfikacji ujednolicania działalności podmiotów gospodarczych i organizacji w zakresie zarządzania środowiskiem na terenie Unii Europejskiej, zdecydowano włączyć treść normy ISO 14001 do Rozporządzenia EMAS. Dzięki temu działaniu podmioty wdrażające system zarządzania środowiskowego mogą ograniczyć się do wymagań systemu EMAS. Wdrożenie systemu zgodnego z normą ISO 14001 to krok w kierunku wdrożenia systemu EMAS.

Zarówno system zarządzania środowiskowego oparty na normie ISO 14001 jak i system EMAS funkcjonują na zasadzie ciągłego doskonalenia, przeprowadzania

cyklicznych audytów i koniecznością okresowego odnawiania certyfikatów przyznawanych przez uprawnione jednostki certyfikacyjne.

6.1.1. Cele i kierunki działań

Cel do roku 2029

- **Upowszechnianie oraz wspieranie wdrażania systemów zarządzania środowiskowego**

Kierunki działań:

Tab. 7 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Sporządzenie raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska	JST, EZGDK
Opracowanie nowego Programu Ochrony Środowiska	JST, EZGDK
Wdrożenie systemu informowania społeczeństwa o stanie środowiska	JST
Prowadzenie w formie elektronicznej publicznie dostępnych wykazów danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz ich udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej	JST, EZGDK
Zachęcanie do udziału w programach szkolno-informacyjnych dotyczących systemu EMAS, PN-EN ISO 14001, zasad Czystej Produkcji	JST, EZGDK

6.2. Edukacja ekologiczna

Bardzo ważnym elementem powodującym długotrwałą poprawę jakości środowiska i utrzymanie jego poszczególnych elementów w dobrym stanie, jest wdrożenie w społeczeństwie wysokiej świadomości ekologicznej. Lokalne społeczeństwo musi zauważać oczywiste powiązania pomiędzy stanem środowiska przyrodniczego a warunkami i jakością życia dla siebie. Musi ono znać poszczególne zagrożenia, które człowiek może generować w kierunku poszczególnych elementów środowiska i czuć odpowiedzialność za skuteczną eliminację bądź znaczne ograniczenie tych zagrożeń. Aby utrwalić takie postawy w lokalnym społeczeństwie, ważne jest prowadzenie odpowiedniej edukacji ekologicznej.

Edukacja ekologiczna jest jednym z głównych elementów realizacji polityki środowiskowej. Musi być prowadzona na wszystkich szczeblach organizacyjnych kraju, poczynając od poziomu gminy. Niestety wiele przedsiębiorstw wciąż nie dostosowało odpowiednio swoich technologii do wymagań ochrony środowiska. Podobnie znaczna część społeczeństwa podchodzi do przyrody i ochrony środowiska przyrodniczego bez należytego szacunku, traktując ją jako swoją własność lub coś niczyjego, co można bezkarnie niszczyć, zaśmiecać itp. W celu odwrócenia takiego trendu i doprowadzenia do znaczącej poprawy stanu środowiska przyrodniczego, konieczne jest podejmowanie zintensyfikowanych działań edukacyjnych, a także podkreślać ważność aspektów przyrodniczych we wszystkich dziedzinach życia, które są w jakikolwiek sposób powiązane z aspektami środowiskowymi, dzięki czemu środowisko będzie uznawane za element, którego ochrona i poszanowanie tych działań ochronnych będzie bezwzględnie konieczne przez ogół społeczeństwa.

6.2.1. Cele i kierunki działań

Cel do roku 2029

- **Kształtowanie nawyków kultury ekologicznej mieszkańców Gmin wchodzących w skład EZGDK, zagwarantowanie szerokiego dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie**

Kierunki działań:

Tab. 8 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Wspieranie merytoryczne i finansowe aktywnych form edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży np. organizowanie konkursów i sesji popularno- naukowych związanych z tematyką środowiskową	JST, EZGDK, jednostki organizacyjne JST
Wsparcie finansowe projektów z zakresu edukacji ekologicznej o zasięgu gminnym i ponadgminnym	JST, EZGDK, jednostki organizacyjne JST, organizacje pozarządowe
Prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem selektywnego zbierania odpadów	JST, EZGDK, placówki oświatowe, organizacje pozarządowe

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
komunalnych	
Organizacja imprez masowych (np. Dzień Ziemi, Sprzątanie Świata)	JST, EZGDK, placówki oświatowe, organizacje pozarządowe
Zrównoważony rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, mający na celu promocję walorów przyrodniczych Gmin wchodzące w skład związku	JST
Współdziałanie władz gminnych z mediami w zakresie prezentacji stanu środowiska i działań podejmowanych na rzecz jego ochrony	JST, Media
Udział przedstawicieli Gmin i Związku, w szkoleniach z zakresu publicznego dostępu do informacji o środowisku	JST, EZGDK
Doskonalenie współpracy władz EZGDK z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi, szkołami, przedstawicielami środowiska naukowego i zakładami pracy, w celu efektywnego wykorzystania różnorodnych form edukacji ekologicznej	JST, EZGDK
Wspieranie inicjatyw szkoleniowych obejmujących zagadnienia środowiskowe organizowanych przez pracodawców i organizacje społeczne	JST, EZGDK, Organizacje pozarządowe

6.3. Ochrona przyrody

6.3.1. Stan aktualny

W ustawie o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 1098 z późn. zm.) wymienione zostały następujące rodzaje form ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- pomniki przyrody,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie gmin należących do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajduje się następująca ilość obszarowych form ochrony przyrody:

- parki narodowe – 0 obszarów,
- rezerваты przyrody – 4 obszary,
- parki krajobrazowe – 1 obszar,
- obszary chronionego krajobrazu – 2 obszary,
- obszary Natura 2000 – 7 obszarów (6 specjalnych obszarów ochrony siedlisk oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków),
- stanowiska dokumentacyjne – 1 obszar,
- użytki ekologiczne – 5 obszarów,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – 1 obszar,
- pomniki przyrody – 142 obiekty.

Poniżej scharakteryzowano po krótkce formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki:

REZERWATY PRZYRODY

- **Zamczysko Turskie**

Rezerwat ten znajduje się na terenie gminy Osiek w powiecie staszowskim. Położony jest w mezoregionie Niecka Połaniecka. Utworzony został w roku 1979. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 2,52 ha. Jest to rezerwat częściowy. Objęty jest on ochroną czynną i krajobrazową. Obowiązuje dla niego plan ochrony, nie obowiązują zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: leśny, typ rezerwatu: fitocenotyczny, podtyp rezerwatu: zbiorowisk leśnych, typ ekosystemu: leśny i borowy, podtyp ekosystemu: lasów nizinnych.

Przedmiotem ochrony jest las mieszany o charakterze pierwotnym, porośnięty mieszanym lasem bukowym z domieszką jodły, jawora, klonu i dębu bezszypułkowego z runem typowym dla buczyn dolnoreglowych. Rezerwat obejmuje niewielkie, pagórkowate wzniesienie, na którym znajdują się pozostałości wałów ziemnych. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie starodrzewu lipowego.

Ciekawsze gatunki roślin znajdujące się na terenie rezerwatu to podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, zdrojówka rutewkowata *Isopyrum thalictroides*, starzec gajowy *Senecio nemorensis*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 19 kwietnia 1979 roku, w par. 12 (M.P. Nr 13 z 1979, poz. 77). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym tego rezerwatu jest Obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270).

Plan ochrony został ustanowiony na 20 lat Rozporządzeniem Nr 7/2004 Woj. Św. z 14 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 51 poz. 849).

- **Góry Pieprzowe**

Rezerwat ten znajduje się na terenie gminy Dwikozy w powiecie sandomierskim. Położony jest w mezoregionach Wyżyna Sandomierska i Nizina Nadwiślańska. Utworzony został w roku 1979. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 17,83 ha. Jest to rezerwat częściowy. Objęty jest on ochroną czynną. Obowiązuje dla niego plan ochrony, nie obowiązują zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: stepowy, typ rezerwatu: fitocenotyczny, podtyp rezerwatu: zbiorowisk nieleśnych, typ ekosystemu: łąkowy, pastwiskowy, murawowy i zaroślowy, podtyp ekosystemu: zarośli kserotermicznych.

Przedmiotem ochrony jest fragment muraw i zarośli kserotermicznych oraz interesująca fauna owadów. Chronione są tam przede wszystkim rośliny sucholubne, porastające wychodnie silnie zwietrzałych łupków, tworzących charakterystyczne usypiska okruchów – stąd nazwa obiektu. Znany jest ze stanowisk dzikich róż, głógów i wisienek stepowych, a także niezwykle bogatej fauny południowych (ciepłolubnych) owadów, ślimaków i pajęczaków. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie fragmentów muraw i zarośli kserotermicznych z interesującą fauną owadów.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 19 kwietnia 1979 roku, w par. 11 (M.P. Nr 13 z 1979, poz. 77). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym tego rezerwatu jest

Obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz.Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270).

Plan ochrony został ustanowiony na 20 lat Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 18 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 1934).

- **Wisła pod Zawichostem**

Rezerwat ten znajduje się na terenie trzech województw: świętokrzyskiego, podkarpackiego i lubelskiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Dwikozy oraz Zawichost w powiecie sandomierskim. Położony jest w mezoregionach Nizina Nadwiślańska i Małopolski Przełom Wisły. Utworzony został w roku 2008. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 1242,0154 ha. Nie obowiązuje dla niego plan ochrony ani zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: faunistyczny, typ rezerwatu: faunistyczny, podtyp rezerwatu: ptaków, typ ekosystemu: wodny, podtyp ekosystemu: rzek i ich dolin, potoków i źródeł.

Przedmiotem i celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów społecznych, naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych, miejsc żerowania i odpoczynku podczas wędrówek rzadkich, charakterystycznych dla doliny Wisły gatunków ptaków, w szczególności z rzędu siewkowych *Charadriiformes*.

W rezerwacie stwierdzono ogółem 146 gatunków ptaków, w tym 80 lęgowych m.in. rybitwę rzeczną *Sterna hirundo* i białoczelną *Sternula albifrons* oraz sieweczkę rzeczną *Charadrius dubius*. Rozległe piaszczyste łachy w korycie rzeki są wykorzystywane przez ptaki wędrujące, jako miejsca odpoczynku i żerowania. Brzegi porośnięte są szczątkami łęgu wierzbowo-topolowego i odnowieniami w postaci rozległych łożowisk, odcięte odnogami, dopływami i starorzeczami są trudnodostępne, co utrudnia dalszą dewastację i stwarza dogodne warunki gniazdowania liczным gatunkom ptaków.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Rozporządzenie Nr 12/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z 09 października 2008 r. (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 217, poz. 2907). Ostatnim aktem prawnym w sprawie omawianego rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 4 sierpnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2430).

- **Zielonka**

Rezerwat ten znajduje się na terenie gminy Zawichost w powiecie sandomierskim. Położony jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 1974. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 20,88 ha. Jest to rezerwat częściowy. Obowiązuje dla niego plan ochrony, nie obowiązują zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: leśny, typ rezerwatu: fitocenotyczny, podtyp rezerwatu: zbiorowisk leśnych, typ ekosystemu: leśny i borowy, podtyp ekosystemu: lasów wyżynnych.

Przedmiotem i celem ochrony jest zachowanie fragmentu wielogatunkowego lasu liściastego o cechach zespołu naturalnego.

W skład drzewostanu wchodzi gatunki takie jak lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb *Quercus* sp., wiąz *Ulmus* sp., brzoza brodawkowata *Betula pendula*, topola osika *Populus tremula*. Podszyt jest tworzony przez leszczynę pospolitą *Corylus avellana*, kalinę *Viburnum* sp., szakłak *Rhamnus* sp., dereń świdwę *Cornus sanguinea*, głóg *Crataegus* sp. i jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*. W runie leśnym można znaleźć m.in. takie ciekawe gatunki jak lilia złotogłów *Lilium martagon*, pierwiosnka lekarska *Primula veris*, konwalia majowa *Convallaria majalis* i kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*. Zespół leśny znajduje się na terenie wąwozów lessowych ze stromymi zboczami.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 16 września 1974 roku (Dz. Urz. z 1974 r. Nr 32, poz. 194). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym tego rezerwatu jest Obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym omawianego rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Zielonka (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2903).



Rys. 11 Lokalizacja rezerwatów na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

PARKI KRAJOBRAZOWE

- **Jeleniowski Park Krajobrazowy**

Jeleniowski Park Krajobrazowy położony jest na terenie powiatów ostrowieckiego, kieleckiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Baćkowie i Sadowie w powiecie opatowskim, wchodzących w skład EZGDK). Znajduje się w mezoregionie Góry Świętokrzyskie. Utworzony został w roku 1988. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 4218,2 ha. Nie obowiązuje dla niego plan ochrony.

Cele ochrony parku to:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów;
- 2) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej;
- 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin;
- 4) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 5) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej;
- 7) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu;
- 8) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych;
- 9) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
- 10) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.

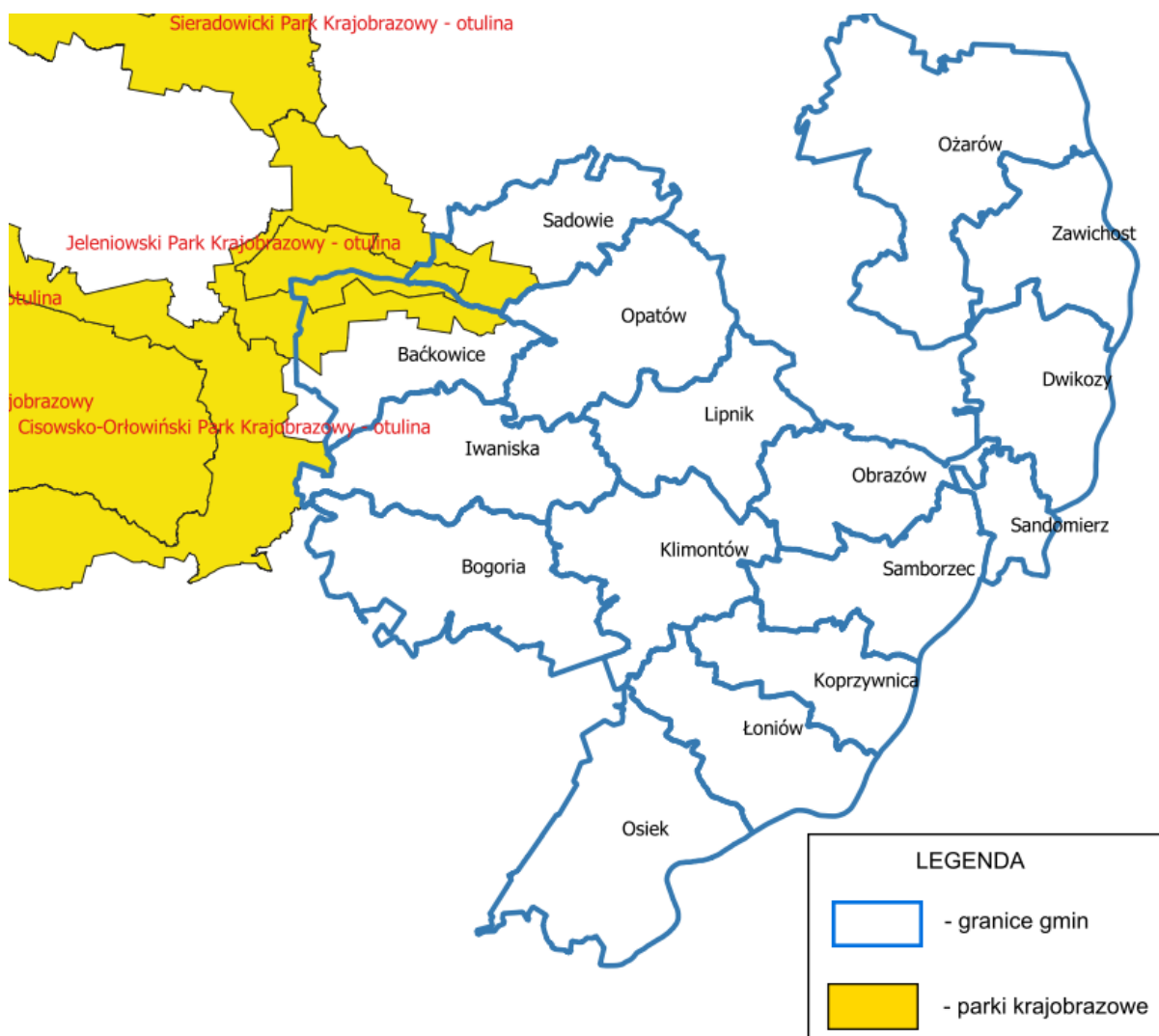
Głównym elementem krajobrazowym parku są lasy. Stanowią 64% powierzchni Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego. Drzewostan w znacznej mierze składa się z buków *Fagus sylvatica* i jodeł *Abies alba*. Bogata roślinność to m.in. 700 dziko rosnących gatunków roślin naczyniowych, z których 21 to gatunki rzadkie i zagrożone wyginięciem. Spotkać tu można skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, tojad *Aconitum* sp., widłaki *Lycopodium* sp., rojnik pospolity *Jovibarba globifera*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, lilię złotogłów *Lilium martagon*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, miodunka miękkowłosa *Pulmonaria mollis* oraz oman szorstki *Inula hirta*. W celu ochrony wielu z nich w granicach parku utworzono rezerваты - Szczytniak, Małe Gołoborze, Góra Jeleniowska. Poza tym kilka drzew objęto ochroną w formie pomników przyrody.

Pośród zamieszkujących teren parku zwierząt wiele jest objętych ochroną gatunkową. Występują tam takie gatunki jak m.in. jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, traszki, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, nietoperze (karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*), łasica *Mustela nivalis*, popielica *Glis glis*, badylarka *Micromys minutus*, myszołów *Buteo buteo*, jastrząb

gołębiarz *Accipiter gentilis*. Poza nimi okolica jest schronieniem dla wielu gatunków owadów, także bardzo rzadkich, jak rusałka żałobnik *Nymphalis antiopa*, rusałka drzewoszek *Nymphalis xanthomelas* czy skalnik driada *Minois dryas*.

Innymi osobliwościami Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego są występujące na zboczach Góry Jeleniowskiej i na Szczytniaku gołoborza. Można też napotkać na wiele miejsc świadczących o bogatym dziedzictwie kulturowym, wiele stanowisk archeologicznych związanych ze starożytnym górnictwem i hutnictwem. Wiele z nich pochodzi z czasów rzymskich i celtyckich.

Jeleniowski Park Krajobrazowy został utworzony na podstawie Uchwały Nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 18, poz. 199 z 1988 r.). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym omawianego parku jest Uchwała Nr XLIX/871/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 17).



Rys. 12 Lokalizacja Parków Krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

- **Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu**

Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się na terenie powiatów staszowskiego, sandomierskiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Osiek, Baćkowice, Bogoria, Klimontów, Iwaniska, Łonów wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionów Góry Świętokrzyskie, Pogórze Szydłowskie i Niecka Połaniecka. Utworzony został w roku 1996. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 31 524 ha.

Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest pomiędzy dolinami Koprzywianki i Czarnej i obejmuje wschodni kraniec Gór Świętokrzyskich, Pogórza Szydłowskiego i Niecki Połanieckiej. Jest to obszar o bardzo urozmaiconej rzeźbie i silnie zalesiony; lasy stanowią ok. 55%, a użytki rolne ok. 40% powierzchni, stanowiąc lokalny ciąg ekologiczny. Wśród lasów dominują tu bory sosnowe, bory mieszane, bory trzcinnikowe, łągi subkontynentalne oraz bory mieszane świeże przechodzące w grąd wysoki i świetlistą dąbrowę. Ponadto występują bory i lasy wilgotne; olsy. Wśród roślinności leśnej zdecydowanie przeważa drzewostan sosnowy, a uzupełnieniem są dęby *Quercus* sp., brzozy *Betula pendula*, jodły *Abies alba*, modrzew *Larix decidua*, olcha *Alnus* sp., buk *Fagus sylvatica*. Wiek drzewostanu bardzo zróżnicowany, przeważa drzewostan wieku 50-100 lat w obrębie lasów państwowych jak i prywatnych. W lasach prywatnych jest duży udział drzewostanu młodego w wieku poniżej 50 lat występującego na małych powierzchniach, rzędu kilku arów porastającego gleby słabszych klas i nieużytki. Również wzdłuż dolin rzek i cieków ciągną się zadrzewienia głównie olchy *Alnus* sp., topoli *Populus* sp. i wierzby *Salix* sp. Wzdłuż dróg ciągną się zadrzewienia szpalerowe, głównie lip *Tilia* sp., topoli *Populus* sp., jesionów *Fraxinus* sp. i kasztanowców *Aesculus hippocastanum*. W lasach poza skupiskami drzew znajduje się różnorodna roślinność krzewiasta oraz bogate runo leśne. Spotykane gatunki zwierząt to: sarny *Capreolus capreolus*, jelenie *Cervus elaphus*, kuny *Martes* sp., łosie *Alces alces*, bobry *Castor fiber*, dziki *Sus scrofa*, zające *Lepus europaeus*, lisy *Vulpes vulpes*, dzikie kaczki, bażanty *Phasianus colchicus* i kuropatwy *Perdix perdix*. W wilgotnych dnach dolin rzek, cieków i oczek wodnych występują bogate florystyczne zespoły roślinności szuwarowo-bagiennej, łąkowo bagiennej i bagienno-torfowiskowej z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin i ptaków. Ponadto występują na tych terenach zbiorowiska murawowe i krzewiaste w miejscach nie przydatnych do uprawy: na ścianach wąwozów lessowych, na stromiznach zboczy oraz na bardzo płytkich glebach. Charakterystyczną roślinnością dla tego obszaru są ciepłolubne zbiorowiska kserotermiczne pochodzenia południowoeuropejskiego z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin. Siedliskami dla takich zespołów roślinnych są najczęściej suche, słoneczne zbocza wzgórz, dolin rzecznych i wąwozów, zwłaszcza o ekspozycji południowej. Gleby przeważnie płytkie, a miejscami skaliste, są zasobne w węglan wapnia CaCO_3 i dzięki temu są wybitnie

cieple. Na siedliskach takich panują specyficzne warunki mikroklimatyczne: wysokie temperatury powietrza i gleby oraz trudności w zaopatrywaniu roślin w wodę, zwłaszcza w porze suszy letniej. Sprzyja to występowaniu gatunków o dużych wymaganiach termicznych i odpornych na deficyty wodne.

Obszar został uchwalony na podstawie Rozporządzenia Nr 1 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 5 stycznia 1996 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1996 r, Nr 1, poz. 1).

Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Uchwała Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3316).

- **Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu**

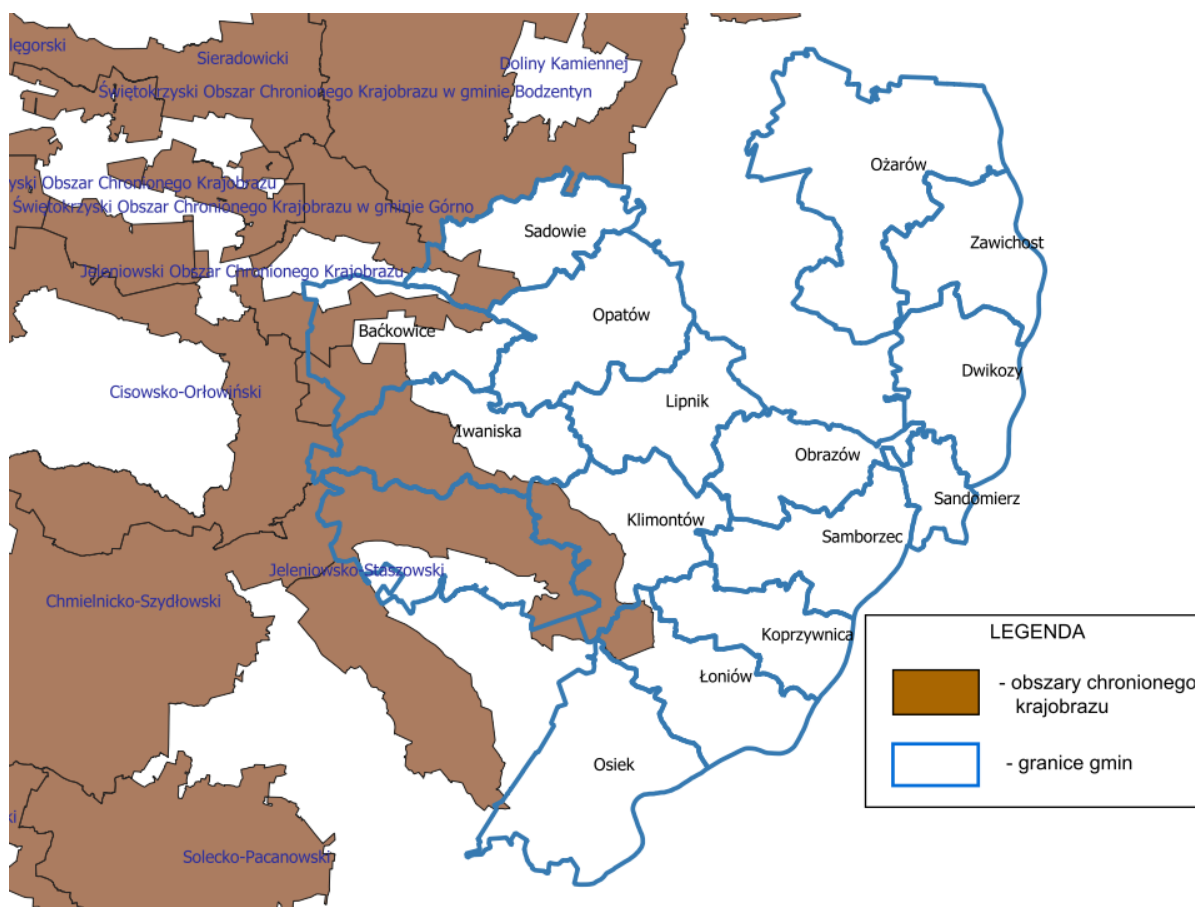
Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się na terenie powiatów ostrowieckiego, kieleckiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Baćkowice i Sadowie w powiecie opatowskim wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionów Góry Świętokrzyskie i Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 2001. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 10 638 ha.

Obszar Chronionego Krajobrazu stanowiący otulinę parku krajobrazowego obejmuje głównie tereny użytkowane rolniczo i obszary zurbanizowane. Użytki rolne zajmują 79% ogólnej powierzchni, lasy tylko 11%. Otulina to obszar charakteryzujący się ogromnymi walorami przyrodniczo krajobrazowymi. Ustanowiono tu piękny krajobrazowo a jednocześnie posiadający wyjątkową wartość naukową i dydaktyczną (ze względu na przyrodę nieożywioną) rezerwat geologiczny "Wąwóz w Skałach"- występujące tu naturalne murawy i zarośla kserotermiczne porastają zbocza wąwozów z wychodniami skał dewońskich. Podobne zespoły roślinności kserotermicznej występują na obszarach krasowych w okolicach Łagowa i Piotrowa. Na obszarze otuliny spotkać można także pojedyncze obiekty przyrodnicze chronione w formie pomników przyrody. Spośród czterech zarejestrowanych na tym obszarze trzy to pomniki przyrody ożywionej (dęby *Quercus* sp., topole białe *Populus alba*), zachowane na terenie dawnych parków podworskich w Grzegorzowicach i Czajęcicach, a czwarty to obiekt przyrody nieożywionej. Obszar otuliny to teren na, którym znajduje się także wiele obiektów świadczących o bogactwie dziedzictwa

kulturowego. Najcenniejszym zabytkiem architektury sakralnej jest XIV wieczny kościół w Grzegorzowicach. Do ciekawszych obiektów budownictwa świeckiego należą pozostałości zespołów małych dworów, zwykle wraz z parkami. Są to dworskie układy przestrzenne w: Czajęcicach, Grzegorzowicach, Jeleniowie, Wronowie i Mirogonowicach.

Obszar został uchwalony na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2001 r, Nr 108, poz. 1271).

Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Uchwała Nr XLIX/879/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3153).



Rys. 13 Lokalizacja Obszarów Chronionego Krajobrazu na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

OBSZARY NATURA 2000

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły
PLH180049**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 znajduje się na terenie dwóch województw: świętokrzyskiego i podkarpackiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Koprzywnica, Dwikozy, Samborzec, Sandomierz, Łonów w powiecie sandomierskim oraz Osiek i Połaniec w powiecie staszowskim. Wszystkie wyżej wymienione z wyjątkiem gminy Połaniec wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionu Nizina Nadwiślańska. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 4059,69 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar obejmuje dolinę Wisły ograniczoną do międzywala z dużymi starorzeczami, z roślinnością naturalną, na odcinku od ujścia Wisłoki - poniżej Połańca, do Sandomierza. Jedną trzecią obszaru pokrywają wody Wisły, podobną powierzchnię zajmują siedliska rolnicze, jedną czwartą obszaru: łąki, niewielką część lasy liściaste - 4% i sady - 2%. W dolinie rzeki występują zarastające wydmy. W kilku miejscach, na kilkudziesięciometrowych wzniesieniach występują skupiska olszy czarnej z kopytnikiem pospolitym w runie. Na lewym brzegu rzeki Wisły dominują kompleksy łąk, a na prawym znaczne powierzchnie naturalnych lasów nadrzecznych i zarośli wierzbowych. Dolina jest swoistym korytarzem ekologicznym dla ptaków.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*),
- siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
- siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),

- siedlisko 6440 - łąki selernicowe (*Cnidion dubii*),
- siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

bezkrzęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,
- *Phengaris nausithous* – modraszek nausitous,

ryby:

- *Aspius aspius* – boleń,
- *Misgurnus fossilis* – piskorz,
- *Rhodeus amarus* – różanka,
- *Romanogobio kessleri* – kielb Kesslera,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,
- *Triturus cristatus* – traszka grzebieniasta,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Żywnów PLH260036**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Żywnów PLH260036 znajduje się na terenie powiatów staszowskiego, sandomierskiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Osiek, Bogoria, Klimontów, Iwaniska, Opatów, Łoniów, Lipnik wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionów Wyżyna Sandomierska, Góry Świętokrzyskie, Pogórze Szydłowskie, Niecka Połaniecka i

Nizina Nadwiślańska. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 4480,03 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

W części wschodniej geologicznym fundamentem obszaru jest przedłużenie Gór Świętokrzyskich, natomiast w kierunku wschodnim na skały paleozoiczne są nałożone osady morskie transgresji mioceńskiej. Charakterystyczny dla obszaru krajobraz to stosunkowo płaska wyżyna lessowa, wyniesiona na wysokość 220-290 m n.p.m., z bardzo gęstą siecią dolin i wąwozów lessowych, parowów oraz wzgórz o stromych ścianach stanowiących dopełnienie doliny Koprzywianki i Kacanki, będących dominującą częścią krajobrazu. W dolinie rzeki Koprzywianki oraz jej dopływów znajdują się wychodnie starych skał z ery paleozoicznej, w tym z kambru dolnego. Rzeka miejscami meandruje stwarzając dogodne siedliska dla ekstensywnie użytkowanych łąk, rozlewisk, zastoisk oraz płątów łęgów. Rozleglejsze powierzchnie zajęte zwłaszcza przez zbiorowiska łąkowe o różnym stopniu wilgotności znajdują się w dolinie rzeki Kacanki. Zbocza dolin rzecznych, wąwozów lessowych, skarpy śródpolne pokrywają murawy kserotermiczne. Dominującymi zbiorowiskami leśnymi są bory sosnowe i mieszane, nierzadko jednak trafiają się różnego typu zbiorowiska grądowe, rozczłonkowane często głębokimi wąwozami i jarami, zwłaszcza na zboczach dolin rzecznych.

Ogółem stwierdzono tu występowanie 15 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących łącznie ponad 40% obszaru. Największe znaczenie w Ostoi przedstawiają bardzo dobrze wykształcone i użytkowane ekstensywnie świeże łąki, fragmenty muraw kserotermicznych, zbiorowiska łęgowe oraz cenne różne typy grądów o wysokiej bioróżnorodności na poziomie gatunków roślin w skali regionu oraz kraju. Stwierdzono tu nagromadzenie gatunków chronionych, zagrożonych w tym dużą liczbą gatunków górskich. Na różnego typu murawach kserotermicznych występuje wiele rzadkich i zagrożonych w skali kraju gatunków, np. wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*, ortanta żółta *Orthanta lutea*.

Bogate łąki nawęglanowe nad rzeką Kacanką sprzyjają rozwojowi populacji poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior*. W rzece Koprzywiance występuje skójka gruboskorupowa *Unio crassus*. Ostoja jest ważna dla zachowania licznej populacji pachnicy dębowaej *Osmoderma eremita* i modraszka nausitous *Maculinea*

nausithous, ten ostatni gatunek znajduje się tutaj na granicy zasięgu. Bardzo licznie występuje kumak nizinny *Bombina bombina*. Dolina Koprzywianki wraz z dopływami stanowi ważny korytarz ekologiczny o randze krajowej. Ostoja posiada także znaczne walory krajobrazowe.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*),
- siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
- siedlisko 6210 - murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*, *Festucion pallentis*) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków,
- siedlisko 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- siedlisko 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- siedlisko 8210 - wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*,
- siedlisko 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- siedlisko 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

- siedlisko 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
bezkřęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,
- *Lycaena helle* – czerwończyk fioletek,
- *Ophiogomphus cecilia* – trzepla zielona,
- *Osmoderma eremita* – pachnica dębową,
- *Phengaris nausithous* – modraszek nausitous,
- *Phengaris teleius* – modraszek telejus,
- *Unio crassus* – skójka gruboskorupowa,
- *Vertigo angustior* – poczwarówka zwężona,
- *Vertigo moulinsiana* – poczwarówka jajowata,

Ryby i minogi:

- *Cottus gobio* – głowacz białopłetwy,
- *Lampetra planeri* – minóg strumieniowy,
- *Rhodeus amarus* – różanka,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,

ssaki:

- *Barbastella barbastellus* – mopek zachodni,
- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kras Staszowski PLH260023**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kras Staszowski PLH260023 znajduje się na terenie gmin Osiek, Staszów i Rytwiany w powiecie staszowskim. Gmina Osiek wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionu Niecka Połaniecka.

Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 1743,48 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar składa się z kilku fragmentów o różnym charakterze. Na wschód od Staszowa znajduje się kompleks leśny z licznymi lejkami i misami krasowymi. Wskutek gromadzenia się wody wytworzyły się tu różnego typu torfowiska. Po wielowiekowym wydobywaniu torfu na skalę przemysłową wykształciły się liczne jeziora o stosunkowo czystej wodzie z niewielką domieszką związków siarki. Podlegają obecnie wtórnej sukcesji.

Zachodni fragment stanowi olbrzymi kompleks stawów rybnych wraz z rezerwatem przyrody - Dzikie Stawy. Stawy poroździelane licznymi groblami są miejscem o dużej bioróżnorodności.

Część południowo wschodnia to głównie strumień bez nazwy oraz fragmenty lasów mieszanych z nielicznymi jeziorami krasowymi. Dolina ciek poprzecinana jest licznymi dopływami częściowo zmeliorowanymi. Ostoja Kras Staszowski to obszar występowania lasów liściastych, borów, w tym borów mieszanych oraz siedlisk wodno-błotnych powstałych w lejkach krasowych. Obecność lejków krasowych i związana z nimi szata roślinna jest najcenniejszą wartością przyrodniczą tego regionu. Lejki są jednocześnie świetnym kalendarium historii szaty roślinnej panującej w okresie holoceni. Obszar obejmuje naturalne typy siedlisk oraz gatunki chronione i zagrożone w skali regionu i kraju. Stwierdzono występowanie 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, największy udział mają niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz dobrze wykształcone grądy i łęgi.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3130 – brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*,
- siedlisko 3140 - twarowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* (jeziora ramienicowe),
- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,
- siedlisko 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),

- siedlisko 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- siedlisko 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji,
- siedlisko 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne,
- siedlisko 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

bezkrzęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,

Ryby i minogi:

- *Lampetra planeri* – minóg strumieniowy,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,
- *Triturus cristatus* – traszka grzebieniasta,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska,
- *Myotis myotis* – nocek duży.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Góry Pieprzowe PLH260022**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Góry Pieprzowe PLH260022 znajduje się na terenie gmin Dwikozy i Sandomierz w powiecie sandomierskim. Położony jest na terenie mezoregionów Wyżyna Sandomierska i Nizina Nadwiślańska. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 76,95 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obejmuje w całości rezerwat Góry Pieprzowe, starorzecze Wisły u jego podnóża, oraz fragment zboczy doliny Wisły na północny-wschód od niego. Obszar posiada urozmaiconą rzeźbę z licznymi skarpami, wąwozami i rozcięciami erozyjnymi. Góry Pieprzowe należą do najstarszych górotworów na terenie kraju, datowane są na wiek sprzed 500 mln lat (środkowy kambr). Skałą budującą są w większości szare łupki ilaste, łupki kwarcowo-mikowe, piaskowce kwarcowo-wapienne, kwarcyty i zlepieńce, widoczne często jako drobny gruz skalny. W wielu miejscach łupki te tworzą obszerne odsłonięcia jedyne tego rodzaju w Polsce. Odsłonięcia utworów kambryjskich pokryte są młodszymi utworami czwartorzędowymi, lessem oraz gliną morenową. W miejscach o łagodniejszych stokach występują murawy kserotermiczne i zarośla krzewów z dużą liczbą różnych gatunków (w tym endemicznych) róż. Najczęstsze zbiorowiska roślinne występujące na tym terenie to murawy kserotermiczne z ostnicą włosowatą i palczatką kosmatą, oraz zarośla kserotermiczne z dzikimi różami, tarniną, wisienką stepową, głogiem, berberysiem pospolitym i ligustrem.

Na ww. terenie stwierdzono występowanie 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących łącznie ponad 71% obszaru. Najcenniejszym zbiorowiskiem roślinnym jest step ostnicowy z tworzącą go reliktową roślinnością. Rezerwat Góry Pieprzowe uważany jest za największe w kraju skupienie dziko rosnących róż, z takimi rzadkościami jak róża Kostrakiewicza *Rosa kastrakiewiczii* i róża francuska *Rosa gallica*. Niektóre z ich form zostały tu po raz pierwszy opisane. Dotychczas wykazano stąd 12 gatunków róż, co stanowi ponad 70% gatunków występujących w Polsce. Rosną tu interesujące gatunki roślin, takie jak m. in.: wiśnia karłowata *Prunus fruticosa*, róża francuska *Rosa gallica*, zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris*, ostnica włosowata *Stipa capillata*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, dziewięciśł bezłodygowy *Carlina acaulis*, goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*. Stwierdzono tu także występowanie ponad 80 gatunków

porostów oraz kilkudziesięciu gatunków mchów. Wysokie wartości przedstawiają także starorzecza doliny Wisły, zlokalizowane u podnóża rezerwatu, z masowym występowaniem kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*. W bliskim sąsiedztwie starorzeczy występują także różne postacie łęgów, zwłaszcza wierzbowe. Niewielkie powierzchnie zajmują lasy grądowe, porastające głębokie wąwozy lub zbocza, stanowiące jednak w większości ich inicjalną fazę. Ostoja jest szczególnie ważna zwłaszcza ze względu na występowanie tu jednych z lepiej w skali kraju wykształconych muraw kserotermicznych, zwłaszcza ostnicowych z wieloma rzadkimi gatunkami roślin oraz starorzeczy z bogatą florą podwodnych lub nadwodnych makrofitów, zwłaszcza kotewka orzech wodny *Trapa natans*. Istotne znaczenie mają tu również zbiorowiska łęgowe, głównie wierzbowe. Spośród wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej organizmów stwierdzono tu pachnicę dębową *Osmoderma eremita*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, bobra *Castor fiber* i wydrę *Lutra lutra*. Murawy kserotermiczne rezerwatu zasiedla kilkadziesiąt gatunków ciepło i sucholubnych owadów, kilka gatunków pajaków, chrząszczy i pszczół, często posiadających tu jedyne stanowiska w kraju.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:

siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*, *Festucion pallentis*) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków,
- siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

bezkřęgowce:

- *Osmoderma eremita* – pachnica dębową,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Jeleniowska PLH260028**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Jeleniowska PLH260028 znajduje się na terenie powiatów ostrowieckiego, kieleckiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Baćkowice i Sadowie w powiecie opatowskim wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionu Góry Świętokrzuskie. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 3589,24 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar obejmuje fragment drugiego co do wysokości pasma Gór Świętokrzyskich - pasma Jeleniowskiego, będącego przedłużeniem na wschód pasma Łysogórskiego. Ułożone jest ono równoleżnikowo, zbudowane z odpornych na wietrzenie skał kambryjskich, w całości pokryte lasami. W skład obszaru wchodzi wzniesienia: Góra Jeleniowska (535 m n.p.m), Szczytniak (553,7 m n.p.m), i Góra Wesołówka (468,6 m n.p.m). Wierzchowiny mają wyrównane powierzchnie z łagodnymi spadkami.

Charakterystycznym elementem pasma są występujące na zboczach rumowiska piaskowców kwarcytowych, tzw. gołoborza, największe z nich objęte są ochroną rezerwatową. Stoki porożcinane są licznymi dolinkami, w niektórych znajdują się źródła dające początek potokom. Podnóża pokrywa materiał zmyty ze stoków i warstwa lessu. Ostoja zdominowana jest przez lasy bukowo-jodłowe (żyźne i kwaśne buczyny, wyżynne bory jodłowe) rzadziej grądy i łęgi, sporadycznie występują niewielkie płaty łąk ekstensywnie użytkowanych. Na terenie obszaru występują też dobrze wykształcone piargi i gołoborza krzemianowe. Celem ochrony

tego obszaru jest zabezpieczenie naturalnego lasu o charakterze górskim na niżu z obecnością gatunków chronionych i górskich (w przypadku wprowadzenia właściwych sposobów ochrony ekosystemów leśnych jest wysoce prawdopodobne spontaniczne odtworzenie się swoistej lasom naturalnym zoocenozy bezkręgowców, dzięki bezpośredniej bliskości Świętokrzyskiego Parku Narodowego i istnieniu potencjalnych dróg migracji fauny z jego obszaru).

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 8150 – środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe,
- siedlisko 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- siedlisko 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 9180 - jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*),
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- siedlisko 91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
- siedlisko 91P0 - wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*),

bezkęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na

kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 znajduje się na terenie trzech województw: świętokrzyskiego lubelskiego i mazowieckiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Zawichost w powiecie Sandomierskim oraz Ożarów i Tarłów w powiecie opatowskim. Gminy Zawichost i Ożarów wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionów Nizina Nadwiślańska, Małopolski Przełom Wisły, Przedgórze Łżeczkie, Wzniesienia Urzędowskie, Równina Radomska, Równina Bełżycka, Płaskowyż Nałęczowski. Wyznaczony został w roku 2009. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 15 170,88 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar obejmuje przełomowy odcinek doliny Wisły, od ujścia Sanny powyżej Annopola do miasta Puławy. Dolina Wisły posiada dużą wartość przyrodniczą, ponieważ jest jedną z niewielu dużych rzek w Europie, które zachowały się w stanie względnie naturalnym. W dolinie Wisły występują liczne starorzecza, łachy i zastoiska, piaszczyste wyspy oraz namuliska. Tereny te porastają rozległe zarośla wierzbowe oraz gdzieś tam płaty łągów nadrzecznych. Część koryta rzeki jest obwałowana, a obszar międzywał zajęty jest przez zarośla wierzbowe i łąki. W górnym biegu rzeki występują strome, wapienne i lessowe skarpy wznoszące się nawet do 90 m ponad doliną Wisły. Na stokach tych występują cenne murawy ciepłolubne, zwane murawami kserotermicznymi. Na terenie ostoi stwierdzono 10 rodzajów siedlisk cennych z europejskiego punktu widzenia, które zajmują w sumie 24% powierzchni ostoi. Największą powierzchnię zajmują użytkowane ekstensywnie łąki (11%) oraz lasy łąkowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (4%). Obszar ten obejmuje fragment ostoi ptaków wodno-błotnych o randze europejskiej, ważnej zarówno dla gatunków łąkowych, jak i migrujących. Spośród cennych dla UE gatunków ptaków występują tu: czapla biała *Ardea alba*, czapla nadobna *Egretta garzetta*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, kulon *Burhidus oedicephalus*, mewa czarnogłowa *Ichthyophaga melanocephala* oraz rybitwa wielkodzioba *Hydroprogne caspia*. Ostoja jest również siedliskiem żółwia błotnego

Emys orbicularis oraz kilku cennych dla przyrody europejskiej gatunków ryb m.in. kozy *Cobitis taenia*, różanki *Rhodeus amarusi* piskorza *Misgurnus fossilis*. Dolina Wisły uważana jest za korytarz ekologiczny rangi europejski, który umożliwia przemieszczanie się wielu gatunków zwierząt i roślin.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
- siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
- siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- siedlisko 6440 - łąki selernicowe (*Cnidion dubii*),
- siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- siedlisko 91I0 - dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*),

rośliny:

- *Angelica palustris* – starodub łąkowy,
- *Cypripedium calceolus* obuwik pospolity,
- *Thesium ebracteatum* – leniec bezpodkwiatkowy,

bezkřęgowce:

- *Colias myrmidone* – szlaczkoń szafraniec,
- *Leucorrhinia pectoralis* – zalotka większa,
- *Lycaena dispar* – czerwoczyk nieparek,
- *Ophiogomphus cecilia* – trzepla zielona,
- *Phengaris nausithous* – modraszek nausitous,

- *Phengaris teleius* – modraszek telejus,

ryby:

- *Aspius aspius* – boleń,
- *Cobitis taenia* – koza,
- *Misgurnus fossilis* – piskorz,
- *Rhodeus amarus* – różanka,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,

gady:

- *Emys orbicularis* – żółw błotny,

ssaki:

- *Barbastella barbastellus* – mopek zachodni,
- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska,
- *Myotis bechsteinii* – nocek Bechsteina,
- *Myotis dasycneme* – nocek łydkowłosy,
- *Myotis myotis* – nocek duży.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE).

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Małopolski Przełom Wisły PLB140006 znajduje się na terenie trzech województw: świętokrzyskiego lubelskiego i mazowieckiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Ożarów i Tarłów w powiecie opatowskim. Gmina Ożarów wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionów Małopolski Przełom Wisły, Przedgórze Iłżeckie, Wzniesienia Urzędowskie, Równina Radomska, Równina Bełżycka.

Wyznaczony został w roku 2004. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 6972,78 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar leży wzdłuż Wisły i charakteryzuje się wysokimi brzegami. Wśród malowniczych meandrów znajdują się liczne wyspy: nagie łąchy piaszczyste lub pokryte roślinnością, wykorzystywane często jako pastwiska. Wody zajmują 32% obszaru. Brzegi rzeki i terasę zalewową zarastają zarośla wiklinowe, łąki i pastwiska (43%), lasy wierzbowo-topolowe (4%), piaszczyste plaże (4%). Teren jest użytkowany rolniczo (17% powierzchni). Obszar jest ostoją ptasią o randze europejskiej ważną dla ptaków wodno-błotnych.

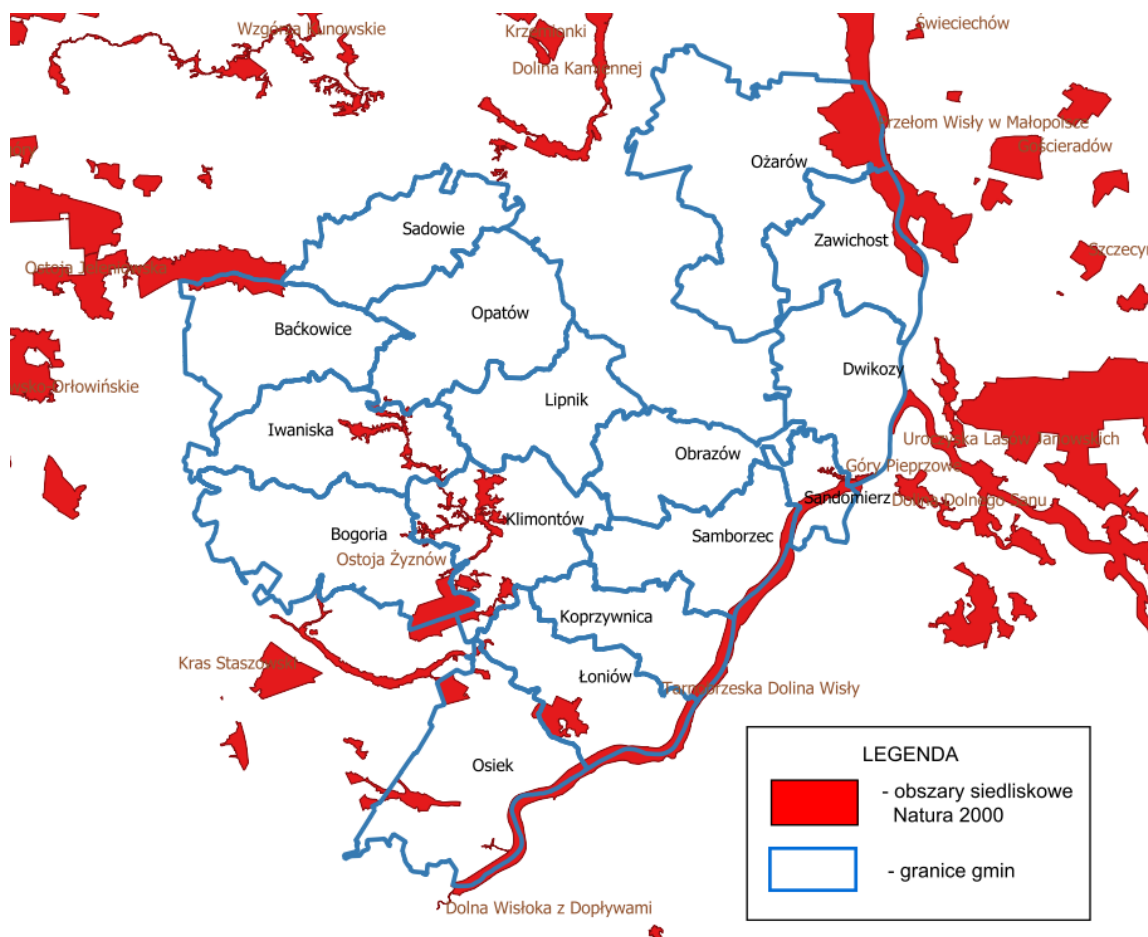
Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
ptaki:

- *Actitis hypoleucos* – brodziec piskliwy,
- *Alcedo atthis* – zimmerdek,
- *Anas clypeata* – płaskonos,
- *Charadrius dubius* – sieweczka rzeczna,
- *Charadrius hiaticula* – sieweczka obrożna,
- *Ciconia ciconia* – bocian biały,
- *Ciconia nigra* – bocian czarny,
- *Circus aeruginosus* – błotniak stawowy,
- *Crex crex* – derkacz,
- *Dendrocopos syriacus* – dzięcioł białoszyi,
- *Haematopus ostralegus* – ostrzygojad,
- *Lanius collurio* – gąsiorek,
- *Larus canus* – mewa siwa,
- *Larus melanocephalus* – mewa czarnogłowa,
- *Larus ridibundus* – mewa śmieszka,
- *Limosa limosa* – rycyk,
- *Mergus merganser* – nurogęś,
- *Philomachus pungax* – batalion,
- *Recurvirostra avosetta* – szablodziób,
- *Sterna albifrons* – rybitwa białoczelna,
- *Sterna hirundo* – rybitwa rzeczna,

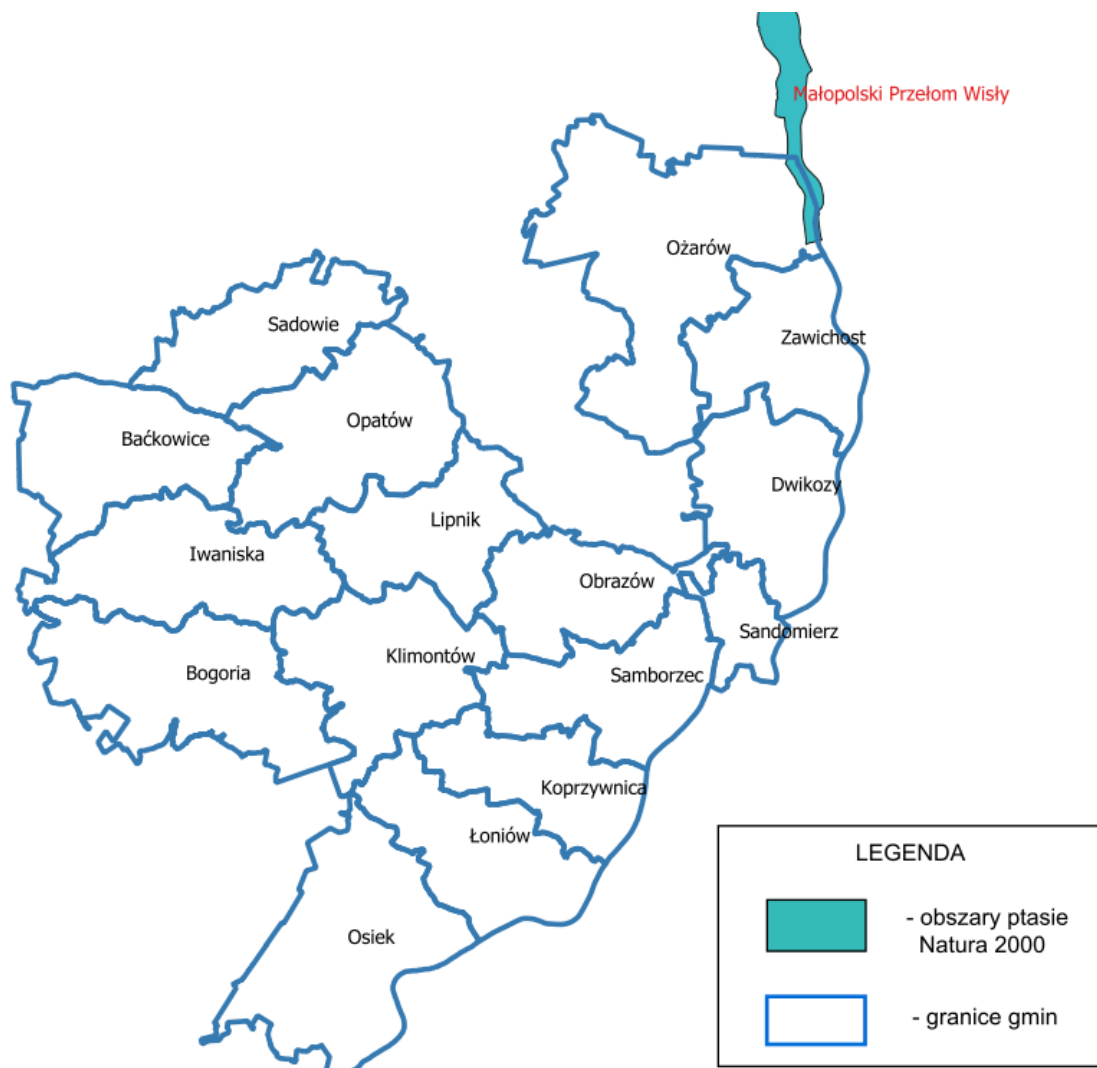
- *Sylvia nisoria* – jarzębatka,
- *Tringa totanus* – krwawodziób.

Obszar został ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2004 nr 229 poz. 2313).

Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011, Nr 25 poz. 133).



Rys. 14 Lokalizacja obszarów siedliskowych Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)



Rys. 15 Lokalizacja obszarów ptasich Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

- **zespół utworów geologicznych**

Stanowisko to znajduje się na terenie gminy Opatów w powiecie opatowskim. Położone jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzone zostało w roku 2000.

Rodzaj stanowiska: formacja geologiczna. Charakterystyka geologiczna: Zespół utworów geologicznych obejmuje odsłonięcie trzeciorzędowe detrytycznych wapieni oraz powierzchnię wokół odsłonięcia wyznaczoną przez promień długości 2,5 m; odsłonięcie łupków kambryjskich o długości 15 m w skarpie drogi prowadzącej

do Źródła "Wincentego Kadłubka"; stożek martwicowy przy ujściu wód źródłanych do głównego koryta potoku.

Celem jest ochrona ważnego pod względem naukowym i dydaktycznym miejsca występowania formacji geologicznych

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Rozporządzenie Nr 196/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 października 2000 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 60, poz. 529).

Najbardziej aktualnym aktem prawnym dotyczącym omawianego stanowiska jest Rozporządzenie Nr 17/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za stanowiska dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 289).



Rys. 16 Lokalizacja stanowisk dokumentacyjnych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

UŻYTKI EKOLOGICZNE

- **użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Iwaniska**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Iwaniska w powiecie opatowskim na terenie działek nr 1442, 1443, 1444, 1446, 1447 w miejscowości Iwaniska. Położony jest w mezoregionie Góry Świętokrzyskie. Utworzony został w roku 2008. Zajmuje on powierzchnię 1,78 ha. Celem jest ochrona stanowiska roślin gatunków chronionych - głównie storczyków.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie uznania za użytk ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Świąt. Nr 48, poz. 706).

- **użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Dwikozy**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Dwikozy w powiecie sandomierskim na terenie działki nr 250 w miejscowości Góry Wysokie. Położony jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 1996. Zajmuje on powierzchnię 1,71 ha. Wartości przyrodnicze użytku to stanowisko muraw kserotermicznych i wąwóz z odsłonięciem profilu geologicznego.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Zarządzenie nr 10 Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 26 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytk ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 5 poz. 65).

- **użytek ekologiczny Panieńska Góra**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Dwikozy w powiecie sandomierskim na terenie działek nr 1344/2, 1354/1 w miejscowości Słupcza. Położony jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 1996. Zajmuje on powierzchnię 0,23 ha. Wartości przyrodnicze użytku to stanowisko murawy kserotermicznej o charakterze stepu ostnicowego.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie nr 9 Wojewody Tarnobrzskiego z dn. 25 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytk ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 5 poz.64).

- **użytek ekologiczny Kamień Plebański**

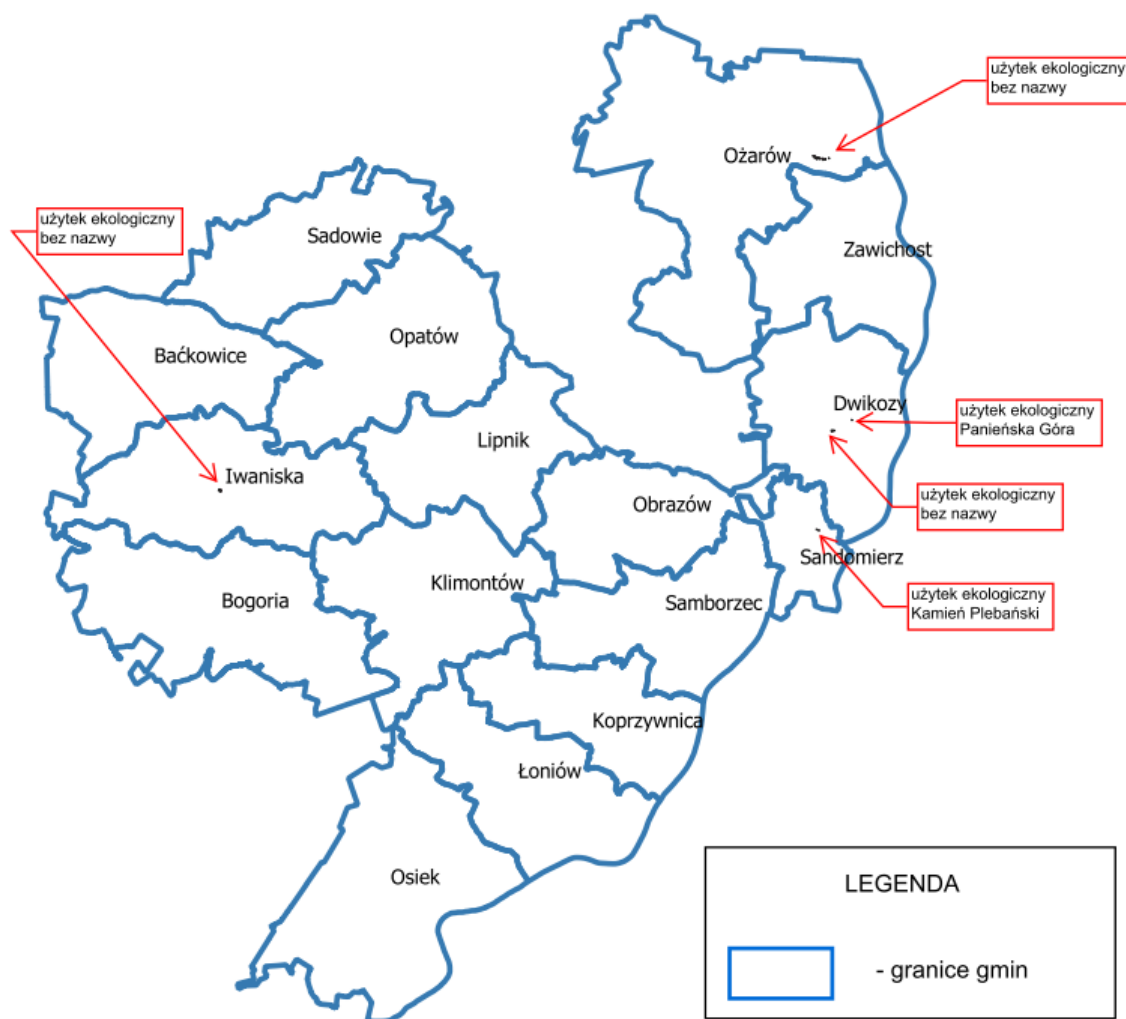
Użytek ten znajduje się na terenie gminy Sandomierz w powiecie sandomierskim w miejscowości Sandomierz. Położony jest w mezoregionach Wyżyna Sandomierska i Nizina Nadwiślańska. Utworzony został w roku 1996. Zajmuje on powierzchnię 0,65 ha. Wartości przyrodnicze użytku to stanowisko murawy kserotermicznej o charakterze stepu ostnicowego.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 27 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 5 poz. 66).

- **użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Ożarów**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Ożarów w powiecie opatowskim w miejscowości Dębno na terenie oddziału leśnego 236 obręb Ćmielów Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski. Położony jest w mezoregionie Przedgórze Łżeckie. Utworzony został w roku 1998. Zajmuje on powierzchnię 1,97 ha. Wartości przyrodnicze użytku to zbocze wąwozu porośnięte roślinnością krzewiasta z niewielką domieszka drzew.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 7 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 28 poz. 293). Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 291).



Rys. 17 Lokalizacja użytków ekologicznych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

- Dębina nad Zimną Wodą**

Zespół ten znajduje się na terenie gminy Łoniów w powiecie sandomierskim w miejscowości Zawidza. Położony jest w mezoregionach Niecka Połaniecka i Nizina Nadwiślańska. Utworzony został w roku 2002. Zajmuje on powierzchnię 2,31 ha. Wartością przyrodniczą zespołu jest obszar z występującym zbiorowiskiem olszowo-dębowym oraz okazy starych dębów w wieku ok. 200 lat.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie nr 16/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2002 w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 23, poz. 288).



Rys. 18 Lokalizacja zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

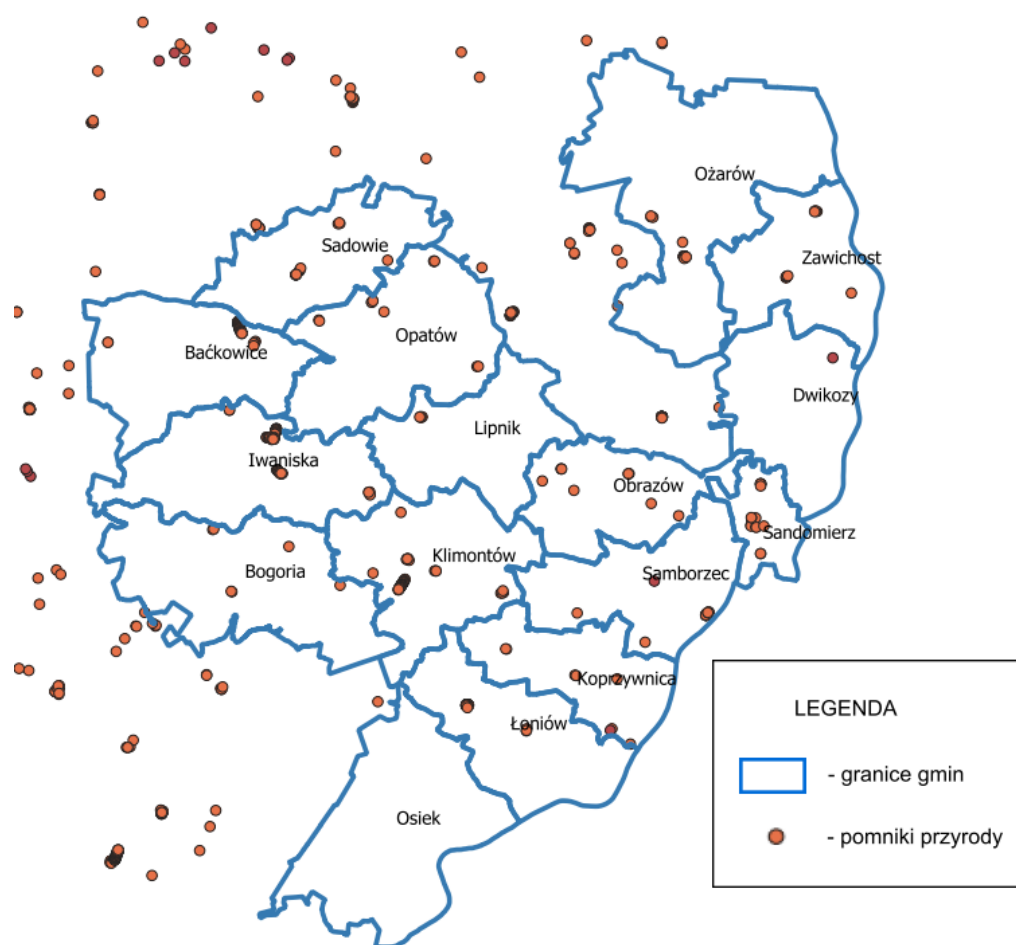
Pomniki przyrody:

Na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajdują się 142 pomniki przyrody. Wśród nich dominują pomnikowe drzewa i aleje drzew.

Tab. 9 Liczba pomników przyrody w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK
(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ)

Gmina	Liczba pomników	Gmina	Liczba pomników
Sadowie	10	Obrazów	8
Baćkowice	7	Dwikozy	1
Opatów	11	Sandomierz	13
Iwaniska	27	Samorzec	9
Bogoria	6	Koprywnica	6
Lipnik	4	Łonów	5
Klimontów	14	Osiek	0
Zawichost	9	Ożarów	12

Poniżej przedstawiono mapę obrazującą lokalizację pomników przyrody na tle granic gmin związku.



Uwaga: ze względu na dużą skalę mapy oraz znaczne zagęszczenie danych, lokalizacje niektórych pomników przyrody mogą się pokrywać

Rys. 19 Lokalizacja pomników przyrody na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

KORYTARZE EKOLOGICZNE

Po omówieniu powierzchniowych form ochrony przyrody warto również wspomnieć o korytarzach ekologicznych. Nie są to obszary objęte oficjalnie formą ochrony, jednak ze względu na swoją rolę są bardzo cenne przyrodniczo.

Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzaczone i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym (pasowym), położone pomiędzy płatami obszarów siedliskowych. Korytarze zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do pokarmu. Są niezwykle ważne ze względu na fragmentację środowiska (podział siedliska na małe, odizolowane od siebie płaty) wskutek działalności człowieka i przekształcenia powierzchni ziemi.

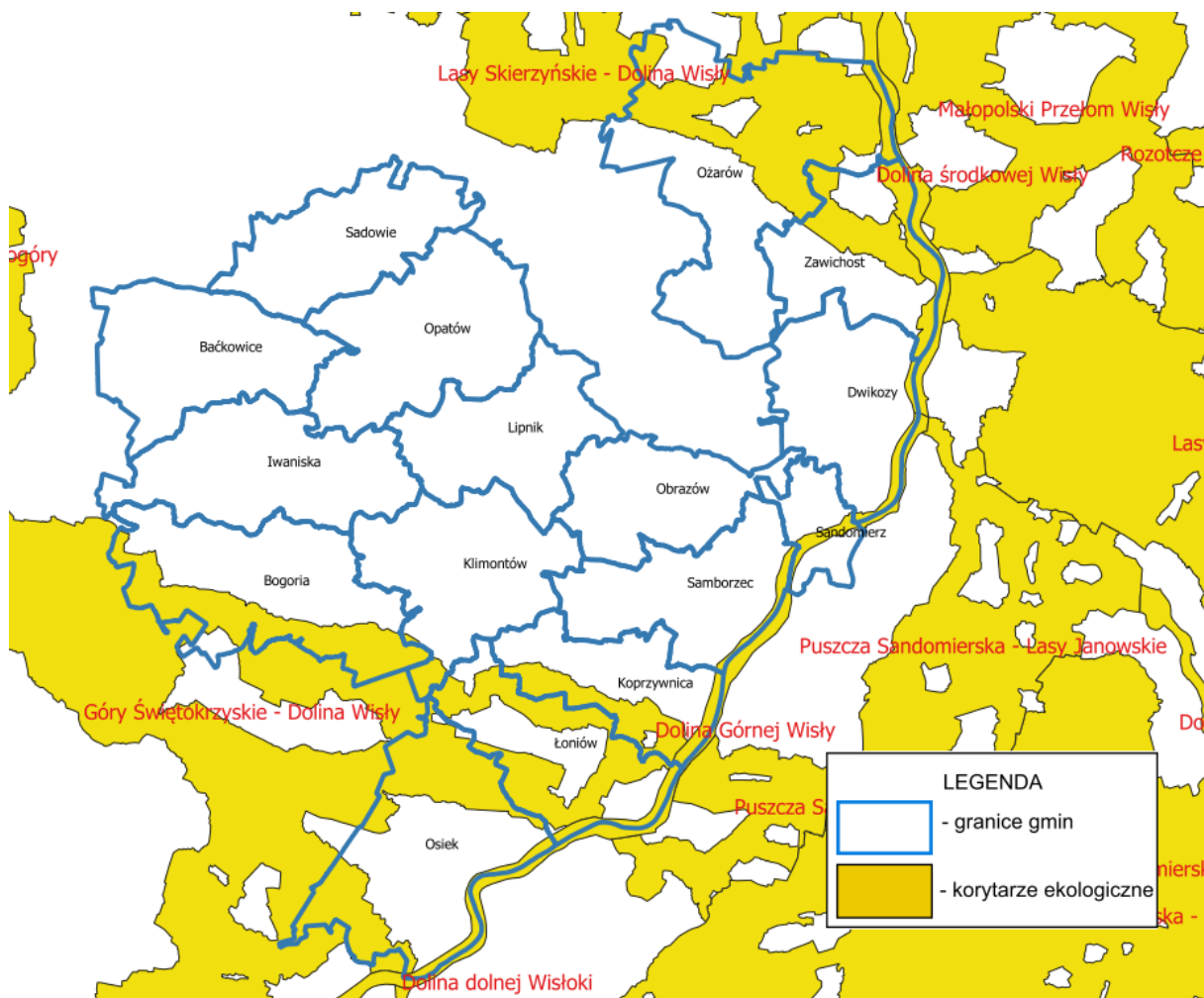
Umożliwiają one przemieszczanie się organizmów oraz ich wzajemne kontakty. Są to np. doliny rzeczne, pasma górskie, prądy rzeczne.

Szerokość korytarza migracyjnego jest uzależnione od wymagań konkretnego gatunku. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych; obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Przez teren Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki przebiegają cztery korytarze ekologiczne:

- Góry Świętokrzyskie – Dolina Wisły,
- Dolina Górnej Wisły,
- Dolina Środkowej Wisły,
- Lasy Skierzyńskie – Dolina Wisły.

Przebieg korytarzy ekologicznych na tle EZGDK przedstawiono na poniższej mapie



Rys. 20 Przebieg korytarzy ekologicznych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

6.3.2. Zagrożenia

Główne zagrożenia dla omówionych form ochrony przyrody to:

- zmiana stosunków wodnych,
- zanieczyszczenie wód,
- presja urbanistyczna,
- zmiany sukcesyjne,
- eksploatacja surowców,
- niewłaściwa gospodarka leśna,
- chemizacja rolnictwa,

- niekontrolowane pozyskiwanie drewna.

6.3.3. Cele i kierunki działań

Cel do roku 2029

- **Ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej**

Kierunki działań

Tab. 10 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Utrzymanie różnorodności siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków	JST, Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach
Współudział przy opracowywaniu planów ochronnych dla obszarów Natura 2000	JST, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach, Przedsiębiorcy, Organizacje pożytku publicznego, Zespół Świątokrzyskich i Nadnidziańskich Parków Krajobrazowych,
Współudział w tworzeniu nowych obszarów i obiektów prawnie chronionych	JST, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, Marszałek Województwa, Wojewoda
Wzmacnianie roli opracowań ekofizjograficznych przy uzgadnianiu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminach	JST
Właściwy rozwój i obsługa ruchu turystycznego	JST
Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez prowadzenie szkoleń i edukacji (formalnej i nieformalnej) w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, promowanie istniejących form ochrony przyrody i miejsc cennych przyrodniczo, w tym tworzenie ścieżek przyrodniczo - dydaktycznych	JST, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe
Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie przyrody w trakcie gospodarczego wykorzystywania zasobów przyrody	JST, Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach

6.3.4. Analiza SWOT

Tab. 11 Analiza SWOT

Ochrona przyrody	
Silne strony	Słabe strony
- Istnienie form ochrony przyrody; - Prowadzenie nasadzeń drzew, krzewów i kwiatów .	- Wzrost ruchu turystycznego; - Wzrost presji wywierana przez człowieka na obszary chronione, związanej z postępującą urbanizacją.
Szanse	Zagrożenia
- Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa; - Wzrost powierzchni terenów zielonych; - Uwzględnianie obszarów chronionych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;	- Zmiany stosunków wodnych; - Zanieczyszczenie wód; - Zmiany sukcesyjne; - Wzrost presji człowieka na środowisko, zarówno przez wzmożony ruch turystyczny jak i presję urbanistyczną; - Eksploracja surowców; - Fragmentacja siedlisk ekologicznych spowodowana urbanizacją terenów; - Niewłaściwa gospodarka leśna; - Chemizacja rolnictwa; - Niekontrolowane pozyskiwanie drewna; - Przekształcenia siedlisk przyrodniczych w związku ze zmianami klimatycznymi.

6.4. Ochrona i zrównoważony rozwój lasów

6.4.1. Stan aktualny

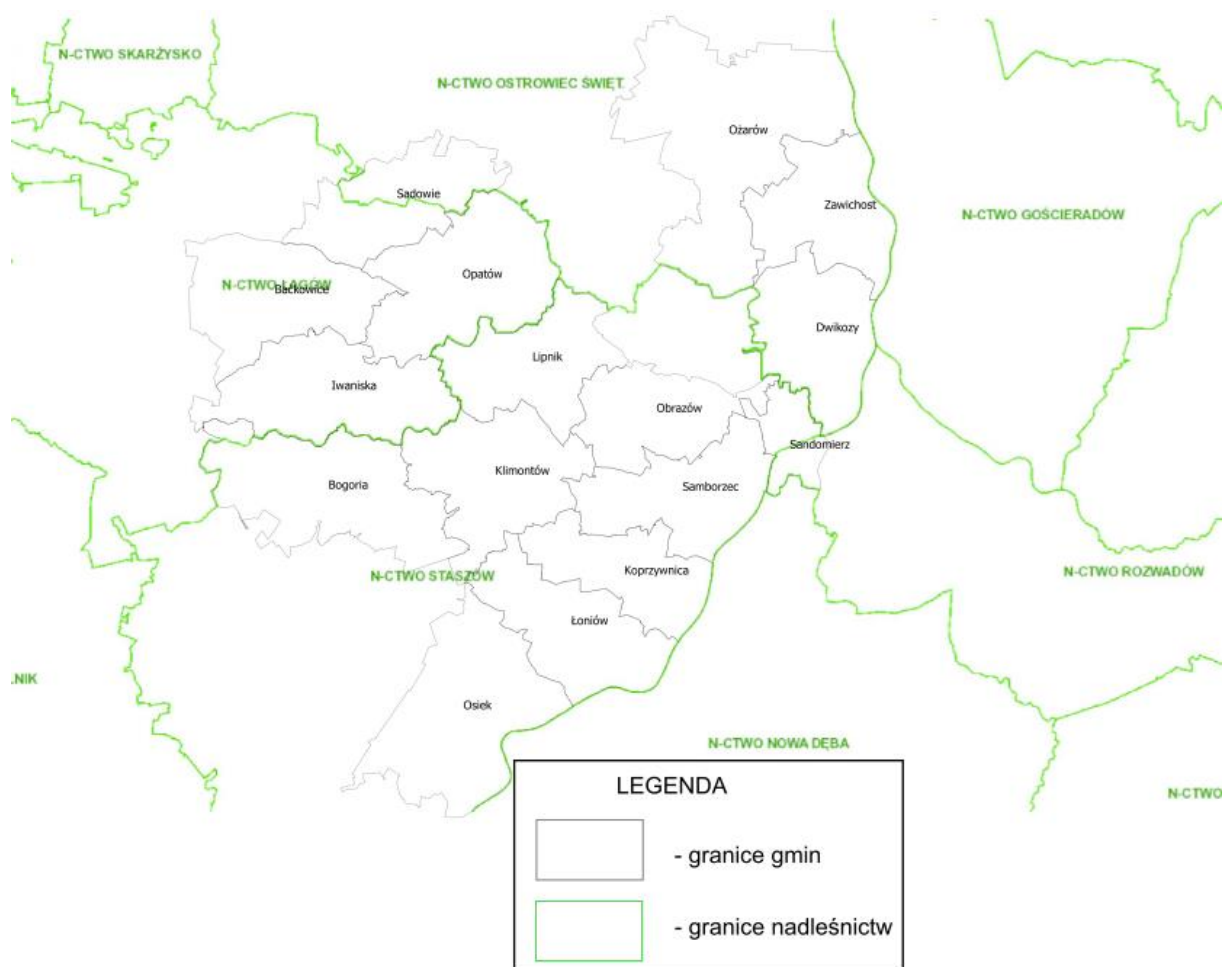
Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego z 2020 roku, na terenie gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki ogólna powierzchnia lasów wynosiła 20 830,05 ha, w tym lasów publicznych 11 942,93 ha i lasów prywatnych 8887,12 ha. Powierzchnię lasów z podziałem na poszczególne gminy wchodzące w skład związku gmin przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 12 Dane o leśnictwie w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza
Koprzywianki (stan na 2020 r.)

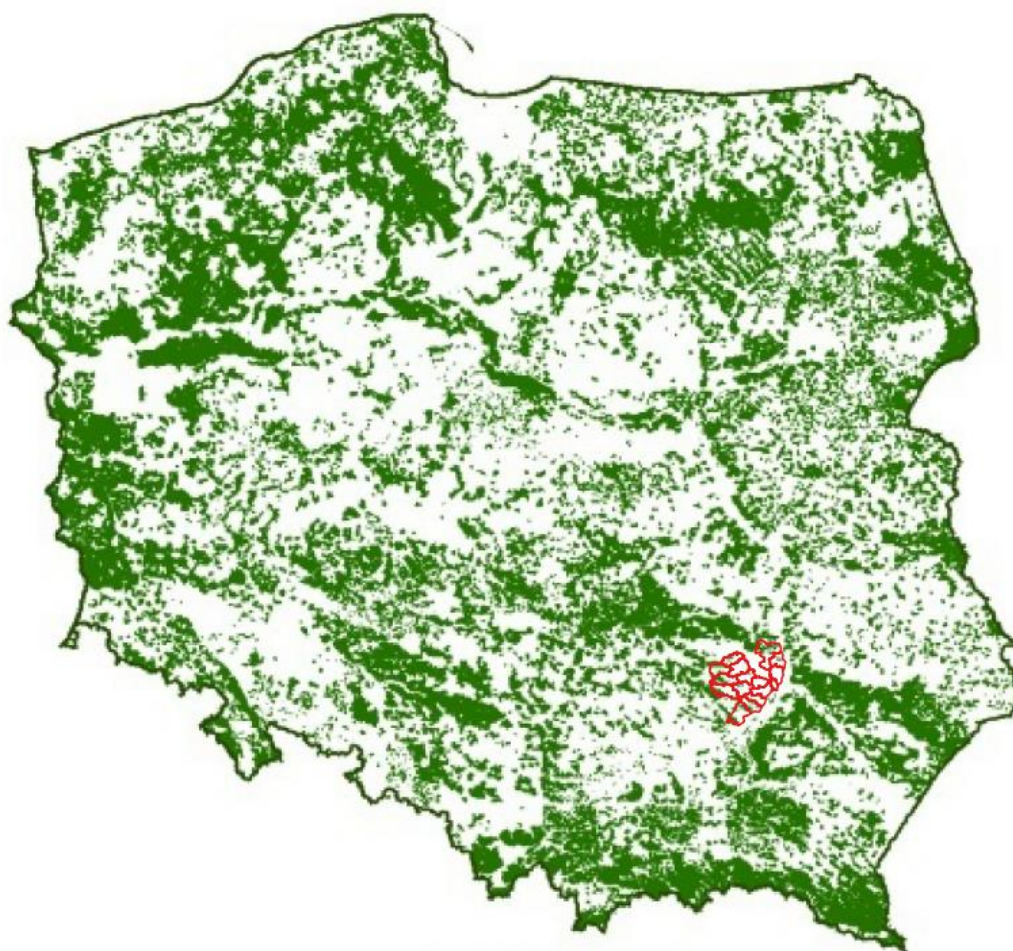
L.p.	Gmina	Pow. lasów ogółem [ha]	W tym lasy publiczne [ha]	W tym lasy prywatne [ha]	Lesistość [%]
1	Baćkowice	2136,81	2002,13	134,68	21,7
2	Bogoria	3160,11	2050,11	1110,00	25,3
3	Dwikozy	392,06	92,64	299,42	4,6
4	Iwaniska	1978,82	1124,71	854,11	18,6
5	Klimontów	1018,97	644,51	374,46	10,1
6	Koprzywnica	638,14	19,25	618,89	9,2
7	Lipnik	320,98	201,46	119,52	3,9
8	Łonów	1646,16	1087,10	559,06	18,7
9	Obrazów	170,67	122,99	47,68	2,4
10	Opatów	249,59	144,19	105,40	2,2
11	Osiek	3882,3	2732,30	1150,0	29,5
12	Ożarów	3725,99	1293,02	2432,97	20,2
13	Sadowie	709,05	11,08	697,97	8,7
14	Samborzec	78,63	35,69	42,94	0,9
15	Sandomierz	0,00	0,00	0,00	0,0
16	Zawichost	721,77	381,75	340,02	8,9
17	łącznie	20 830,05	11 942,93	8 887,12	-

Wszystkie gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki cechują się lesistością poniżej średniej krajowej, która według GUS za 2019 r. wynosiła 29,6%.

Lasy na terenie gmin wchodzących w skład związku podlegają prawie w całości Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (nadleśnictwa: Łagów, Ostrowiec Świętokrzyski, Staszów) oraz w niewielkiej części (prawobrzeżna część Sandomierza) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie (nadleśnictwo Rozwadów). Poniżej przedstawiono mapę poglądową prezentującą położenie gmin wchodzących w skład EZDGK na tle nadleśnictw oraz lasów.



Rys. 21 Mapa poglądowa z lokalizacją nadleśnictw na tle granic gmin wchodzących w skład związku gmin
(źródło opracowanie własne na podstawie <http://www.lasy.gov.pl>)



Rys. 22 Mapa poglądowa z lokalizacją lasów na tle granic gmin wchodzących w skład związku gmin
(źródło opracowanie własne na podstawie <http://www.lasy.gov.pl>)

6.4.2. Zagrożenia

Główne zagrożenia dla lasów położonych na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, to:

- czynniki atmosferyczne w postaci anomalii pogodowych, np. długotrwałych suszy, silnych wiatrów, itp.,
- pogorszenie właściwości gleby warunkujących jakość siedliska, np. silne wahania wilgotności, zmniejszenie żyzności gleby,
- gradacje szkodników owadzych (np. foliofagów): pierwotne i wtórne,
- grzybowe infekcje organów roślin: liści, pędów, pni, korzeni,
- zbyt duża liczba roślinożernych ssaków, np. saren, gryzoni,

- zanieczyszczenia powietrza, które swoje źródła mają w takich sektorach gospodarki jak: energetyka, gospodarka komunalna, transport,
- zanieczyszczenie wód i gleb na skutek działalności człowieka w sferze przemysłowej, gospodarki komunalnej czy rolnictwa,
- silne przekształcenie lub degradacja powierzchni ziemi, np. na skutek działalności górniczej,
- pożary lasów (w tym także wielkoobszarowe pożary lasów),
- szkody leśne powstałe na skutek kłusownictwa i kradzieży, nadmiernego wykorzystania przestrzeni leśnej do celów rekreacyjnych,
- niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna, np. schematyczne postępowanie, nadmierne użytkowanie, zaniechanie pielęgnacji.

6.4.3. Cel i kierunki działań

Cel do roku 2029

- **Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej**

Kierunki działań

Tab. 13 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Realizacja gospodarki leśnej na terenie gmin w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzację stanu lasu	JST, Lasy Państwowe, Starosta opatowski, staszowski, sandomierski (w przypadku lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa)
Bieżąca obserwacja środowiska leśnego w celu przeciwdziałania zagrożeniom ze strony czynników abiotycznych (pożary) i biotycznych (choroby drzew, działalność szkodników)	JST, Lasy Państwowe
Zapewnienie właściwego nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa	Właściciele nieruchomości,
Podnoszenie świadomości i wzbogacanie wiedzy ekologicznej społeczeństwa w zakresie leśnictwa, w tym właścicieli lasów w zakresie racjonalnego użytkowania zasobów leśnych w ramach nadzoru nad gospodarką leśną	JST, Lasy Państwowe, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe

6.4.4. Analiza SWOT

Tab. 14 Analiza SWOT

Ochrona przyrody	
Silne strony	Słabe strony
- Istnienie form ochrony przyrody; - Prowadzenie nasadzeń drzew, krzewów.	- Wzrost ruchu turystycznego; - Wzrost presji wywierana przez człowieka na obszary leśne, związanej z postępującą urbanizacją.
Szanse	Zagrożenia
- Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa; - Wzrost powierzchni terenów leśnych; - Uwzględnianie obszarów leśnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	- Niewłaściwa gospodarka leśna, np. schematyczne postępowanie, nadmierne użytkowanie, zaniechanie pielęgnacji. - Niekontrolowane pozyskiwanie drewna; - Czynniki atmosferyczne w postaci anomalii pogodowych, np. długotrwałych suszy, silnych wiatrów, itp.; - Pogorszenie właściwości gleby warunkujących jakość siedliska, np. silne wahania wilgotności, zmniejszenie żyzności gleby; - Gradacje szkodników owadzych (np. foliofagów): pierwotne i wtórne; - Grzybowe infekcje organów roślin: liści, pędów, pni, korzeni; - Zbyt duża liczba roślinożernych ssaków, np. saren, gryzoni; - Zanieczyszczenia powietrza, które swoje źródła mają w takich sektorach gospodarki jak: energetyka, gospodarka komunalna, transport; - Zanieczyszczenie wód i gleb na skutek działalności człowieka w sferze przemysłowej, gospodarki komunalnej czy rolnictwa; - Silne przekształcenie lub degradacja powierzchni ziemi, np. na skutek działalności górniczej; - Pożary lasów (w tym także wielkoobszarowe pożary lasów); - Szkody leśne powstałe na skutek kłusownictwa i kradzieży, nadmiernego wykorzystania przestrzeni leśnej do celów rekreacyjnych.

6.5. Ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona przed powodzią

6.5.1. Stan aktualny

WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki położony jest w całości w dorzeczu Wisły, za wyjątkiem prawobrzeżnej części Sandomierza, na lewym brzegu Wisły.

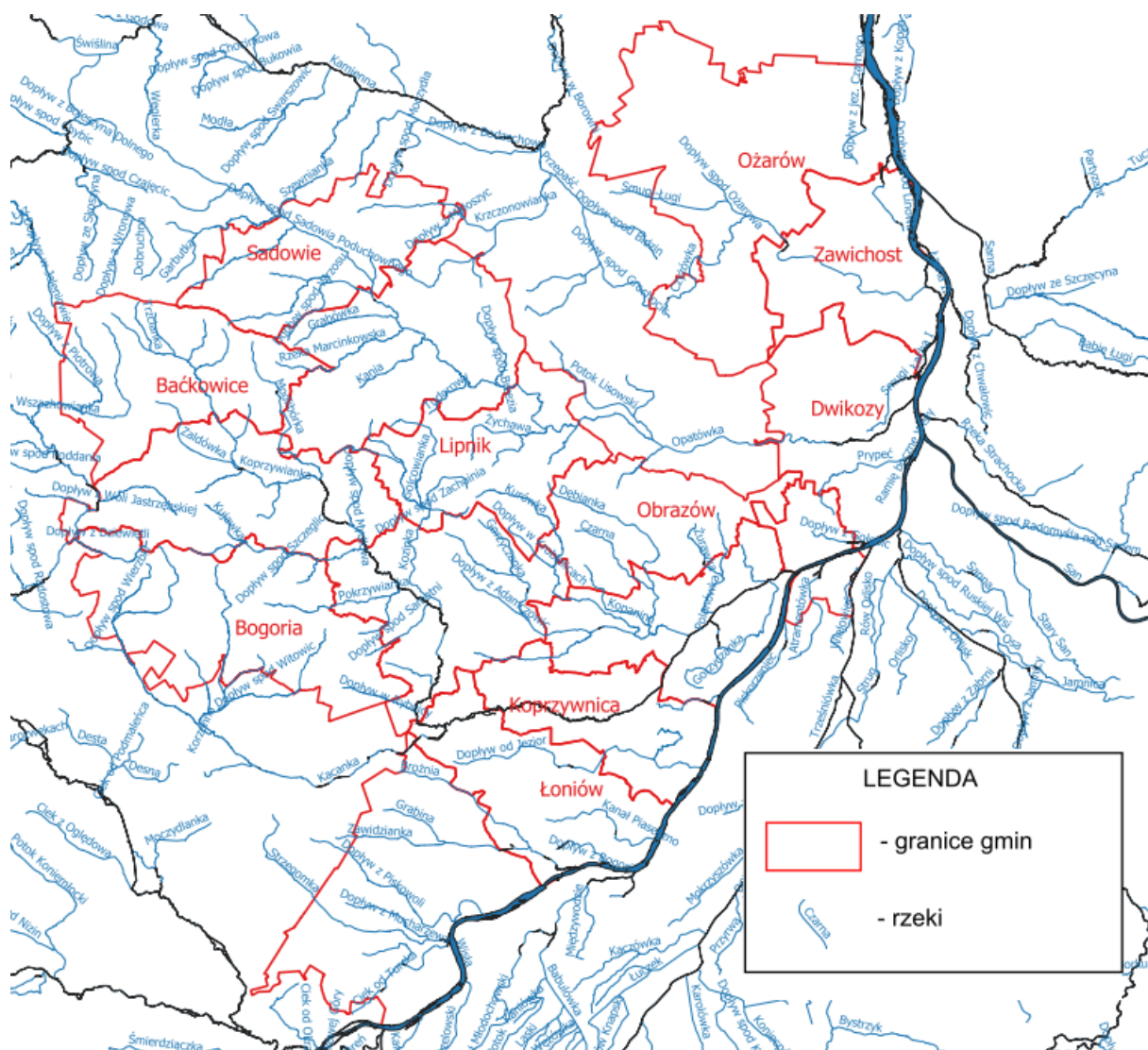
Największa część terenu EZGDK odwadniana jest przez rzekę Koprzywiankę i jej dopływy. Inne zlewnie znajdujące się na terenie Związku, to zlewnie Opatówki, Czarnej Staszowskiej, Kamiennej, Trześniówki i innych mniejszych cieków. Odwadniają one z reguły skrajne fragmenty EZGDK. W przypadku gmin Ożarów i Zawichost, całość ich terenu położona jest poza zlewnią rzeki Koprzywianki.

Główną rzeką Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest rzeka Koprzywianka. Jest to lewostronny dopływ Wisły o długości ok. 71,83 km. Źródła znajdują się w Górach Świętokrzyskich, na wysokości ok. 380 m n.p.m., na południowym stoku Szczytniaka w Paśmie Jeleniowskim. Uchodzi do Wisły na terenie miasta Sandomierza, na wysokości ok. 141,9 m n.p.m.

Koprzywianka to najdłuższa z rzek płynących przez Wyżynę Sandomierską oraz rzeką posiadającą największe dorzecze – powierzchnia dorzecza wynosi 707,4 km². Środkowy i górny odcinek rzeki mają charakter wyżynny, natomiast ujściowy, długości około 14 km - nizinny. Dorzecze Koprzywianki leży na obszarze południowo-wschodniego fragmentu Wyżyny Kieleckiej (Góry Świętokrzyskie, Pogórze Szydłowskie, Wyżyna Sandomierska), wschodniej części Niecki Nidziańskiej (Niecka Połaniecka) oraz północno-wschodniej części Kotliny Sandomierskiej (Nizina Nadwiślańska). Od miasta Koprzywnica rzeka płynie sztucznym korytem, wykorzystując dolny bieg Gorzyczanki i Wiselki, natomiast od miejscowości Sońniczany do ujścia jest obwałowana.

Sieć rzeczna EZGDK jest równomierna i dobrze rozwinięta. Najmniejsza ilość cieków znajduje się w północnej części gminy Dwikozy, północnej części gminy Ożarów i gminie Zawichost.

W ogólnej ocenie sieć rzeczna na omawianym terenie jest dobrze i w miarę równomiernie rozwinięta, jedynie północna część gminy Dwikozy charakteryzuje się niewielkimi zasobami wody płynącej. Na podstawie danych KZGW możemy stwierdzić że w granicach gmin wchodzących w skład EZGDK zlokalizowane są ciekі wodne w liczbie ok 99. Poniżej prezentujemy dane obrazujące stan ilościowy i rozmieszczenie wód płynących.



Rys. 23 Lokalizacja największych rzek przepływających przez gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl)

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

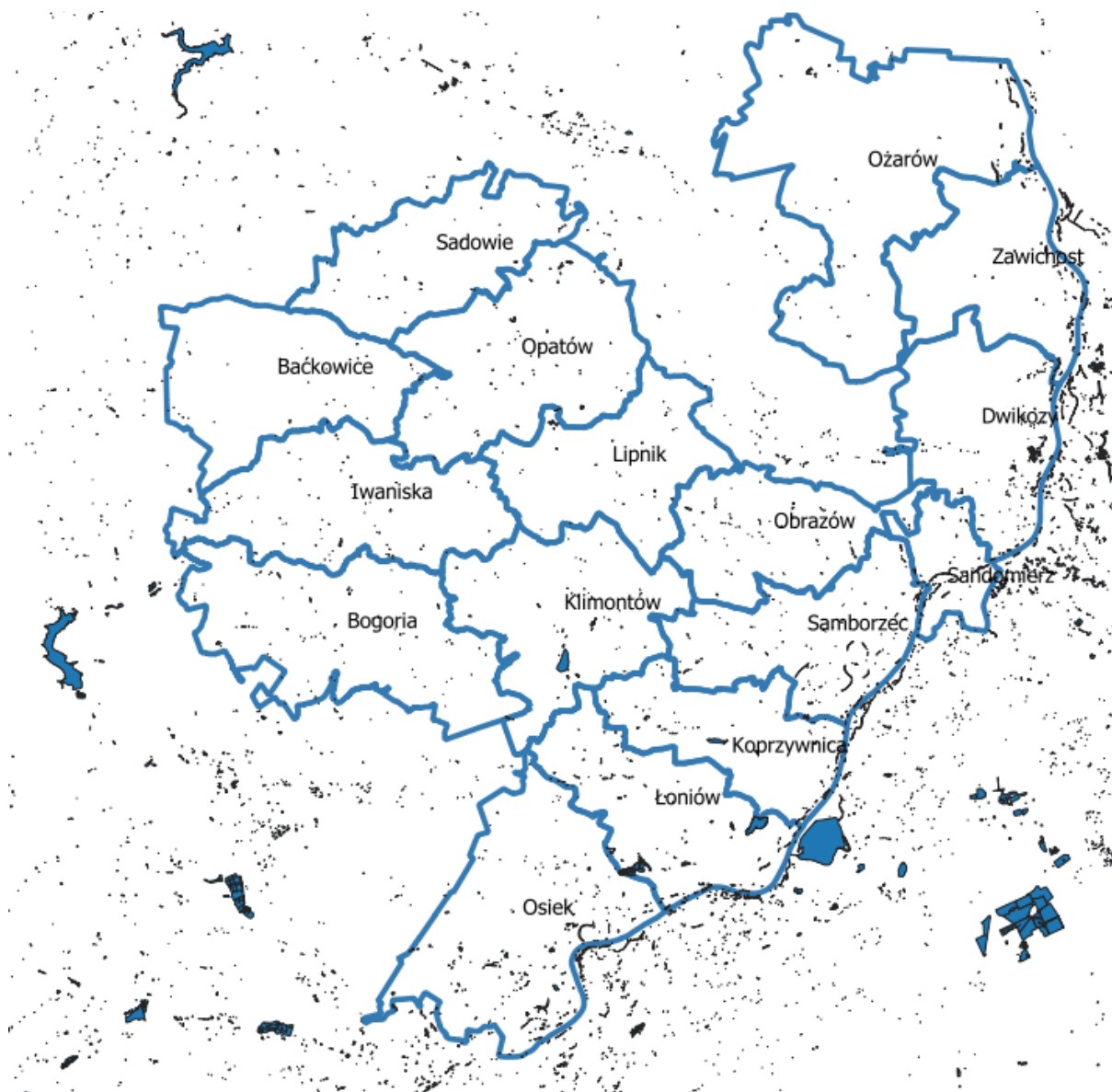
Tab. 15 Wykaz cieków znajdujących się w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin
Dorzecza Koprzywianki (Źródło:KZGW)

L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku
1	Dopływ z Borku Klimontowskiego	22	Grabina	43	Dopływ ze Świążyc	64	Dopływ spod Samotni	85	Polanówka
2	Dopływ spod Sadowia	23	Dopływ spod Zachoinia	44	Dopływ spod Wierzbki	65	Żychawa	86	Korzenna
3	Dębiana	24	Struga A	45	Dopływ spod Wrzосу	66	Strzegomka	87	Dopływ spod Witowic
4	Ramię boczne Wisły	25	Wszachowianka	46	Grabówka	67	Gorzyczanka	88	Dopływ spod Rzuchowa
5	Dopływ w Krobielicach	26	Łacha I	47	Wielowieś	68	Dopływ ze Stanisławowa	89	Ciek od Zajeziera
6	Dopływ z Kędziorki	27	Ciek od Turska	48	Dopływ z Piotrowa	69	Dopływ spod Sadowia Poduchownego	90	Dopływ spod Domaradzic
7	Lipowa	28	Łęg	49	Kujawka	70	Dopływ z Małoszyc	91	Zaldówka
8	Pokrzywianka	29	Dopływ w Rybnicy	50	Dopływ w Żernikach	71	Dopływ spod Antoniowa	92	Prypeć
9	Kania	30	Zawidzianka	51	Trzcianka	72	Potok Komorniański	93	Dopływ z Bogorii
10	Kopanina	31	Opatówka	52	Dopływ z Gołębic	73	Kozinka	94	Dopływ z Lipnika
11	Dopływ w Łaziskach	32	Łagowianka	53	Dopływ z wawozu Łączki	74	Andruszowianka	95	Dopływ z Rosołówki
12	Piórkówka	33	Dopływ w Nawodzie	54	Smugi	75	Dopływ z Ujazdu	96	Dopływ spod Brzezia
13	Kacanka	34	Dopływ z Mucharzewa	55	Dopływ spod Pełczyc	76	Czarna	97	Czyżówka
14	Dopływ spod Mydlowa	35	San	56	Atramentówka	77	Dopływ z Kolonii Trzcianka	98	Łacha II
15	Krzczonowianka	36	Dopływ spod Szczeglic	57	Dopływ z Adamczowic	78	Wisła	99	Smugi-Ługi
16	Dopływ spod Błonia	37	Gorzyczanka	58	Dopływ w Wojnowicach	79	Dopływ z Podlesia	100	Dopływ spod Ożarowa
17	Rzeka Strachocka	38	Rzeka Marcinkowska	59	Tudorowy	80	Koprzywianka	101	Dopływ spod Linowa
18	Dopływ z Piskowoli	39	Potok Lisowski	60	Żurawka	81	Dopływ w Iwaniskach	102	Dopływ z Jez. Czarnego
19	Dopływ z Łopatna	40	Modlibórka	61	Gojcowianka	82	Broźnia		
20	Kurówka	41	Dopływ spod Niemienic	62	Dopływ z Woli Jastrzębskiej	83	Dopływ z Rosoch		
21	Dopływ z Dziewiętli	42	Dopływ od Jezior	63	Kanał Piaseczno	84	Szewnianka		

Rzeki znajdujące się na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki cechują się wiosennymi wezbrzeniami i letnimi niżówkami. Większa część terenu EZGDK znajduje się pod jurysdykcją Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Północna część gmin Sadowie, Opatów,

Baćkowice, Ożarów i Zawichost znajdują się na terenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Teren Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki pozbawiony jest większych kompleksów wód stojących i większych zbiorników wodnych w ogóle. Zasoby wód powierzchniowych stojących są niewielkie. Największe zbiorniki wody zlokalizowane na terenie EZGDK to: zbiornik Zakarczmie i Jezioro Bogoryjskie zlokalizowane na terenie gminy Samborzec, zbiornik po zlikwidowanej kopalni siarki „Piaseczno”, zbiornik Łacha w gminie Łoniów, jezioro Osieckie w gminie Osiek. Największy kompleks wód stojących stanowią tereny poeksploatacyjne byłej Kopalni Siarki „Piaseczno” zlokalizowane na obszarze Gmin Łoniów i Koprzywnica w powiecie sandomierskim. Mają one powierzchnię ok. 200 ha i znajdują się ok. 1,5 km od brzegu Wisły. Podczas eksploatacji wyrobiska, teren ten był odwadniany, przez co powstał duży lej depresji. Spowodowało to osuszenie terenów podmokłych, które zaczęły być użytkowane jako sady owocowe. Po zakończeniu eksploatacji wyrobisko napełniło się wodą. Najwięcej wód powierzchniowych stojących znajduje się w południowej części Związku Gmin.



Rys. 24 Lokalizacja zbiorników wody stojącej na tle gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl)

WODY PODZIEMNE

Budowa geologiczna terenu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest mocno zróżnicowana. Powoduje to również znaczne zróżnicowanie zasobów wód podziemnych. Obszary o dużej zasobności w wodę i bogatych pokładach wodonośnych sąsiadują z obszarami prawie pozbawionymi wód podziemnych.

Na terenie Związku Gmin znajdują się trzy podstawowe strefy hydrostrukturalne:

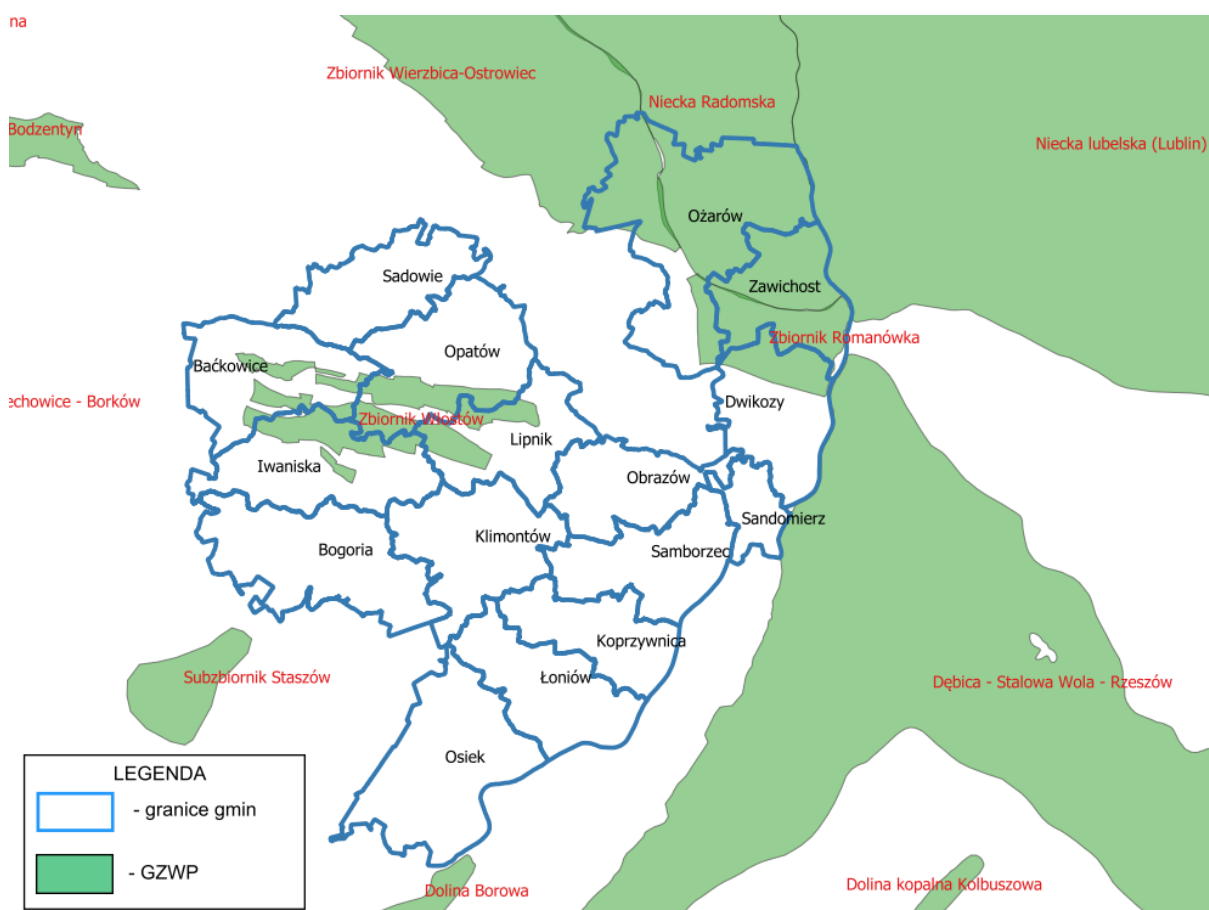
- strefa trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich - podstawowym zbiornikiem wód podziemnych są wapienie środkowego i górnego dewonu. Wody szczelinowe i szczelinowo-krasowe poziomu dewońskiego są dobrej jakości i nie wymagają uzdatniania. Studnie ujmujące wodę z tego poziomu uzyskują znaczne wydajności rzędu 100-200 m³/h. Wody poziomu dewońskiego występują w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych „Włostów”,
- strefa Wysoczyzny Sandomierskiej - obszar wysoczyzny lessowej jest rejonem praktycznie bezwodnym. Budują go trzeciorzędowe iły krakowieckie. Lokalne ujęcia szczelinowe występują jedynie w płytkich utworach czwartorzędowych o niewielkiej wydajności do 2 m³/h. Deficyt wody występuje w gminach Klimontów i Obrazów, w północnej części gminy Bogoria i południowej części gminy Iwaniska oraz w zachodnich częściach gmin Samborzec, Koprzywnica i Łoniów,
- strefa dolin rzecznych: Wisły, Koprzywianki.

Na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajdują się cztery Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- GZWP numer 405 Niecka Radomska, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 387 780 m³/dobę, powierzchnię 2925 km², średnią głębokość ujęć 1-150 m, wodoprzewodność 20-500, lokalnie 1500 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowy, porowo-szczelinowy,
- GZWP numer 420 Zbiornik Wierzbica-Ostrowiec, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 76 263 m³/dobę, powierzchnię 623,37 km², średnią głębokość ujęć 10-150 m, wodoprzewodność 20-500 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowo-krasowy,
- GZWP numer 421 Zbiornik Włostów, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 18 900 m³/dobę, powierzchnię 95 km², średnią głębokość ujęć <100 m, wodoprzewodność 70-400 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowo-krasowy,

- GZWP numer 422 Zbiornik Romanówka, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 10 027 m³/dobę, powierzchnię 69,6 km², średnią głębokość ujęć <120 m, wodoprzewodność 70-400 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowo-krasowy, porowo-szczelinowy.

Na poniższej mapie została przedstawiona lokalizacja granic gmin Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.



Rys. 25 Lokalizacja GZWP na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://www.pgi.gov.pl>)

WYKORZYSTANIE WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH

Na podstawie danych GUS obejmujących lata 2010-2014 które przedstawiają zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (przedstawionych w tabeli poniżej) możemy stwierdzić że największe zużycie wody na ww. potrzeby występuje w gminach Sandomierz oraz Łonów, natomiast najmniejsze w gminach Klimontów i Koprzywnica.

Poniżej prezentujemy dane na temat zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca na terenie gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Tab. 16 Dane na temat zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca gmin wchodzących w skład EZGDK (dane GUS stan na lata 2016-2020 r.)

Dane z roku:	Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca na terenie gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki [m ³ /os.]															
	Bačkowice	Bogoria	Dwikozy	Iwaniska	Klimontów	Koprzywnica	Lipnik	Łonów	Obrazów	Opatów	Osiek	Ożarów	Sadowie	Samborze c	Sandomierz	Zawichost
2016	32,9	25,6	38,0	38,3	15,7	18,1	36,8	75,3	24,8	28,9	26,8	46,9	22,9	27,0	54,5	29,9
2017	35,4	23,4	35,5	33,7	13,6	20,4	36,7	82,9	23,4	31,2	25,1	53,1	24,0	28,6	54,1	31,5
2018	36,7	24,2	42,2	27,3	14,8	31,0	39,8	143,1	23,3	32,2	26,4	54,9	26,0	28,6	52,6	31,9
2019	38,0	27,1	44,1	39,8	14,9	33,2	40,0	152,6	24,9	31,6	30,9	56,6	26,1	30,3	52,2	30,9
2020	40,0	33,4	40,9	38,8	15,7	29,8	39,9	160,4	25,0	31,4	26,3	53,8	28,4	28,0	50,2	32,2

6.5.2. Zagrożenia

Głównym zagrożeniem dla zasobów wód powierzchniowych i podziemnych na terenie EZGDK jest odprowadzenie do nich pośrednio lub bezpośrednio ścieków produkowanych przez człowieka, zarówno ścieków komunalnych jak i przemysłowych, a także spływy powierzchniowe z terenów użytkowanych rolniczo, gdyż wody takie zawierają zarówno dużą ilość biogenów, jak i różnego rodzaju innych zanieczyszczeń związanych z substancjami stosowanymi na polach, takimi jak np. środki ochrony roślin.

6.5.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- Racjonalizacja gospodarowania zasobami wodnymi gmin wchodzących w skład EZGDK oraz skuteczna ochrona przed powodzią.

Kierunki działań

Tab. 17 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Systematyczna konserwacja rzek i cieków	JST, RZGW w Krakowie, RZGW w Warszawie
Realizacja planów ratowniczych gmin, tj. planu ochrony przed powodzią, gminnego planu reagowania kryzysowego	JST
Stosowanie zamkniętych obiegów wody w przedsiębiorstwach	Podmioty gospodarcze
Wspieranie działań mających za zadanie propagowanie racjonalnej gospodarki wodnej oraz ochrony zasobów wód przed nadmierną eksploatacją, minimalizacji strat wody	JST, Podmioty gospodarcze

6.5.4. Analiza SWOT

Tab. 18 Analiza SWOT

Gospodarowanie wodami	
Silne strony	Słabe strony
• Dobry stan ilościowy i jakościowy JCWPd; • Dobrze rozwinięta sieć hydrograficzna terenu EZGDK.	• Możliwość występowania powodzi oraz podtopień; • Zły stan ogólny wielu JCWP; • Możliwość występowania susz.
Szanse	Zagrożenia
• Uwzględnianie w Planach Zagospodarowania Przestrzennego terenów, na których istnieje zagrożenie podtopieniami lub wystąpieniem powodzi; • Edukacja społeczeństwa dotycząca racjonalnego użytkowania zasobów wodnych; • Zwiększanie retencji powierzchni terenu;	• Występowanie zjawiska suszy; • Powodzie oraz podtopienia; • Odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych; • Spływy powierzchniowe z pól.

Gospodarowanie wodami	
• Realizacja oraz utrzymanie we właściwym stanie budowli przeciwpowodziowych oraz wodnych; • Poprawa stanu wód podziemnych oraz powierzchniowych.	

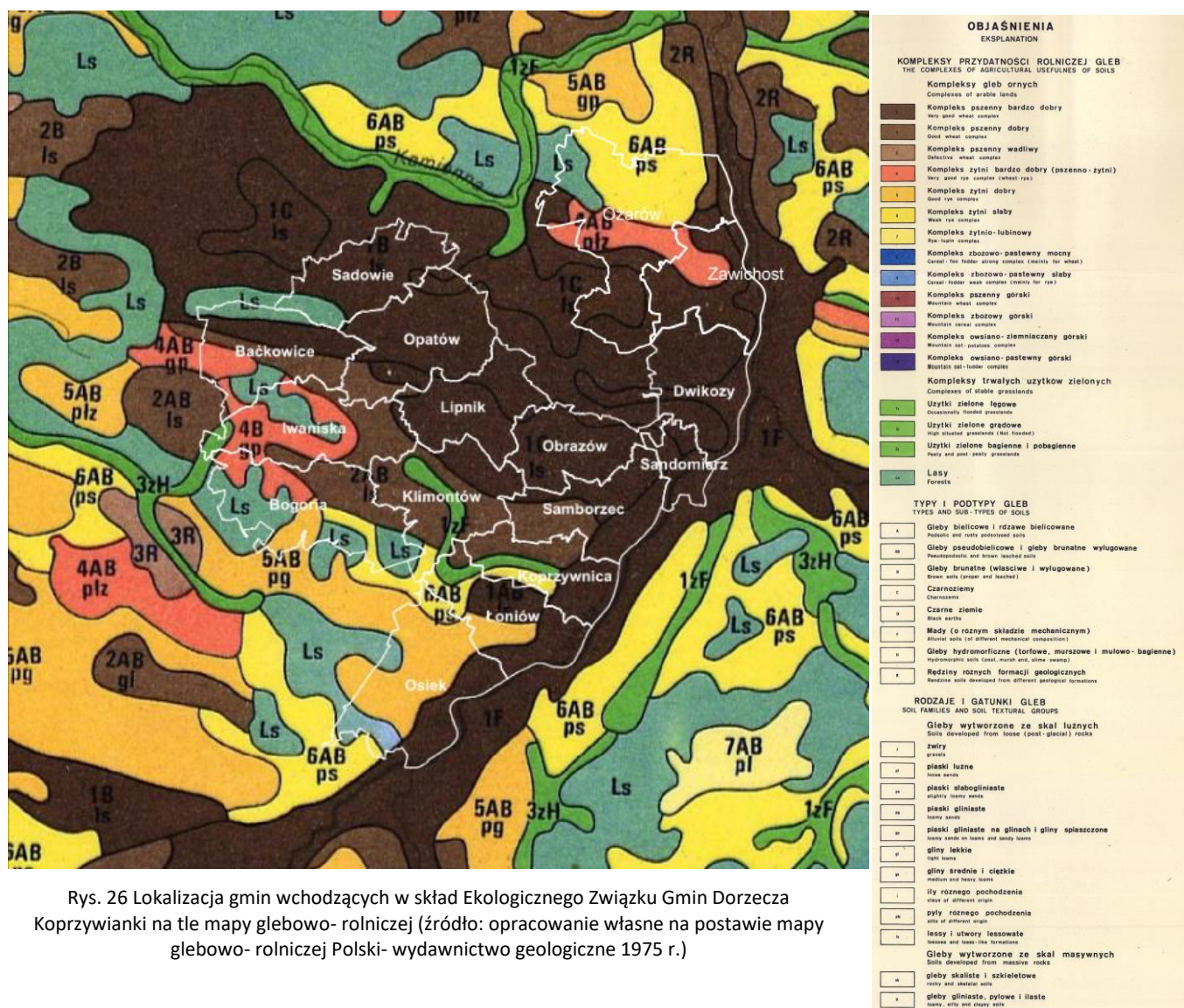
Głównym zagrożeniem dla zasobów wód powierzchniowych i podziemnych na terenie EZGDK jest odprowadzenie do nich pośrednio lub bezpośrednio ścieków produkowanych przez człowieka, zarówno ścieków komunalnych jak i przemysłowych, a także spływy powierzchniowe z terenów użytkowanych rolniczo, gdyż wody takie zawierają zarówno dużą ilość biogenów, jak i różnego rodzaju innych zanieczyszczeń związanych z substancjami stosowanymi na polach, takimi jak np. środki ochrony roślin.

6.6. Ochrona powierzchni ziemi

6.6.1. Stan aktualny

Dominującym rodzajem gleb na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki są gleby brunatne, czarnoziemy, gleby pseudobielicowe i gleby brunatne wylugowane, mady które zostały wykształcone przede wszystkim z lessów i utworów lessowych.

Najlepsze warunki dla rozwoju rolnictwa występują w części północnej i wschodniej obszaru Związku Gmin (poza krańcami północno-wschodnimi), gdzie dominuje kompleks pszenney bardzo dobry i dobry. Na pozostałym obszarze EZGDK (zachód, południe, krańce północno-wschodnie), występują dobre warunki dla rozwoju rolnictwa. Występujące tam kompleksy przydatności rolniczej gleb to bardzo dobry, dobry i słaby kompleks żytni. Na poniższej mapie zobrazowano położenie gmin wchodzących w skład EZGDK na tle kompleksów przydatności rolniczej gleb.



Rys. 26 Lokalizacja gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle mapy glebowo-rolniczej (źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo-rolniczej Polski- wydawnictwo geologiczne 1975 r.)

6.6.2. Zagrożenia

Główne zagrożenia w stosunku do powierzchni ziemi na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki to:

- fizyczna degradacja gleb poprzez erozję wodną i eoliczną,
- nasilenie naturalnych procesów erozyjnych spowodowane zmianą stosunków wodnych,
- mechanizacja oraz intensyfikacja rolnictwa,
- nadmierne stosowanie środków ochrony roślin oraz nawożenia,
- niewłaściwy wypas bydła oraz likwidacja zadrzewień śródpolnych i oczek wodnych,

- skażenie gruntów ściekami bytowo-komunalnymi.

6.6.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- **Ograniczenie negatywnego oddziaływania procesów gospodarczych na środowisko glebowe**

Kierunki działań

Tab. 19 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Prowadzenie okresowych badań jakości gleby wraz z prowadzeniem bazy danych zawierającej wyniki badań jakości gleby i ziemi	JST, WIOŚ w Kielcach
Koordinowanie działań dotyczących upowszechniania zasad Dobrych Praktyk Rolniczych oraz upraw ekologicznych	JST, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe
Minimalizacja negatywnego wpływu działalności gospodarczej na stan środowiska glebowego poprzez modernizację technologii	JST, Podmioty gospodarcze
Utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów	JST, Podmioty gospodarcze
Rekultywacja i zagospodarowanie gruntów zdegradowanych	JST, Podmioty gospodarcze, Organizacje pozarządowe

6.6.4. Analiza SWOT

Tab. 20 Analiza SWOT

Ochrona powierzchni ziemi	
Silne strony	Słabe strony
• Występowanie dużej ilości użytków rolnych; • Duża ilość gleb posiadających wysokie klasy bonitacyjne.	• Tworzenie dzikich wysypisk odpadów; • Zanieczyszczanie gleb ściekami.
Szanse	Zagrożenia

Ochrona powierzchni ziemi	
• Prowadzenie rekultywacji obszarów zdegradowanych; • Prowadzenie zalesień gleb o niskiej przydatności do celów rolnych; • Prowadzenie szkoleń dla rolników z zakresu zasad dobrej praktyki rolniczej przez Świętokrzyski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Modliszewicach.	• Fizyczna degradacja gleb poprzez erozję wodną i eoliczną; • Nasilenie naturalnych procesów erozyjnych spowodowane zmianą stosunków wodnych; • Mechanizacja oraz intensyfikacja rolnictwa; • Nadmierne stosowanie środków ochrony roślin oraz nawożenia; • Niewłaściwy wypas bydła oraz likwidacja zadrzewień śródpolnych i oczek wodnych; • Skażenie gruntów ściekami bytowo-komunalnymi.

6.7. Ochrona zasobów geologicznych

6.7.1. Stan aktualny

Teren Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest bogaty w surowce mineralne, głównie skalne. Spowodowane jest to zróżnicowaną budową geologiczną, położeniem na terenie kilku jednostek fizycznogeograficznych i korzystnymi warunkami geologiczno-górnictwymi. Na terenie EZGDK znajdują się 63 udokumentowane złoża kopalin, których zestawienie zostało przedstawione w tabeli poniżej.

Tab. 21 Zestawienie złóż kopalin występujących na terenie EZGDK (źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r. PIG-PIB, uzupełniony o dane z <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>)

Lp.	Nazwa złoża	Rodzaj wydobywanego surowca	Stan zagospodarowania złoża	Zasoby [tys. t]		Wydobycie
				Geologiczne bilansowe	Przemysłowe	
1.	Anna	Wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Rozpoznane wstępnie	12 165	-	-
2.	Anna 1	Wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Wydobycie zostało zaniechane	1 206	-	-
3.	Anna 2	Wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Eksplloatowane	6 185	4 803	13
4.	Baranów	Siarka	Rozpoznane	99 231	-	-

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

	Sandomierski-Skopanie		szczegółowo			
5.	Bożydar - Kawęcki	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Wydobycie zostało zaniechane	19	-	-
6.	Bratkowszczyzna	Wapienie i margle przemysłu cementowego, wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Rozpoznane wstępnie	216 275	-	-
7.	Bratkowszczyzna 1	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	44 650	-	-
8.	Budy	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	116 346	112 874	3 481
9.	Bukówki	Kamienie łamane i bloczne	Wydobycie zostało zaniechane	585	-	-
10.	Dziewiątłe	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	7 825	5 04	230
11.	Gańkowice-Kolonia	Piaski i żwiry	Wydobycie zostało zaniechane	360	-	-
12.	Gliniany Stróża 1	Wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Eksploatowane	3 528	2 079	99
13.	Gliniany-Duranów	Wapienie i margle przemysłu cementowego	Eksploatowane	694 578	148 597	4 217
14.	Gliniany-Stróża	Wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Rozpoznane szczegółowo	324 498	-	-
15.	Grabowiec	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Wydobycie zostało zaniechane	25	-	-
16.	Grocholice	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane wstępnie	38 673	-	-
17.	Janczyce	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	76 762	-	-
18.	Janczyce 1	Kamienie łamane i	Eksploatowane	81 557	8 180	987

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

		bloczne				
19.	Julianów-Polesie	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	1211	888	-
20.	Jurkowice	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	18 149	16 727	823
21.	Klimontów-Tenczynopol	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Rozpoznane szczegółowo	17	-	-
22.	Komorniki 2	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	19 614	-	-
23.	Komorniki-Smyki	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	66 692	-	-
24.	Kopiec	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Rozpoznane szczegółowo	454	-	-
25.	Kopiec 2	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	357	-	-
26.	Krępa	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	33 715	-	-
27.	Krowia Góra I	Piaski i żwiry	Wydobycie zostało zaniechane	125	-	-
28.	Krowia Góra II	Piaski i żwiry	Rozpoznane szczegółowo	125	-	-
29.	Krowia Góra III	Piaski i żwiry	Eksploatowane	298	-	13
30.	Krowia Góra-Konieczny	Piaski i żwiry	Eksploatowane	183	-	5
31.	Leszczków	Kamienie łamane i bloczne	Wydobycie zostało zaniechane	2600	-	-
32.	Międzygórz	Kamienie łamane i bloczne	Wydobycie zostało zaniechane	424	-	-
33.	Osiek	Siarka	Eksploatowane	8 732,65	8 732,65	417,48
34.	Osiek-Grabowiec I	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Eksploatowane	100	-	1
35.	Piaseczno	Surowce szklarskie	Wydobycie zostało zaniechane	788	-	-
36.	Piaseczno	Siarka	Wydobycie zostało zaniechane	-	-	-

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

37.	Piotrowice	Ziemie krzemionkowe	Wydobycie zostało zaniechane	296	-	-
38.	Piórków-Zajasienie	Wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Rozpoznane szczegółowo	110	-	-
39.	Piskrzyn	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	30 323	30 199	1 762
40.	Planta	Kamienie łamane i bloczne	Wydobycie zostało zaniechane	180	-	-
41.	Podgaje	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Wydobycie zostało zaniechane	1 312	-	-
42.	Rudniki	Siarka	Rozpoznane wstępnie	49 950	-	-
43.	Samborzec	Piaski i żwiry	Eksploatowane	3 784	2 718	166
44.	Samborzec	Surowce dla prac inżynierskich	Eksploatowane	468	322	46
45.	Słabuszowice	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	664	-	-
46.	Sobiekurów	Wapienia i margle przemysłu wapienniczego	Rozpoznane wstępnie	74 390	-	-
47.	Stobiec	Wapienie i margle przemysłu cementowego, wapienie i margle przemysłu wapienniczego	Rozpoznane szczegółowo	70 339	-	-
48.	Stobiec I	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	22 075	-	-
49.	Szczytniki dz. 738/6	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Rozpoznane szczegółowo	7	-	-
50.	Szczytniki dz. 730/5, 7, 10	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Wydobycie zostało zaniechane	7	-	-
51.	Świniary	Siarka	Rozpoznane szczegółowo	80	-	-
52.	Świniary II	Surowce	Rozpoznanie	6 084	-	-

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

		szklarskie	wstępne			
53.	Tenczynopol I	Surowce ilaste ceramiki budowlanej	Rozpoznane szczegółowo	10	-	-
54.	Wola Jastrzębska	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane okresowo	9 727	4 229	-
55.	Wszachów	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane wstępnie	13 472	-	-
56.	Wszachów I	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	41 208	13 832	1 156
57.	Wszachów II	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	16 778	1 141	108
58.	Wszachów III	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane szczegółowo	22 274	-	-
59.	Wymysłów	Kamienie łamane i bloczne	Eksploatowane	14 092	9 260	817
60.	Wymysłów II	Kamienie łamane i bloczne	Rozpoznane wstępnie	31 098	-	-
61.	Zawichost - Podgórze	Piaski i żwiry	Eksploatowane	403	-	7
62.	Zawichost - Podgórze	Surowce dla prac inżynierskich	Eksploatowane	103	-	1
63.	Zbigniewice Wieś-Zajac	Piaski i żwiry	Rozpoznane szczegółowo	43	-	-
64.	Żurawniki	Kamienie łamane i bloczne	Wydobycie zostało zaniechane	1 650	-	-

6.7.2. Zagrożenia

100

6.7.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- **Zrównoważone korzystanie z zasobów kopali oraz minimalizacja niekorzystnych skutków ich eksploatacji**

Kierunki działań

Tab. 22 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Ochrona oraz korzystanie z surowców mineralnych zgodnie z zapisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w tym szczególnie przestrzeganie obowiązków wynikających z art. 96 ww. ustawy	JST, Właściciele gruntów, Przedsiębiorcy, Organy administracji geologicznej szczebla powiatowego oraz wojewódzkiego
Podjęcie działań zmierzających do eliminowania nielegalnego wydobycia kopalin na potrzeby lokalne	JST, Właściciele gruntów
Sukcesywna rekultywacja i zagospodarowanie terenów po eksploatacji złóż kopalin	Właściciele gruntów, Przedsiębiorcy

6.7.4. Analiza SWOT

Tab. 23 Analiza SWOT

Ochrona powierzchni ziemi	
Silne strony	Słabe strony
• Występowanie dużej ilości złóż mineralnych.	• Niewielkie zasoby w części zinwentaryzowanych złóż.
Szanse	Zagrożenia
• Prowadzenie rekultywacji obszarów pokopalnianych; • Ochrona surowców mineralnych.	• Nielegalne wydobywanie kopalin.

6.8. Ochrona wód

6.8.1. Stan aktualny

WODY POWIERZCHNIOWE

Klasyfikacja stanu wód powierzchniowych określona jest poprzez analizę wskaźników jakości poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) to oddzielny element wód powierzchniowych takich jak jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny, sztuczny zbiornik wodny, struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części, morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub wody przybrzeżne.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz jednolitych części wód powierzchniowych znajdujących się na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Na omawianym obszarze znajduje się 38 JCWP.

Tab. 24 JCWP płynące występujące na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911))

L.p.	Nazwa JCWP	Kod europejski	Status JCWP	Ocena stanu JCWP*	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych
1	Wisła od Sanu do Sanny	RW2000212319	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
2	Trześniówka od Karolówki do ujścia	RW200019219699	silnie zmieniona część wód	zły	niezagrożona	nie
3	Dopływ spod Sielca	RW20002621952	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
4	Dopływ z Piskowoli	RW2000621914	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

L.p.	Nazwa JCWP	Kod europejski	Status JCWP	Ocena stanu JCWP*	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych
5	Kanał Piaseczno	RW20002621932	sztuczna część wód	zły	zagrożona	tak
6	Dopływ od Jezior	RW20006219349	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
7	Wisła od Wisłoki do Sanu	RW20002121999	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	tak
8	Ciek od Okragłej	RW20002621792	naturalna część wód	dobry	niezagrożona	nie
9	Ciek od Turska	RW200026219116 9	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
10	Strzegomka	RW2000621912	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
11	Zawidzianka	RW20006219169	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
12	Czarna od Dopływu z Rembowa do Zbiornika Chańcza (z Łagowianką od Dopływu z Woli Jastrzębskiej)	RW2000921783	naturalna część wód	dobry	niezagrożona	nie
13	Kacanka	RW20006219469	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
14	Gorzyczanka II	RW200026219494	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	tak
15	Prypeć	RW20001621992	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
16	Polanówka	RW200062194929	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
17	Opatówka od Żychawy do	RW20009231499	naturalna część	zły	zagrożona	tak

**Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029**

L.p.	Nazwa JCWP	Kod europejski	Status JCWP	Ocena stanu JCWP*	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych
	ujścia		wód			
18	Smugi	RW2000623152	naturalna część wód	zły	niezagrożona	tak
19	Pokrzywianka	RW20006234849	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	nie
20	Dopływ spod Rzuchowa	RW20006234934	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
21	Czyżówka	RW2000623169	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
22	Potok Lisowski	RW20006231489	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
23	Przepaść	RW20006234949	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
24	Koprzywianka od Modlibórki do ujścia	RW200019219499	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	tak
25	Gorzyczanka I	RW20006219489	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
26	Kozinka	RW20006219449	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
27	Dopływ spod Zagorzyc	RW200062194369	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
28	Kujawka	RW200062194349	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
29	Szewnianka	RW20006234929	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
30	Opatówka do Żychawy	RW2000623146	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
31	Koprzywianka do Modlibórki	RW2000621942	naturalna część wód	zły	zagrożona	tak
32	Łagowianka od źródeł do	RW20006217824	naturalna część	dobry	niezagrożona	nie

L.p.	Nazwa JCWP	Kod europejski	Status JCWP	Ocena stanu JCWP*	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych
	Dopływu z Woli Jastrzębskiej		wód			
33	Dopływ spod Linowa	RW2000262332	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
34	Wisła od Sanny do Kamiennej	RW2000212339	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	nie
35	Dopływ z jeziora Czarnego	RW2000262334	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
36	Dopływ w Borowni	RW20006234952	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
37	Kamienna od Przepaści do ujścia	RW20001023499	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie
38	Dopływ spod Dąbrowy	RW20006234989	naturalna część wód	zły	zagrożona	nie

Dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych określono cele środowiskowe, które powinny zostać osiągnięte do końca cyklu planistycznego, przedłużonego do dnia 22 grudnia 2022 r. Po tym czasie Plan Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły powinien zostać zaktualizowany. W chwili obecnej trwają prace nad aktualizacją tego dokumentu.

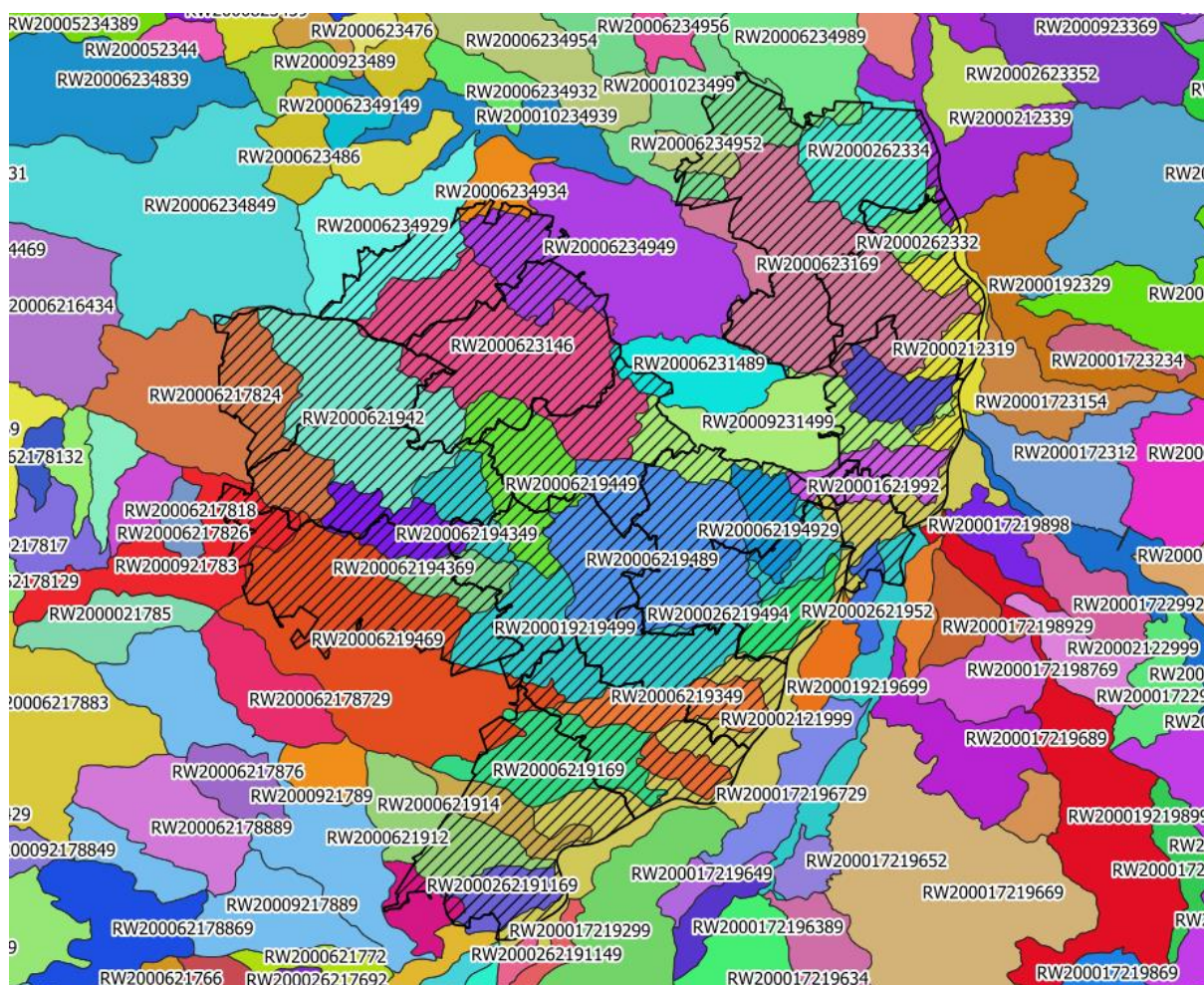
Cele te zostały określone poprzez przydzielenie każdej JCWP parametrów charakteryzujących dobry stan/potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny, czyli wartości poszczególnych elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych.

Ogólnie dla JCWP występujących na terenie **Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki** przypisano następujące cele:

- celem środowiskowym dla naturalnych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego,

- celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie lub utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego,
- w przypadku jednolitych części wód dotyczących rzeki Wisły, dodatkowym celem środowiskowym jest też osiągnięcie możliwości migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Wisła w obrębie JCWP.

Poniżej przedstawiono mapę z lokalizacją położenia gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle jednolitych części wód powierzchniowych.



Rys. 28 Lokalizacja JCWP na tle obszaru EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie <https://isok.gov.pl>)

WODY PODZIEMNE

Obecnie klasyfikację stanu wód podziemnych określa się analizując poszczególne jednolite części wód podziemnych (JCWPd) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148) oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. 2017 poz. 2294).

Jednolita część wód podziemnych (JCWPd) oznacza określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

W poniższej tabeli zestawiono jednolite części wód podziemnych znajdujące się na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Tab. 25 JCWPd występujące na terenie Gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911))

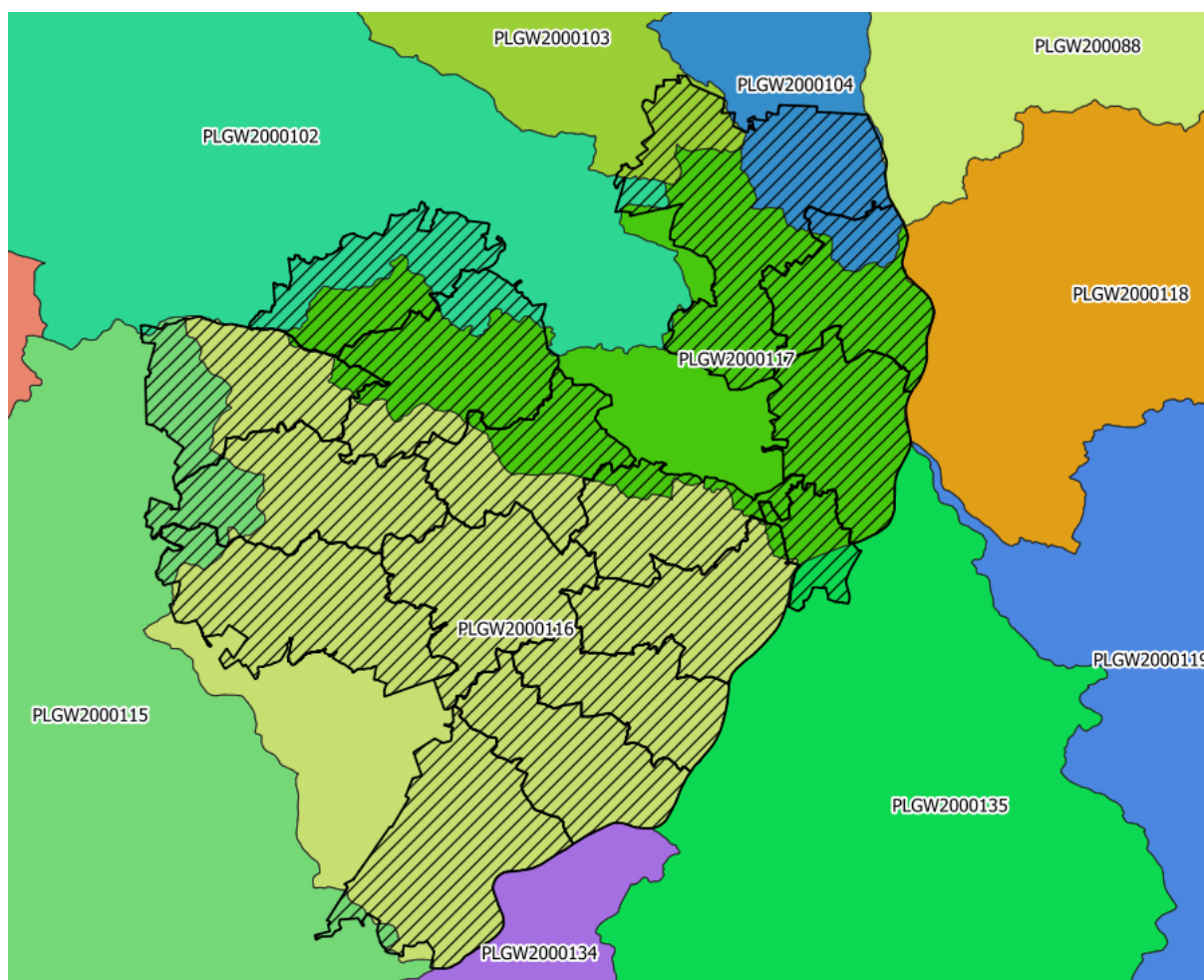
L.p	Nazwa JCWPd	Kod europejski	Ocena stanu ilościowego JCWPd*	Ocena stanu Chemicznego JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
1	102	PLGW2000102	dobry	słaby	zagrożona
2	103	PLGW2200103	dobry	dobry	niezagrożona
3	104	PLGW2200104	dobry	dobry	niezagrożona
4	115	PLGW2200115	dobry	słaby	zagrożona
5	116	PLGW2200116	dobry	dobry	niezagrożona
6	118	PLGW2200118	dobry	dobry	niezagrożona
7	134	PLGW2200134	dobry	dobry	niezagrożona
8	135	PLGW2200135	dobry	dobry	zagrożona

Dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych określono cele środowiskowe, które powinny zostać osiągnięte do końca cyklu planistycznego, przedłużonego do dnia 22 grudnia 2022 r. Po tym czasie Plan Gospodarowania

Wodami na obszarze dorzecza Wisły powinien zostać zaktualizowany. W chwili obecnej trwają prace nad aktualizacją tego dokumentu.

Dla JCWPd występujących na terenie gmin związku przypisano następujące cele:

- Osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu chemicznego,
- Osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu ilościowego.



Rys. 29 lokalizacja JCWPd na tle granic gmin wchodzących w skład ekologicznego związku gmin
(źródło: opracowanie własne na podstawie <https://isok.gov.pl>)

6.8.2. Zagrożenia

Obszary problemowe w zakresie ochrony wód wynikające z aktualnego stanu środowiska na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK to:

- niezadowalający stan wód powierzchniowych,
- niezadowalający stopień skanalizowania części gmin wchodzących w skład EZGDK,
- zagrożenie zanieczyszczeniem wód powierzchniowych.

6.8.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2023

- **Osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych**

Kierunki działań

Tab. 26 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Wspieranie działań inwestycyjnych mających na celu ograniczenie i eliminację ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach do środowiska wodnego, a w szczególności substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego	JST, EZGDK, Przedsiębiorcy
Wspieranie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w miejscach, w których jest to uzasadnione ekonomicznie, technicznie, geologicznie i środowiskowo	JST, Właściciele gruntów, Przedsiębiorcy
Wspieranie działań mających na celu poprawę jakości wody przeznaczonej do spożycia, w tym budowa lub modernizacja stacji uzdatniania wody i sieci wodociągowych	JST, Przedsiębiorcy
Wspieranie oraz realizacja inwestycji w zakresie budowy, rozbudowy, modernizacji oczyszczalni ścieków oraz sieci kanalizacji zbiorczej	JST, Przedsiębiorcy
Wspieranie budowy kanalizacji deszczowej i separatorów, a także połączenie budowy systemów podczyszczających z budową i modernizacją dróg	JST, Przedsiębiorcy
Rozwój współpracy ze wszystkimi instytucjami wpływającymi na jakość wód, wspieranie edukacji ekologicznej w zakresie racjonalnej gospodarki wodami i jej ochrony przed zanieczyszczeniami	JST, Przedsiębiorcy, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Promowanie proekologicznych zasad uprawy, chowu i produkcji rolnej	JST, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe
Wspieranie i egzekwowanie racjonalnej gospodarki wodno- ściekowej w zakładach przemysłowych	JST, Przedsiębiorcy
Prowadzenie kontroli nad funkcjonowanie indywidualnych systemów oczyszczania oraz odprowadzania ścieków.	JST
W przypadku istniejących stref ochronnych ujęć objąć środowisko znajdujące się w ich granicach szczególnym nadzorem oraz kontrolą zagospodarowania.	JST, Jednostki organizacyjne JST

6.8.4. Analiza SWOT

Tab. 27 Analiza SWOT

Gospodarowanie wodami	
Silne strony	Słabe strony
- Dobry stan ilościowy i jakościowy JCWPd; - Dobrze rozwinięta sieć hydrograficzna terenu EZGDK.	- Możliwość występowania powodzi oraz podtopień; - Zły stan ogólny wielu JCWP; - Możliwość występowania susz.
Szanse	Zagrożenia
- Uwzględnianie w Planach Zagospodarowania Przestrzennego terenów, na których istnieje zagrożenie podtopieniami lub wystąpieniem powodzi; - Edukacja społeczeństwa dotycząca racjonalnego użytkowania zasobów wodnych; - Zwiększanie retencji powierzchni terenu; - Realizacja oraz utrzymanie we właściwym stanie budowli przeciwpowodziowych oraz wodnych; - Poprawa stanu wód podziemnych oraz powierzchniowych.	- Niski stopień skanalizowania niektórych gmin EZGDK; - Występowanie zjawiska suszy; - Powodzie oraz podtopienia; - Odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych; - Spływy powierzchniowe z pól.

6.9. Jakość powietrza

6.9.1. Stan aktualny

Zanieczyszczenia emitowane do powietrza dzielą się na dwie kategorie:

- zanieczyszczenia pochodzenia naturalnego,
- zanieczyszczenia powstałe wskutek działalności człowieka.

Zanieczyszczenia antropogeniczne to wprowadzane do dolnej warstwy atmosfery substancje stałe, ciekłe bądź gazowe, w ilościach większych, niż naturalne, które mogą ujemnie wpłynąć na zdrowie człowieka, rośliny i zwierzęta, a także niekorzystnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska. Ze względu na trwający od wielu dekad silny rozwój cywilizacyjny, w tym rozwój przemysłu, w praktyce brak jest miejsc, w których powietrze byłoby całkowicie wolne od antropogenicznych zanieczyszczeń powietrza.

Do dominujących przemysłowych źródeł zanieczyszczeń w Polsce należy zaliczyć sektor energetyczny, cementowo-wapienniczy i chemiczny. Obserwuje się ciągle zaostrzanie przepisów związanych z ochroną środowiska, dlatego też notuje się spadki wielkości emisji ze źródeł przemysłowych.

Bardzo istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń antropogenicznych jest także niska emisja spowodowana spalaniem paliw kopalnych w niewielkich lokalnych kotłowniach oraz paleniskach indywidualnych (domowe instalacje centralnego ogrzewania), które nie są wyposażone w żadne urządzenia filtrujące, które chroniłyby powietrze przed zanieczyszczeniem, a także ruchem samochodowym.

Trudno jest określić skalę niskiej emisji. Jest ona uzależniona od pory roku (kumulacja w sezonie grzewczym), warunków meteorologicznych, natężenia ruchów pojazdów.

Oprócz lokalnych źródeł zanieczyszczeń, także emitory o zasięgu ponadregionalnym zlokalizowane w znacznie oddalonych ośrodkach przemysłowych i miejskich jak aglomeracja krakowska i śląska czy rejon Bełchatowa kształtują stan jakości powietrza na terenie Ekologicznego Związku Dorzecza Gmin Koprzywianki.

Stężenia emisji z takich emitorów są na tyle znaczne, że mogą one przemieszczać się ponadregionalnie.

JAKOŚĆ POWIETRZA

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska na podstawie wyników pomiarów prowadzonych na stacjach Państwowego Monitoringu Środowiska Wojewódzkie Główny Inspektor Ochrony Środowiska jest zobowiązany co roku, w terminie do 30 kwietnia, dokonać oceny jakości powietrza za poprzedni rok kalendarzowy.

Oceniając jakość powietrza w ujęciu rocznym uwzględnia się substancje, dla których w prawie krajowym i w dyrektywach unijnych określone zostały normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych/docelowych/celu długoterminowego w powietrzu, ze względu na ochronę zdrowia ludzkiego i ochronę roślin.

W ocenach prowadzonych pod kątem spełnienia kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi obecnie uwzględnia się następujące substancje:

- dwutlenek siarki (SO₂),
- dwutlenek azotu (NO₂),
- tlenek węgla (CO),
- benzen (C₆H₆),
- ozon (O₃),
- pył PM₁₀
- pył PM_{2,5},
- ołów Pb w pyle PM₁₀,
- arsen As w pyle PM₁₀,
- kadm Cd w pyle PM₁₀,
- nikiel Ni w pyle PM₁₀,
- benzo(a)piren w pyle PM₁₀.

Oceny dokonywane pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin obejmują następujące substancje:

- dwutlenek siarki (SO₂),
- tlenki azotu NO_x,
- ozon (O₃).

Oceny jakości powietrza są wykonywane w odniesieniu do obszaru strefy. W celu oceny jakości powietrza na terenie województwa świętokrzyskiego wyznaczono dwie strefy:

- PL2601 miasto Kielce,
- PL2602 strefa świętokrzyska (w skład której wchodzi teren EZGDK).

Klasyfikację stref wykonano w oparciu o następujące założenia:

- klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego,
- klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy,
- klasa D1 - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu),
- klasa D2 - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Zaliczenie strefy do klasy C wynika z wystąpienia przekroczeń odpowiedniej wartości kryterialnej stężeń substancji na określonym obszarze strefy i nie powinno być utożsamiane ze złą oceną jakości powietrza na terenie całej strefy. W strefach zaliczonych do klasy C wymagane jest prowadzenie określonych działań, mających na celu osiągnięcie odpowiednich poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu w wyznaczonym terminie. Należy do nich opracowanie programu ochrony powietrza, o ile program taki nie został opracowany wcześniej i nie jest realizowany w odniesieniu do danego zanieczyszczenia i obszaru.

Celem rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref, w zakresie umożliwiającym dokonanie klasyfikacji stref, uzyskanie informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń na obszarze strefy, wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach oraz wskazanie potrzeb w zakresie wzmocnienia istniejącego systemu monitoringu i oceny.

W poniższych tabelach przedstawione zostały wyniki rocznej oceny i klasyfikacji strefy świętokrzyskiej pod względem ochrony zdrowia i ochrony roślin w roku 2020 przeprowadzone przez GIOŚ.

Tab. 28 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)

L.p.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
1	strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A	A	A ₁)	A	A	A	A	A	C	A1

1) dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

Tab. 29 Klasy dla strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)

L.p.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla SO ₂	Klasa strefy dla czasu uśredniania - rok	Klasa strefy dla czasu uśredniania – pora zimowa
1	strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A

6.9.2. Zagrożenia

Główne zagrożenia dla stanu jakości powietrza atmosferycznego na terenie gmin należących do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, to:

- emisje komunikacyjne,
- nieprawidłowe praktyki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi (spalanie odpadów w piecach centralnego ogrzewania),
- spalanie niskokalorycznych i zawierających dużą zawartość siarki paliw stałych,
- bliskość źródeł zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, w postaci podmiotów takich jak:
 - Enea Połaniec S.A. w Połańcu,
 - „Trzuskawica” S.A. w Sitkówce,
 - Lhoist Bukowa Sp. z o.o. w Bukowej,
 - Lafarge Holcim – Cementownia w Małogoszczu,
 - „Grupa Ożarów” S.A. w Ożarowie,

- Dyckerhoff Polska Sp. z o.o. Cementownia w Nowinach,
- Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. w Grzybowie,
- CELSA „Huta Ostrowiec” Sp. z o.o. w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Elektrociepłownia w Kielcach,
- Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Starachowicach,
- Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Ostrowcu Św.,
- Celsius Sp. z o.o. w Skarżysku-Kamiennej,
- MESKO S.A. w Skarżysku- Kamiennej.

6.9.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- **Spełnienie wymagań prawnych w zakresie jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji niskiej, emisji z zakładów przemysłowych i emisji komunikacyjnej**

Kierunki działań

Tab. 30 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Wspieranie inwestycji mających na celu instalowanie nowych i modernizację istniejących urządzeń służących redukcji zanieczyszczeń powietrza w budynkach użyteczności publicznej	JST
Zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i modernizacji ogrzewania	JST, Placówki oświatowe, Organizacje Pozarządowe
Termomodernizacja budynków w obiektach podlegających Gminą	JST

Tab. 31 Analiza SWOT

Jakość powietrza	
Silne strony	Słabe strony
- Prowadzenie działań związanych z termomodernizacją budynków, wsparciem wymiany kotłów, rozbudową sieci ciepłowniczej oraz gazowej; - Brak przekroczeń dopuszczalnych norm powietrza w przypadku pyłu PM_{2,5}, PM₁₀, SO₂, NO₂, CO, C₆H₆, Pb, O₃, As, Cd oraz Ni.	- Wystąpienie przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w przypadku B(a)P; - Spalanie w piecach paliwa niskiej jakości oraz odpadów; - Występowanie liniowych i punktowych źródeł zanieczyszczeń; - Niska świadomość ekologiczna mieszkańców,
Szanse	Zagrożenia
- Prowadzenie termomodernizacji budynków mieszkalnych; - Tworzenie ścieżek rowerowych; - Zastępowanie ogrzewania węglowego alternatywnymi systemami; - Wymiana taboru komunikacyjnego na niskoemisyjny; - Prowadzenie edukacji ekologicznej mieszkańców ze szczególnym naciskiem na zagadnienia dotyczące zagrożeń związanych ze spalaniem w piecach paliw niskiej jakości oraz odpadów.	- emisje komunikacyjne; - nieprawidłowe praktyki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi (spalanie odpadów w piecach centralnego ogrzewania); - spalanie niskokalorycznych i zawierających dużą zawartość siarki paliw stałych; - bliskość źródeł zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, w postaci zakładów przemysłowych; - Korzystanie z przestarzałych kotłów na paliwa stałe.

6.10. Gospodarka odpadami

6.10.1. Stan aktualny

Ze względu na coraz większą produkcję liczniejszych dóbr konsumpcyjnych oraz systematyczne skracanie długości życia wielu grup produktów (np. urządzeń elektronicznych powszechnego użytku), zagospodarowanie coraz większej ilości wytwarzanych odpadów staje się jednym z głównych problemów środowiskowych na świecie.

Niestety w Polsce dominującym sposobem unieszkodliwiania odpadów jest ich składowanie, co jest najmniej przyjaznym środowisku sposobem zagospodarowania odpadów. Odpady dzieli się najczęściej na komunalne i przemysłowe. Dokładne rodzaje odpadów określa Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2020 poz. 10).

Główne akty prawne regulujące problem gospodarki odpadami to:

- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 r. poz. 21 z późn. zm.). Ustawa określa zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Przepisy prawne w tej ustawie zostały skonstruowane w oparciu o fakt, iż podstawowe znaczenie ma zapobieganie powstawaniu odpadów. W ślad za tą zasadą poszczególne zapisy ustawy regulują kwestie ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także odzysku i unieszkodliwiania odpadów.
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2021 poz. 888 z późn.zm.). Ustawa określa zadania gminy oraz obowiązki właścicieli nieruchomości, dotyczące utrzymania czystości i porządku, warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, warunki udzielania zezwoleń podmiotom świadczącym usługi w zakresie uregulowanym w ustawie.

Spośród gmin należących do EZGDK aż 14 gmin (Baćkowice, Bogoria, Dwikozy, Iwaniska, Klimontów, Koprzywnica, Lipnik, Łoniów, Obrazów, Opatów, Osiek, Samborzec, Sadowie i Zawichost) na podstawie art. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przekazało obowiązki własne na rzecz Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie.

Związek dysponuje Międzygminnym Zakładem Gospodarki Odpadami Komunalnymi sp. z o.o. MZGOK, który to realizuje kompleksową usługę w zakresie odbioru i transportu odpadów komunalnych z terenu samorządów należących do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Spółka zarządza Zakładem Utylizacji Odpadów Komunalnych w Janczycach gmina Baćkowice, który posiada status Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Regionie Gospodarki Odpadami numer 1 Województwa Świętokrzyskiego.

Na terenie ww. zakładu znajdują się trzy instalacje służące do zagospodarowania odpadów:

1. Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów składająca się z:

- części mechanicznej, którą stanowi sortownia odpadów posiadająca zdolność przetwarzania w jednozmianowym systemie pracy 22 000 Mg odpadów komunalnych zmieszanych rocznie oraz 4 000 Mg odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki. W sortowni odzyskiwane są surowce wtórne: tworzywa sztuczne, papier, metale, opakowania wielomateriałowe oraz szkło
- części biologicznej gdzie przebiega proces stabilizacji frakcji biologicznej odpadów wydzielonych w procesie mechanicznym. Na instalację składają trzy zamknięte bioreaktory wykonane w technologii Biodegma oraz plac dojrzewania stabilizatu. Powierzchnia placu razem z częścią do kompostowania zajmują 7.000 m². Przepustowość instalacji stabilizacji wynosi 12.000 Mg odpadów rocznie.

2. Kompostownia odpadów - plac kompostowania gdzie w technologii pryzmowej kompostowane są bioodpady pochodzące z selektywnej zbiórki. Przepustowość kompostowni to 4.000 Mg odpadów rocznie. Instalacja posiada zgodę Ministra Rolnictwa na wytwarzanie polepszacza glebowego. Jednak ze względu na złą jakość selektywnej zbiórki wytworzony kompost wykorzystuje się do prac rekultywacyjnych.

3. Składowisko odpadów – gdzie deponowane są pozostałości z mechanicznego przetwarzania odpadów oraz stabilizat. Składowisko posiada dwie kwatery o łącznej powierzchni 3,64 ha. Większa z kwater o powierzchni 2,01 ha została zamknięta i od początku 2022 roku trwa jej rekultywacja.

Omawiany zakład został zmodernizowany w latach 2014-2015 oraz w roku 2019. Celem jego rozbudowy było dostosowanie obiektu do obowiązujących przepisów w odniesieniu do:

- ograniczenia ilości składowanych odpadów przyjmowanych do zakładu, poprzez ich zagospodarowanie w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania,

- zapewnienia redukcji odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania,
- rozwoju systemu selektywnej zbiórki odpadów i zagospodarowania odpadów z systemu zbiórki selektywnej,
- zapewnienia poziomów odzysku i recyklingu odpadów papieru, szkła, tworzyw sztucznych i metali pochodzących ze strumienia odpadów komunalnych oraz odpadów opakowaniowych,
- umożliwienia odzysku energetycznego odpadów komunalnych poprzez wytwarzanie komponentów do produkcji paliwa z odpadów z frakcji lekkiej zmieszanych odpadów komunalnych,
- zagospodarowaniu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, podniesienia poziomu świadomości ekologicznej społeczeństwa poprzez stworzenie warunków do prowadzenia edukacji ekologicznej społeczeństwa.

Inwestycja obejmowała budowę sortowni i kompostowni oraz wyposażenie tych obiektów w maszyny i sprzęt.

Na terenie ww. Zakładu zlokalizowany jest również Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych czynny od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00. Do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych mieszkańcy gmin Baćkowice, Bogoria, Dwikozy, Iwaniska, Klimontów, Koprzywnica, Lipnik, Łoniów, Obrazów, Opatów, Osiek, Sadowie, Samborzec oraz Zawichost mogą własnym transportem bezpłatnie dostarczać następujące odpady:

- odpady niebezpieczne np. oleje, opakowania po środkach ochrony roślin, pozostałości farb, lakierów i inne chemikalia,
- popiół
- odpady budowlane, rozbiórkowe i remontowe,
- odpady ulegające biodegradacji i zielone,
- zużyte opony,
- pozostałe selektywnie wydzielone odpady niebędące opakowaniami z tworzyw sztucznych i szkła (wiadra, miski, folie rolnicze, szkło okienne),
- przeterminowane leki,
- zużyte baterie i akumulatory
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,

- odpady wielkogabarytowe (meble, dywany, okna, drzwi, grzejniki, duże przedmioty z metalu, ceramiki),
- posegregowane surowce wtórne (szkło, papier, tworzywa sztuczne).

Warunkiem bezpłatnego przyjęcia odpadów do PSZOK-u w ramach ustalonych limitów jest złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do biura Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki w Baćkowicach. Dwie gminy należące do Związku aktualnie realizują samodzielną gospodarkę odpadami komunalnymi. Jest to gmina Ożarów oraz gmina Sandomierz.

Zagrożenia

Główne problemy związane z gospodarką odpadami na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, to:

- nieprawidłowe praktyki dotyczące gospodarowania odpadami przez mieszkańców (m.in. spalanie odpadów komunalnych, pozbywanie się odpadów w sposób niezgodny z przepisami prawa - np. wywóz na nielegalne wysypiska),
- dzikie wysypiska śmieci,
- użytkowanie wyrobów zawierających azbest,
- niestabilność polskich przepisów prawnych w zakresie gospodarki odpadami.

6.10.2. Cel i strategia działań

Cel do roku 2023

- **Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko**

Kierunki działań

Tab. 32 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Zapobieganie powstawaniu odpadów	JST, EZGDK
Ograniczenie ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko	JST, EZGDK
Edukacja ekologiczna mieszkańców	JST, EZGDK, Podmioty zajmujące się gospodarką odpadami na terenie gmin
Likwidacja dzikich wysypisk śmieci	JST, EZGDK, Właściciele nieruchomości
Egzekwowanie zapisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie	JST, EZGDK, Właściciele nieruchomości
Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów	JST, EZGDK
Bieżąca aktualizacja danych o gospodarce odpadami w gminie	JST, EZGDK
Zwiększenie udziału odzysku oraz recyklingu odpadów prowadzonych zgodnie z wymaganiami ochrony	JST, EZGDK, Podmioty zajmujące się gospodarką

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
środowiska	odpadami na terenie gmin
Wdrażanie innowacyjnych technologii (BAT) w zakresie zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów	JST, EZGDK, Przedsiębiorcy
Gospodarowanie odpadami w postaci wyrobów zawierających azbest poprzez realizację zapisów programów usuwania azbestu wyrobów zawierających azbest	JST, EZGDK

6.10.3. Analiza SWOT

Tab. 33 Analiza SWOT

Gospodarka odpadami	
Silne strony	Słabe strony
- Funkcjonowanie Międzygminnego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi sp. z o.o. MZGOK; - Osiągnięcie wysokiego poziomu recyklingu odpadów; - Zmniejszanie ilości masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.	- Spalanie odpadów w piecach; - Niska świadomość ekologiczna mieszkańców; - Występowanie wyrobów zawierających azbest.
Szanse	Zagrożenia
- Prowadzenie działań związanych z usuwaniem oraz unieszkodliwianiem odpadów zawierających azbest; - Prowadzenie edukacji ekologicznej mieszkańców.	- nieprawidłowe praktyki dotyczące gospodarowania odpadami przez mieszkańców (m.in. spalanie odpadów komunalnych, pozbywanie się odpadów w sposób niezgodny z przepisami prawa - np. wywóz na nielegalne wysypiska), - dzikie wysypiska śmieci, - użytkowanie wyrobów zawierających azbest.

6.11. Oddziaływanie hałasu

6.11.1. Stan aktualny

Ustawa Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.).
hałasem nazywa dźwięki o często

Definicja hałasu zawarta w ustawie Prawo ochrony środowiska hałasem nazywa dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16000 Hz.

Hałas jest jednym z głównych czynników wpływających negatywnie na komfort psychiczny ludzi. Jego koncentracja występuje głównie na terenach zurbanizowanych, zwiększając się najczęściej wraz z wielkością miast i zbliżaniem do sieci komunikacyjnej i zakładów przemysłowych.

Klimat akustyczny środowiska zewnętrznego, w jakim jednostka funkcjonuje, to zespół zjawisk akustycznych mających miejsce w otaczającym środowisku (najczęściej środowisku antropogenicznym), który określić można z zastosowaniem parametrów akustycznych czasu i przestrzeni.

Uciążliwość hałasu zależna jest od takich parametrów jak natężenie dźwięku, jego częstotliwość oraz czas trwania.

Kwestie ochrony środowiska przed hałasem podjęte zostały w głównej mierze w ustawie Prawo ochrony środowiska, która stanowi podstawę prawną działań zmierzających do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska omawianym czynnikiem szkodliwym.

Ocena stanu środowiska w wyniku emisji hałasu dokonywana jest z zastosowaniem równoważnego poziomu dźwięku wyrażonego w decybelach (dB). dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$ zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112). Wskaźników tych używa się do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska. W poniższej tabeli zaprezentowano dopuszczalne wartości wskaźników w odniesieniu do jednej doby.

Tab. 34 Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku (źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112)

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

- 1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- 2) W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- 3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Czynniki wpływające na klimat akustyczny gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki mają wpływ takie czynniki jak stopień urbanizacji, stopień uprzemysłowienia oraz stopień rozwoju szlaków

komunikacyjnych. Najbardziej uciążliwym hałasem dla mieszkańców jest hałas komunikacyjny oraz przemysłowy.

• **HAŁAS KOMUNIKACYJNY**

Hałas pochodzący z dróg jest głównym źródłem hałasu na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Na jego poziom ma wpływ szereg czynników związanych z ruchem pojazdów i parametrami drogi, takich jak:

- natężenie ruchu związane bezpośrednio ze znaczeniem drogi w układzie komunikacyjnym,
- struktura ruchu (udział pojazdów ciężkich i hałaśliwych),
- średnia prędkość pojazdów i ich stan techniczny,
- płynność ruchu,
- rodzaj i stan nawierzchni.

Głównym problemem związanym z występowaniem hałasu na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki stanowią drogi krajowe i wojewódzkie o znacznym natężeniu ruchu, w tym samochodów ciężarowych, które przebiegają przez tereny o zwartej zabudowie. Drogi te to drogi krajowe nr 9, 74, 77, 79 oraz drogi wojewódzkie nr 723, 755, 757, 758, 759, 777, 872. Ciągi te stanowią główną oś komunikacyjną dla ruchu samochodowego. Drogi te, a także węzły komunikacyjne, ze względu na znaczne natężenie ruchu, w tym samochodów ciężarowych, powodują trudne do wyeliminowania i stale występujące pogorszenie klimatu akustycznego.

Duży wpływ na wzrost hałasu drogowego ma zły stan infrastruktury drogowej, która nie jest odpowiednio przystosowana do występującego aktualnie natężenia ruchu. Wprawdzie stan dróg cały czas się poprawia, dochodzi do modernizacji kolejnych ich odcinków, to jednak problem ten jest wciąż znaczący.

Hałas drogowy jest zjawiskiem o tendencjach wzrostowych, uzależnionym od takich czynników jak:

- wskaźnik presji motoryzacji,
- gęstość sieci dróg,
- odległość terenów stale zamieszkiwanych od dróg o dużym natężeniu.

Ze względu na wzrost ilości użytkowanych pojazdów należy przyjąć, że na terenie EZGDK podobnie jak w całym kraju utrzymywać się będzie tendencja wzrostowa natężenia hałasu związanego z ruchem kołowym. Trzeba jednak dodać, że wzrost natężenia hałasu nie jest wprost proporcjonalny do wzrostu natężenia ruchu samochodowego i rośnie wolniej. Wynika to głównie z poprawy jakości użytkowanych samochodów i poprawy jakości ciągów drogowych.

- **HAŁAS PRZEMYSŁOWY**

Na ten rodzaj hałasu składa się hałas emitowany przez urządzenia i maszyny, procesy technologiczne, wyposażenie i instalacje znajdujące się na terenie niewielkich zakładów rzemieślniczych i usługowych, dźwięki pochodzące z urządzeń obiektów handlowych, urządzenia nagłaśniające w lokalach rozrywkowych, linie przesyłowe wysokiego napięcia, stacje elektroenergetycznych najwyższych napięć w związku ze stosowaniem sprężarek do napędu łączników i transformatorów.

Ze względu na lokalny charakter ograniczony głównie do najbliższego otoczenia obiektu przemysłowego, skala zagrożenia tym rodzajem hałasu jest niewielka.

Dzięki zaostrzeniu przepisów związanych z powstawaniem nowych obiektów przemysłowych, takich jak potrzeba sporządzenia ocen oddziaływania na środowisko oraz kontrole i egzekucja nałożonych kar, a także ze względu na obecne systemy doboru lokalizacji nowych inwestycji, dochodzi do znacznego ograniczenia tych uciążliwości. Dodatkowo stosuje się różne sposoby na ograniczenie emisji hałasu ze źródeł przemysłowych, takie jak zwiększanie izolacyjności akustycznej ścian, stosowanie tłumików czy obudów dla urządzeń.

- **POMIARY HAŁASU**

W roku 2020 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach realizował zadania dotyczące pomiarów i oceny hałasu drogowego i kolejowego emitowanego do środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego, w ramach programu Państwowego Monitoringu Środowiska.

Spośród gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, w 2020 roku przeprowadzone zostały badania hałasu drogowego na terenie gminy Klimontów. Ich wyniki zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tab. 35 Wyniki badań poziomu hałasu drogowego w Klimontowie (źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 – GIOŚ - RWMS)

Rejon badań	Współrzędne punktu	Data pomiaru	Odległość od krawędzi jezdni [m]	Wysokość punktu pom. [m]	Wskaźnik poziomu dźwięku	Wynik	norma	przekroczenie	Rodzaj terenu
Klimontów									
Pkt 1 ul. Krakowska DW 758	N 50°48'37,85" E 21°26'20,30"	13.05.2020	10	4	L _{DWN}	67,7	64	3,7	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		23.10.2020 8 pomiarów dobowych			L _N	57,3	59	-	

L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6 do godz. 18), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18 do godz. 22) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22 do godz. 6).

L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22 do godz. 6)

Spośród gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, w 2020 roku przeprowadzone zostały badania hałasu kolejowego na terenie gminy Sandomierz. Ich wyniki zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tab. 36 Wyniki badań poziomu hałasu kolejowego w Sandomierzu (źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 – GIOŚ - RWMS)

Rejon badań	Współrzędne punktu	Data pomiaru	Odległość od krawędzi jezdni [m]	Wysokość punktu pom. [m]	Wskaźnik poziomu dźwięku	Wynik	norma	przekroczenie	Rodzaj terenu
Sandomierz									
Pkt 1 Sandomierz Linia nr 25	N 50°40'03,06" E 21°46'10,09"	12- 13.11.2020	40	4	L _{AeqD}	51,0	61	-	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
					L _{AeqN}	55,0	56	-	

L_{AeqD} – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6 do godz. 22), wyrażony w decybelach (dB)

L_{AeqN} – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22 do godz. 6), wyrażony w decybelach (dB)

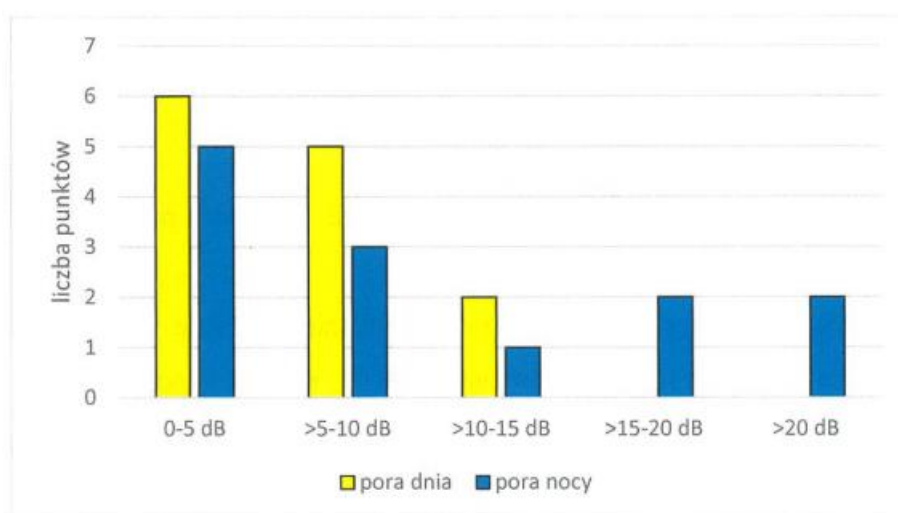
L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6 do godz. 18), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18 do godz. 22) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22 do godz. 6).

L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22 do godz. 6)

Analizując hałas przemysłowy należy stwierdzić, że brak jest danych przedstawiających skalę emisji i przekroczeń norm z poszczególnych zakładów. W roku 2020 natężenie hałasu przemysłowego badano w 43 zakładach na terenie województwa świętokrzyskiego. Analiza pokazała, że 79% obiektów nie przekraczało dopuszczalnych norm hałasu. Badania przeprowadzono w 127 punktach. Wykazano naruszenie norm w 21 punktach, z czego w 5 punktach przekroczenia były zarówno w ciągu dnia jak i nocy, a 13 punktów notowało przekroczenia w ciągu dnia (w przedziałach 0-5 dB, >5-10 dB, >10-15 dB). W przypadku nocy przekroczenia zanotowano także w 13 punktach, z czego w 2 z nich przekroczenia przewyższały 20 dB.

Na poniższych wykresach przedstawiono zbiorcze wyniki badań natężenia hałasu w obiektach przemysłowych.

Poniżej prezentujemy wykresy obrazujące zbiorcze wyniki badań natężeń hałasu z obiektów przemysłowych.



Rys. 30 Liczba punktów pomiarowych przekraczających dopuszczalne poziomy hałas przemysłowego w porze dnia i nocy w roku 2020 w województwie świętokrzyskim (źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 – GIOŚ - RWMS)

6.11.2. Zagrożenia

Największym zagrożeniem dla środowiska akustycznego terenu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest emisja hałasu komunikacyjnego. Emisja ta występuje zarówno w ciągu dnia jak i nocy. Spowodowane jest to faktem istnienia dróg wojewódzkich i krajowych, głównie fragmentów przebiegających bezpośrednio przy zabudowie mieszkaniowej.

6.11.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- **Ocena poziomu zagrożenia ponadnormatywnym hałasem oraz zmniejszenie zagrożenia pochodzącego przede wszystkim ze źródeł komunikacyjnych**

Kierunki działań

Tab. 37 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Prowadzenie monitoringu hałasu komunikacyjnego w miejscach występowania największych uciążliwości akustycznych	Zarządcy dróg, JST
Kontynuacja ograniczania emisji hałasu przemysłowego i wydawanie stosownych decyzji administracyjnych w tym zakresie	JST
Bieżąca modernizacja stanu technicznego nawierzchni dróg oraz ich przebudowa	Zarządcy dróg, JST
Realizacja inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny (budowa ekranów akustycznych i pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg, budowa obwodnic)	Zarządcy dróg, JST
Zabezpieczenie budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej szczególnie narażonych na hałas komunikacyjny	JST
Wprowadzanie (w przypadku posiadania niezbędnych danych) do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przez hałasem	JST

6.11.4. Analiza SWOT

Tab. 38 Analiza SWOT

Klimat akustyczny	
Silne strony	Słabe strony
• Prowadzenie pomiarów akustycznych sieci drogowej i kolejowej;	• Wysokie natężenie ruchu komunikacyjnego.
Szanse	Zagrożenia
• Uwzględnianie w Planach Zagospodarowania Przestrzennego odległości od źródeł hałasu; • Prowadzenie pomiarów poziomu dźwięku wzdłuż ciągów komunikacyjnych; • Poprawa stanu technicznego ciągów komunikacyjnych.	• Emisja komunikacyjna; • Wzrost liczby samochodów i natężenia ruchu.

6.12. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych

6.12.1. Stan aktualny

Promieniowanie elektromagnetyczne, zwane inaczej niejonizującym, jest zaliczane do jednych z bardziej istotnych zanieczyszczeń środowiska. Powstaje ono w wyniku funkcjonowania zespołów sieci i urządzeń elektrycznych używanych w domach, zakładach pracy, a także wskutek działania stacji nadawczych, urządzeń energetycznych, telekomunikacyjnych, radiolokacyjnych, radionawigacyjnych, urządzeń elektromedycznych i.in.

Do obiektów generujących promieniowanie elektromagnetyczne w środowisku zalicza się:

- elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia,
- stacje radiowe i telewizyjne,
- łączność radiową, w tym CB radio, radiotelefony i telefonia komórkowa,
- stacje radiolokacji i radionawigacji,
- stacje transformatorowe,
- sprzęt gospodarstwa domowego i powszechnego użytku zasilany prądem zmiennym o częstotliwości 50Hz.

Innym źródłem promieniowania elektromagnetycznego są także czynniki przyrodnicze, w postaci wyładowań elektrycznych, a także promieniowania elektromagnetycznego kuli ziemskiej.

Ważne z punktu widzenia ochrony środowiska są emisje z urządzeń, które emitują fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości w postaci fal radiowych o częstotliwości

od 0,1 do 300 MHz i mikrofal od 300 MHz do 300 GHz.

Największym źródłem promieniowania niejonizującego na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest terenowa sieć elektroenergetyczna, na którą składają się linie napowietrzne wysokiego napięcia oraz linie średniego, a także stacje transformatorowe.

Najważniejsze elementy wpływające na zmianę natężenia pola elektromagnetycznego, jakie odnotowuje się w środowisku na terenie EZGDK to:

- linia energetyczna 400 kV, przebiegająca przez teren Związku Gmin z północy na południe (przez gminy Opatów, Lipnik, Klimontów, Koprzywnica, Łoniów, Osiek),
- linia energetyczna o napięciu 220 kV, przebiegająca przez południowy kraniec Związku (przez gminę Osiek).

Do punktowych źródeł pól elektromagnetycznych mogących mieć ujemny wpływ na jakość środowiska na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK zaliczyć należy także:

- bazowe stacje telefonii komórkowej, których według szacunków na terenie Związku Gmin znajduje się 137 instalacji na 66 punktach - najwięcej na terenie gmin Sandomierz (23 instalacje na 7 punktach), Ożarów (19 instalacji na 10 punktach) i Opatów (12 instalacji na 7 punktach),
- urządzenia emitujące pole elektromagnetyczne w zakładach przemysłowych, ośrodkach medycznych, będące w dyspozycji policji i straży pożarnej, a także urządzenia mogące oddziaływać w skali domowej, np. niesprawne kuchenki mikrofalowe.

6.12.2. Zagrożenia

Głównym zagrożeniem pod względem emisji promieniowania elektromagnetycznego jest rozwój infrastruktury sieci telefonii komórkowej, a tym samym budowa nowych nadajników, montowanych najczęściej na dachach wysokich budynkach lub na wzniesieniach terenu, a także znaczny wzrost liczby samych aparatów telefonicznych, których użytkowanie również powoduje emisję promieniowania elektromagnetycznego.

6.12.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- **Ocena poziomu zagrożenia nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych oraz minimalizacja oddziaływania tych pól na zdrowie człowieka i środowisko**

Kierunki działań

Tab. 39 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
W przypadku dysponowania danymi wprowadzenie do planów zagospodarowania przestrzennego zapisów poświęconych ochronie przed polami elektromagnetycznymi	JST
Edukacja ekologiczna dotycząca skali zagrożenia emisją pól elektromagnetycznych	JST, Organizacje Pozarządowe
Prowadzenie kontroli przez organy i inspekcje ochrony środowiska w zakresie przestrzegania obowiązujących pomiarów prawem dotyczącym ochrony środowiska	JST, WIOŚ Kielce

6.12.4. Analiza SWOT

Tab. 40 Analiza SWOT

Promieniowanie elektromagnetyczne	
Silne strony	Słabe strony
Brak przekroczeń poziomów promieniowania elektromagnetycznego.	Obecność emiterów pól elektromagnetycznych na terenie EZGDK.
Szanse	Zagrożenia
- Uwzględnianie w Planach Zagospodarowania Przestrzennego źródeł promieniowania elektromagnetycznego; - Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego na terenie EZGDK.	Budowa nowych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

6.13. Poważne awarie oraz nadzwyczajne zagrożenia

6.13.1. Stan aktualny

Poważna awaria to zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

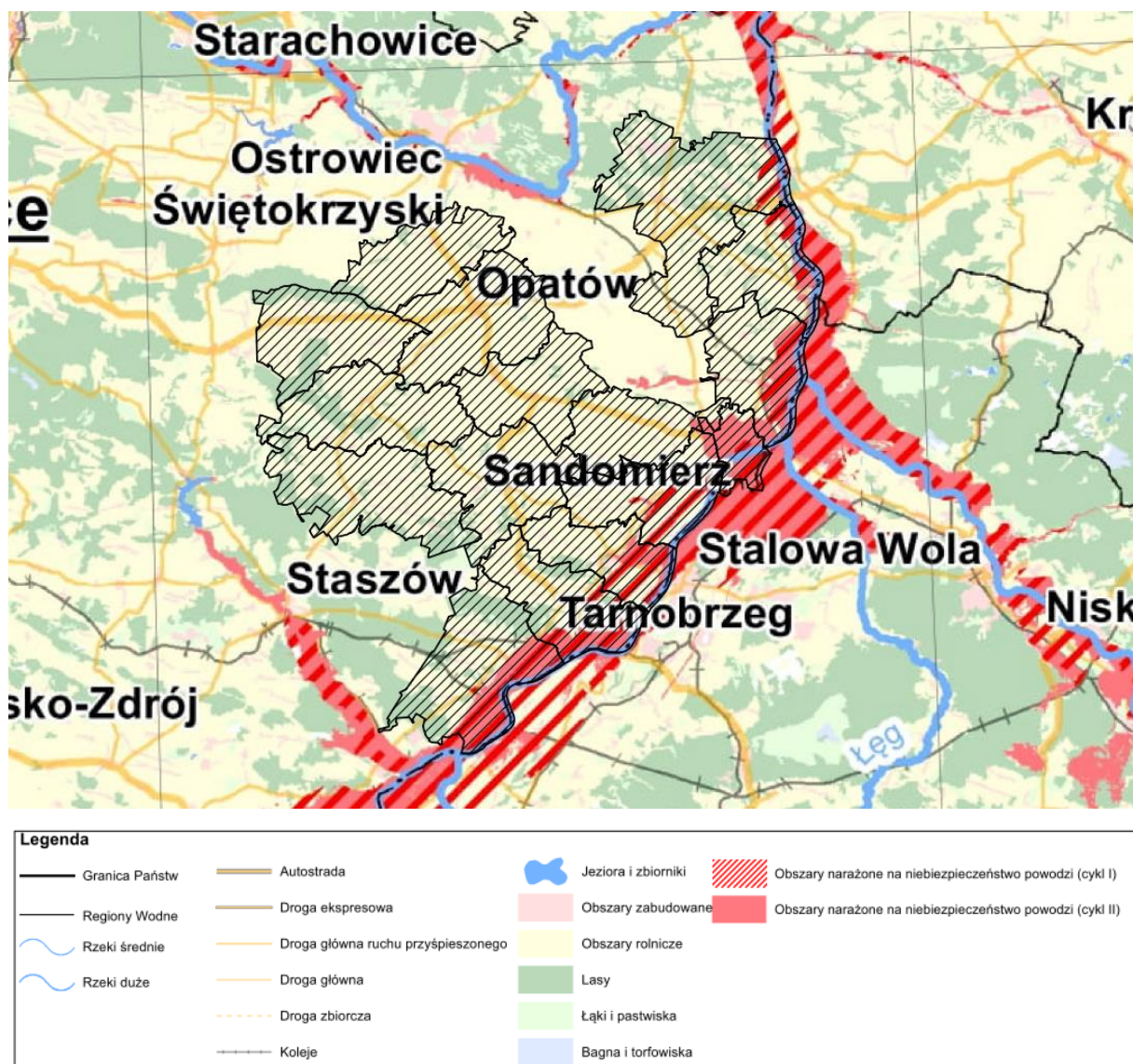
Aktem prawnym, który reguluje kwestie dotyczące poważnych awarii przemysłowych jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.). Zawarto w niej przepisy ogólne oraz określono instrumenty prawne służące przeciwdziałaniu awariom przemysłowym, obowiązki zakładu stwarzającego takie zagrożenie, obowiązki organów administracji w tym zakresie. Zgodnie z zapisami tej ustawy, w przypadku wystąpienia poważnej awarii Wojewoda poprzez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska podejmuje działania niezbędne do usunięcia awarii i jej skutków. O podjętych działaniach informuje Marszałka Województwa.

Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego w postaci sytuacji awaryjnych lub katastrof na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, należy zaliczyć:

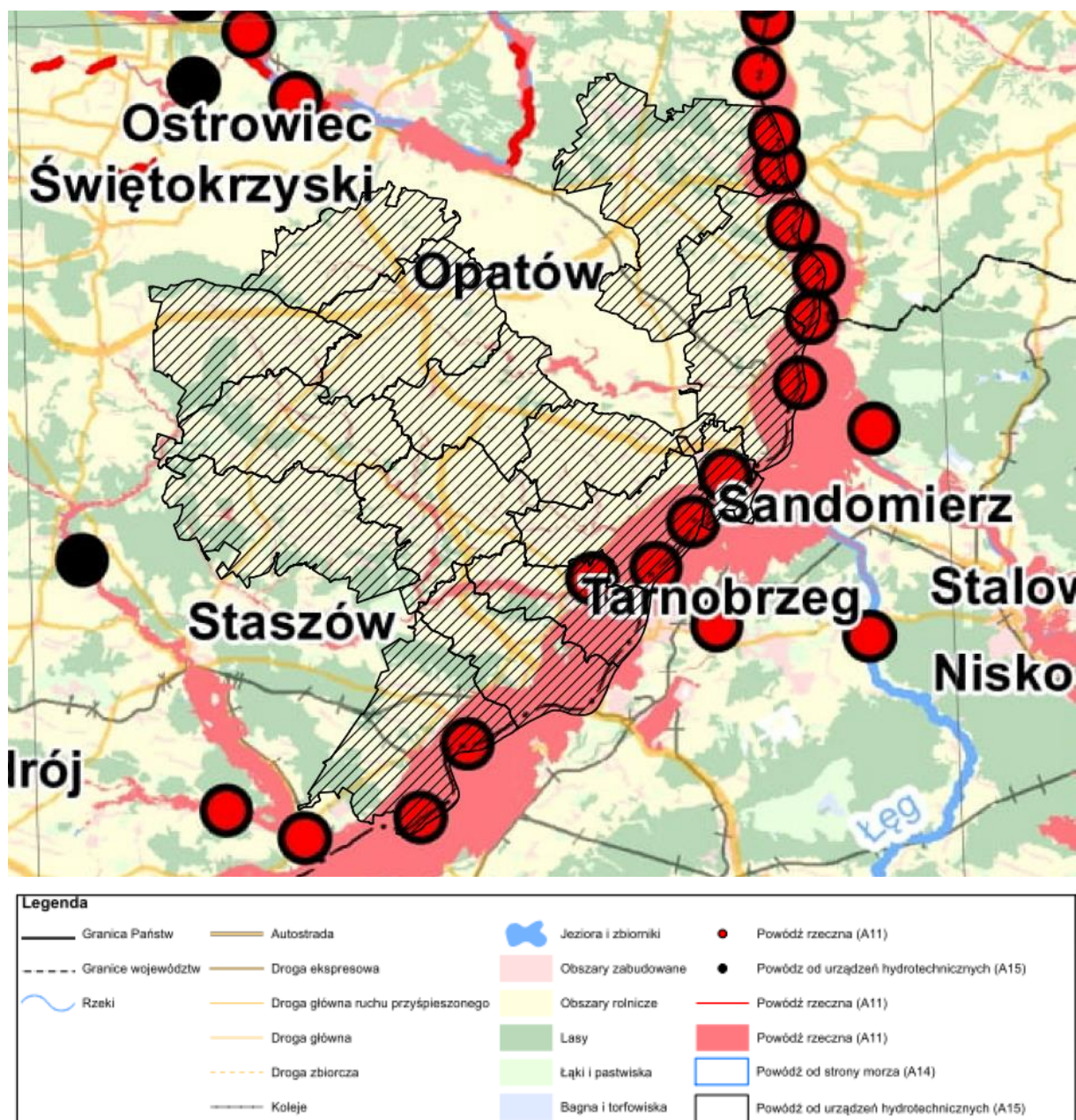
- urządzenia techniczne (instalacje) magazynujące produkty ropopochodne oraz instalacje w zakładach produkcyjnych przechowujące dla potrzeb produkcji substancje chemiczne takie jak np. amoniak, chlor,
- transport materiałów i substancji niebezpiecznych (toksycznych, łatwopalnych, wybuchowych), głównie na drogach wojewódzkich i krajowych, mogący powodować m.in. zagrożenie zanieczyszczenia gleb oraz pożarowe na terenach leśnych,
- magazynowania materiałów i substancji niebezpiecznych, w tym czasowe magazynowanie odpadów niebezpiecznych.

Do źródeł potencjalnych nadzwyczajnych zagrożeń na terenie EZGDK należy zaliczyć:

- rzeki zlokalizowane na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, w szczególności Wisła oraz Koprzywianka, które to generują zagrożenia powodziowe. W celu zapobiegania powodziom wykonane zostały odpowiednie urządzenia pełniące funkcje przeciwpowodziowe. Jednak w przypadku wystąpienia znacznych stanów wody, urządzenia te nie zawsze są wystarczające. Na poniższym rysunku przedstawiono obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na tle gmin Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.



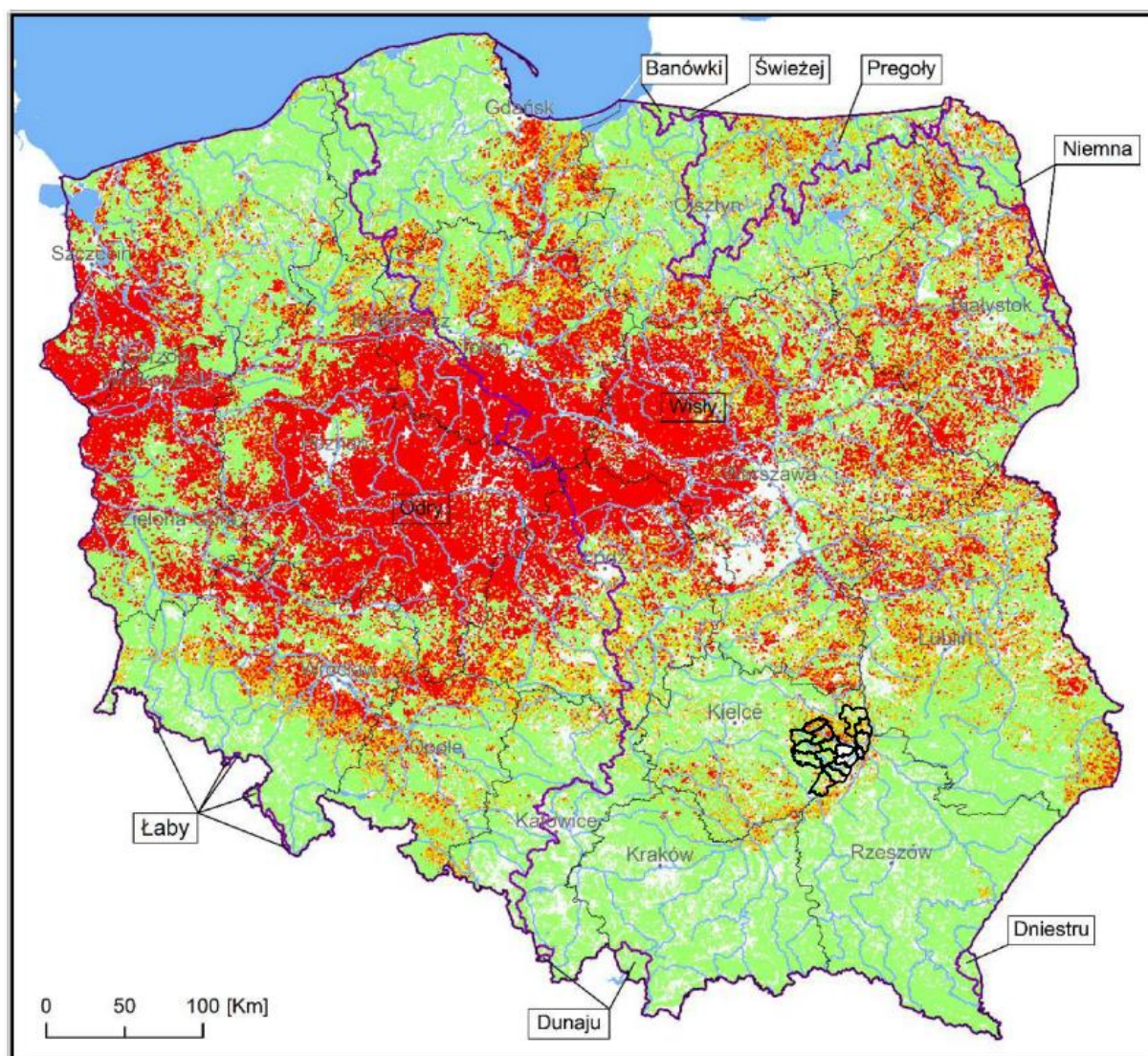
Rys. 31 Mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi na tle EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie <https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/wstepna-ocena-ryzyka-powodziowego>)



Rys. 32 Mapa obszarów, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne na tle EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie <https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/wstepna-ocena-ryzyka-powodziowego>)

- susze, których genezą są niedobory opadów oraz wysokie temperatury w połączeniu z nieznaczną dostępnością do zasobów wodnych. Susze w ostatnich latach występują w praktyce w każdym roku, co powoduje duże ryzyko dla produkcji rolniczej. Wyróżnia się cztery typy suszy zależne od jej intensywności i czasu trwania. Typy te to:

- o susza atmosferyczna - niedostatek lub całkowity brak opadów. Jest to pierwszy etap suszy. Poniżej przedstawiono mapę poglądową przedstawiającą lokalizację gmin Związku na tle terenów zagrożonych suszą atmosferyczną;
- o Susza glebowa (w literaturze opisywana również jako susza rolnicza) - etap, podczas którego dochodzi do wysychania gleby, a co za tym idzie ograniczenia dostępności wody dla roślin. Poniżej przedstawiono mapę poglądową przedstawiającą lokalizację EZGDK na tle terenów zagrożonych suszą rolniczą;



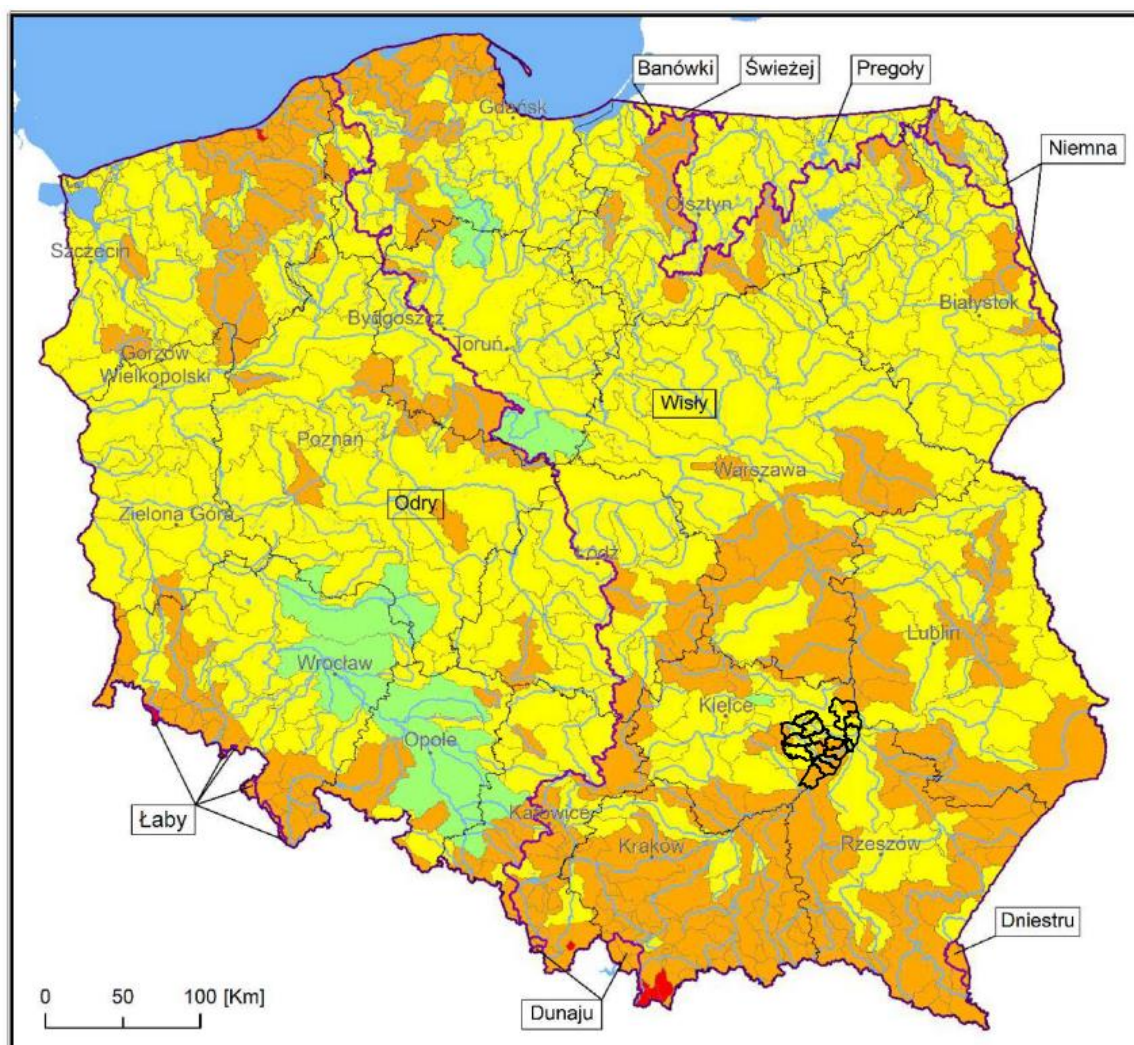
Legenda

Klasy zagrożenia suszą rolniczą:

-  klasa I — słabo zagrożone
-  klasa II — umiarkowanie zagrożone
-  klasa III — silnie zagrożone
-  klasa IV — ekstremalnie zagrożone
-  Granica Polski
-  Granica województwa
-  Obszary dorzeczy w Polsce (JCWP v8)
-  Wybrane rzeki (MPHP 10 v8)
-  Jeziora i zbiorniki wodne (MPHP 10 v8)
-  Miasta wojewódzkie

Rys. 33 Mapa klas zagrożenia występowania zjawiska suszy rolniczej na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)

- Susza hydrologiczna zwana również rzeczna – podczas niej następuje wysychanie źródeł cieków oraz samych cieków. Poniżej przedstawiono mapę poglądową przedstawiającą lokalizację gmin Związku na tle terenów zagrożonych suszą hydrologiczną;



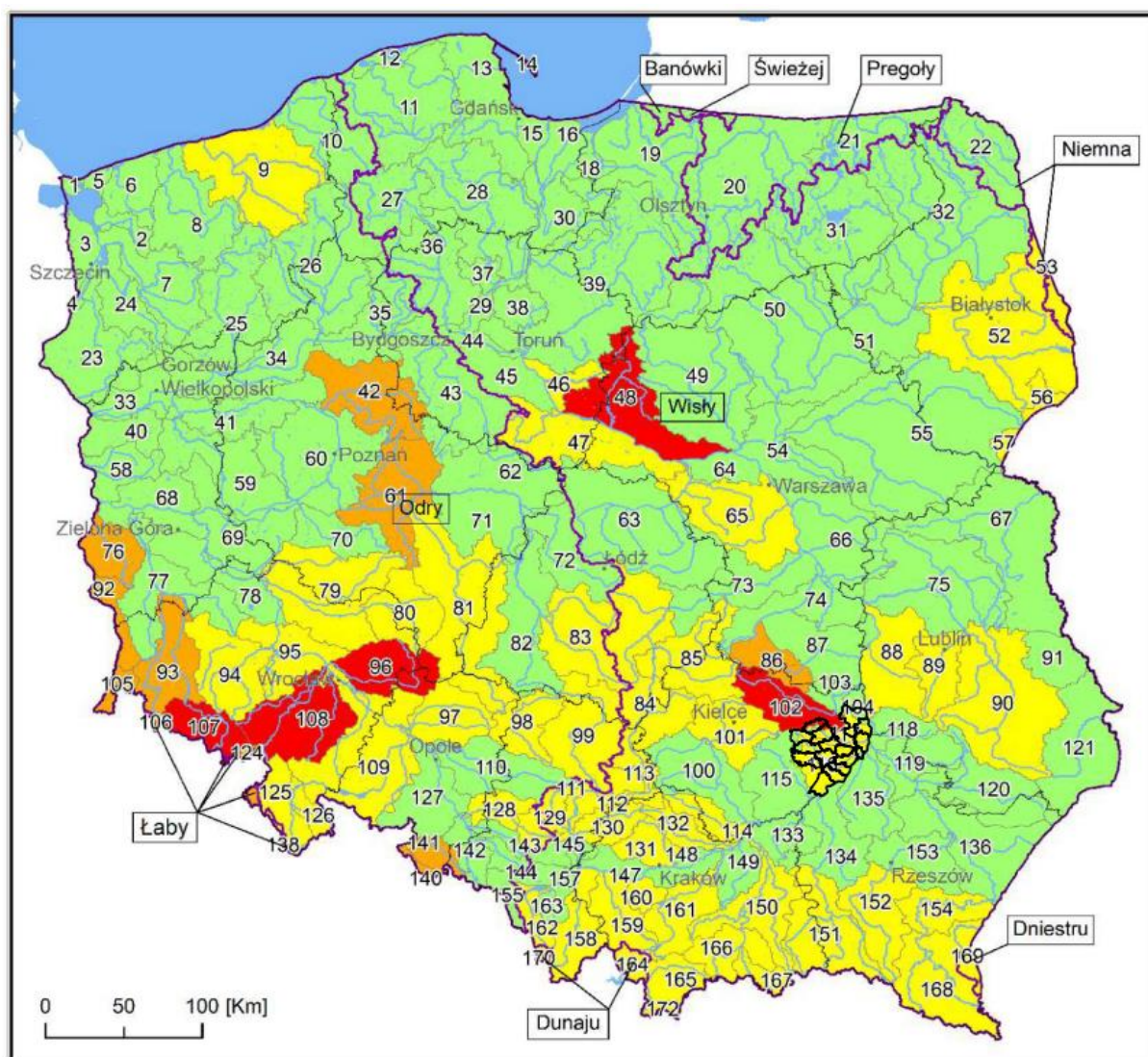
Legenda

Klasy zagrożenia suszą hydrologiczną:

- klasa I — słabo zagrożone
- klasa II — umiarkowanie zagrożone
- klasa III — silnie zagrożone
- klasa IV — ekstremalnie zagrożone
- Granica Polski
- Granica województwa
- Obszary dorzeczy w Polsce (JCWP v8)
- Wybrane rzeki (MPHP 10 v8)
- Jeziora i zbiorniki wodne (MPHP 10 v8)
- Miasta wojewódzkie

Rys. 34 Mapa klas zagrożenia występowania zjawiska suszy hydrologicznej na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)

- Susza hydrogeologiczna - jej początkiem jest obniżenie zwierciadła wód podziemnych. Poniżej przedstawiono mapę poglądową przedstawiającą lokalizację EZGDK na tle terenów zagrożonych suszą hydrogeologiczną;



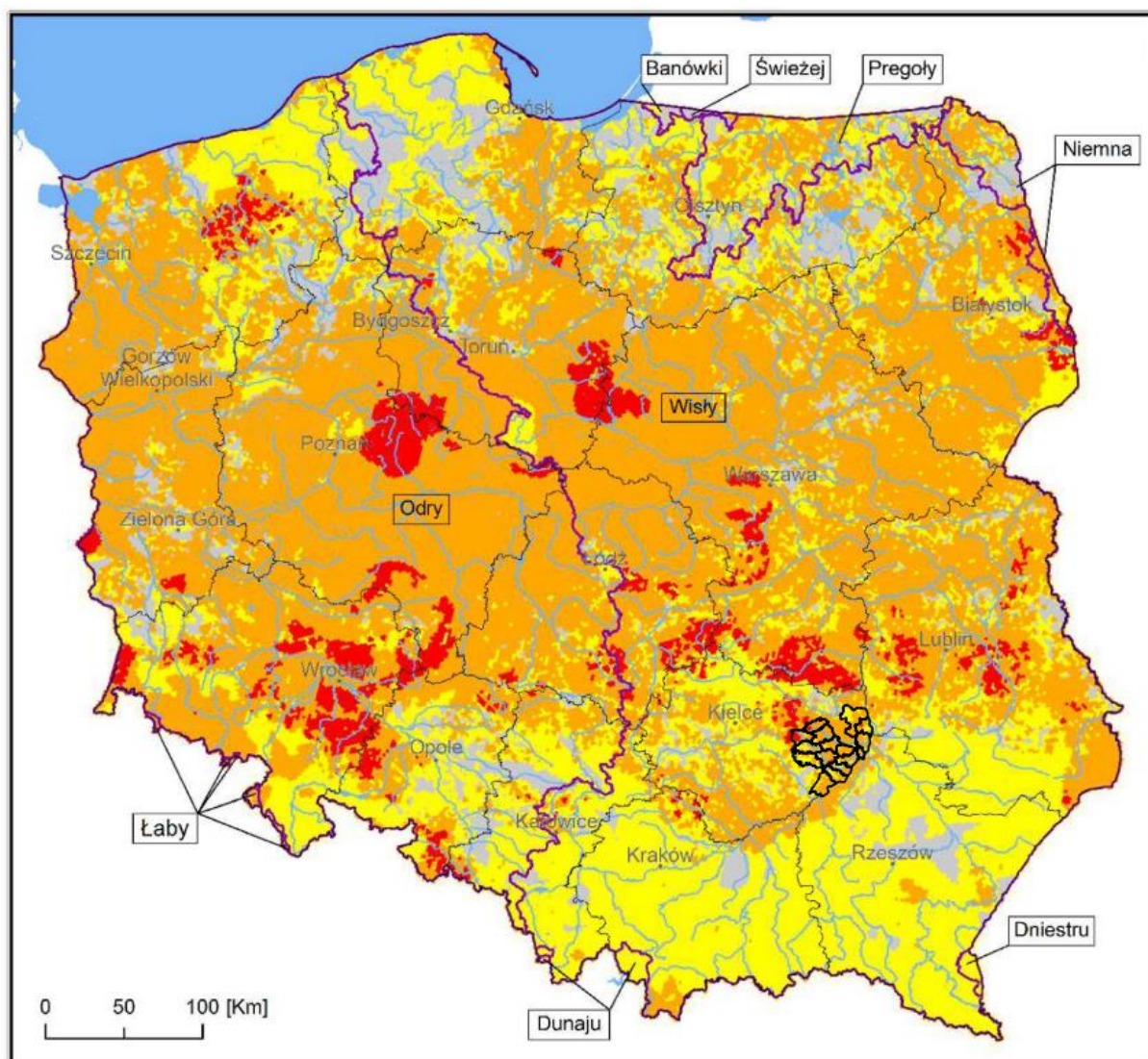
Legenda

klasy zagrożenia suszą hydrogeologiczną:

-  klasa I — słabo zagrożone
-  klasa II — umiarkowanie zagrożone
-  klasa III — silnie zagrożone
-  klasa IV — ekstremalnie zagrożone
-  Granica Polski
-  Granica województwa
-  Obszary dorzeczy w Polsce(JCWP v8)
-  Wybrane rzeki (MPHP 10 v8)
-  Jeziora i zbiorniki wodne (MPHP 10 v8)
-  Miasta wojewódzkie

Rys. 35 Mapa klas zagrożenia występowania zjawiska suszy hydrogeologicznej na tle EZGDK (źródło:
opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)

Na poniższej mapie przedstawiono łączne zagrożenie suszą (suma klas zagrożenia suszą rolniczą, hydrologiczną i hydrogeologiczną).



Legenda

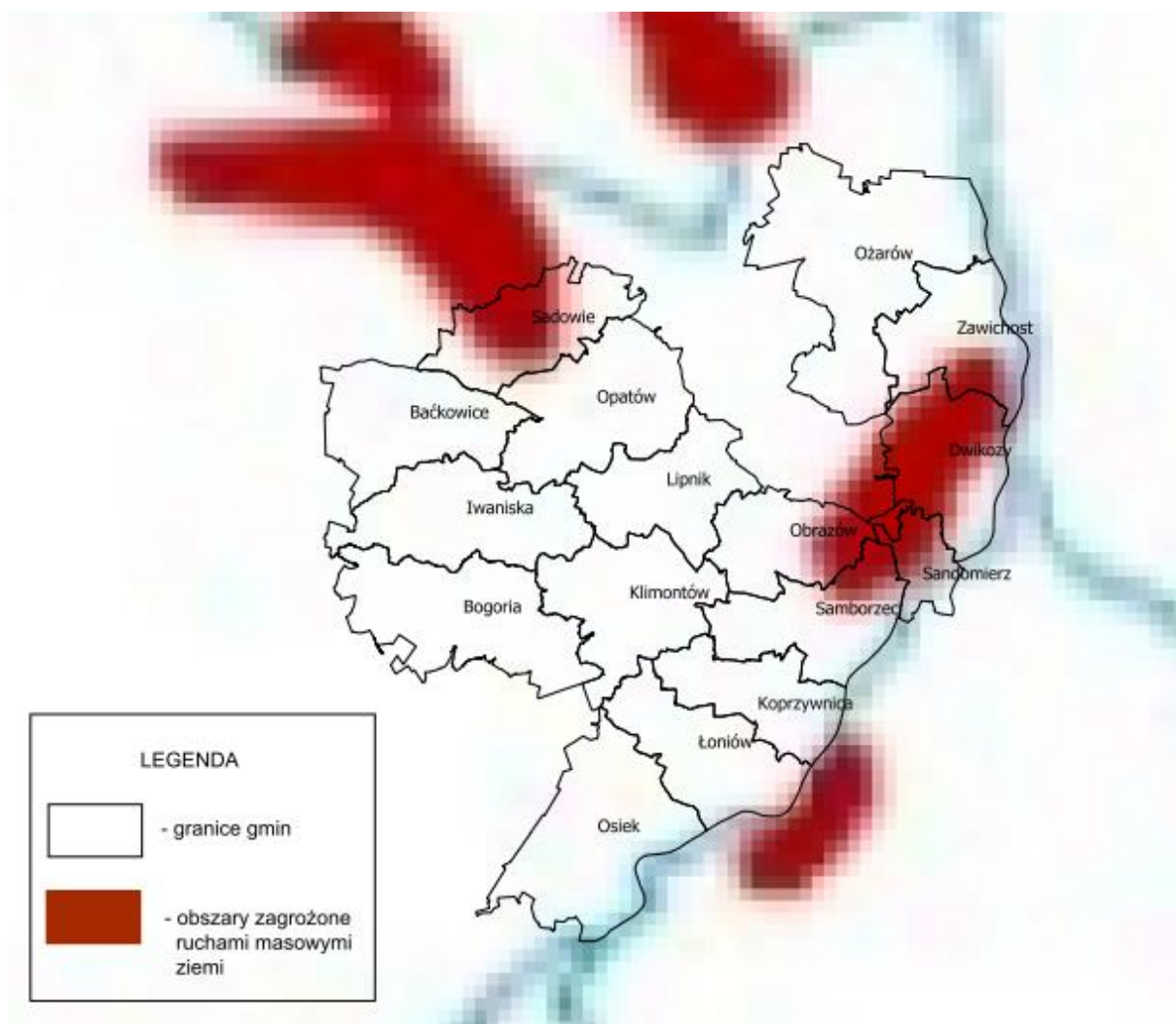
Klasy łącznego zagrożenia suszą:

- słabo zagrożone suszą
- umiarkowanie zagrożone suszą
- silne zagrożone suszą
- ekstremalnie zagrożone suszą
- Granica Polski
- Granica województwa
- Obszary dorzeczy w Polsce (JCWP v8)
- Wybrane rzeki (MPHP 10 v8)
- Jeziora i zbiorniki wodne (MPHP 10 v8)
- Miasta wojewódzkie

Rys. 36 Mapa łącznego zagrożenia suszą na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)

- Osuwiska

Osuwiska to nagłe przemieszczenie się mas ziemnych, powierzchniowej zwietrzliny i mas skalnych podłoża, spowodowane siłami przyrody (np. nasiąknięcie gruntu w wyniku intensywnych opadów deszczu, trzęsienie ziemi) lub działalnością człowieka (podkopanie stoku lub jego znaczne obciążenie). Jest to rodzaj ruchów masowych, polegających na przesuwaniu się materiału skalnego lub zwietrzelinowego wzdłuż powierzchni poślizgu. Ruch taki zachodzi pod wpływem siły ciężkości. Osuwiska są szczególnie częste w obszarach o sprzyjającej im budowie geologicznej, gdzie warstwy skał przepuszczalnych i nieprzepuszczalnych występują naprzemiennie. Miejsca występowania osuwisk to naturalne stoki i zbocza dolin i zbiorników wodnych, obszary źródłowe rzek, skarpy wykopów i nasypów oraz wyrobisk. Uaktywniają się przede wszystkim w okresie od maja do sierpnia oraz w czasie powodzi opadowych.



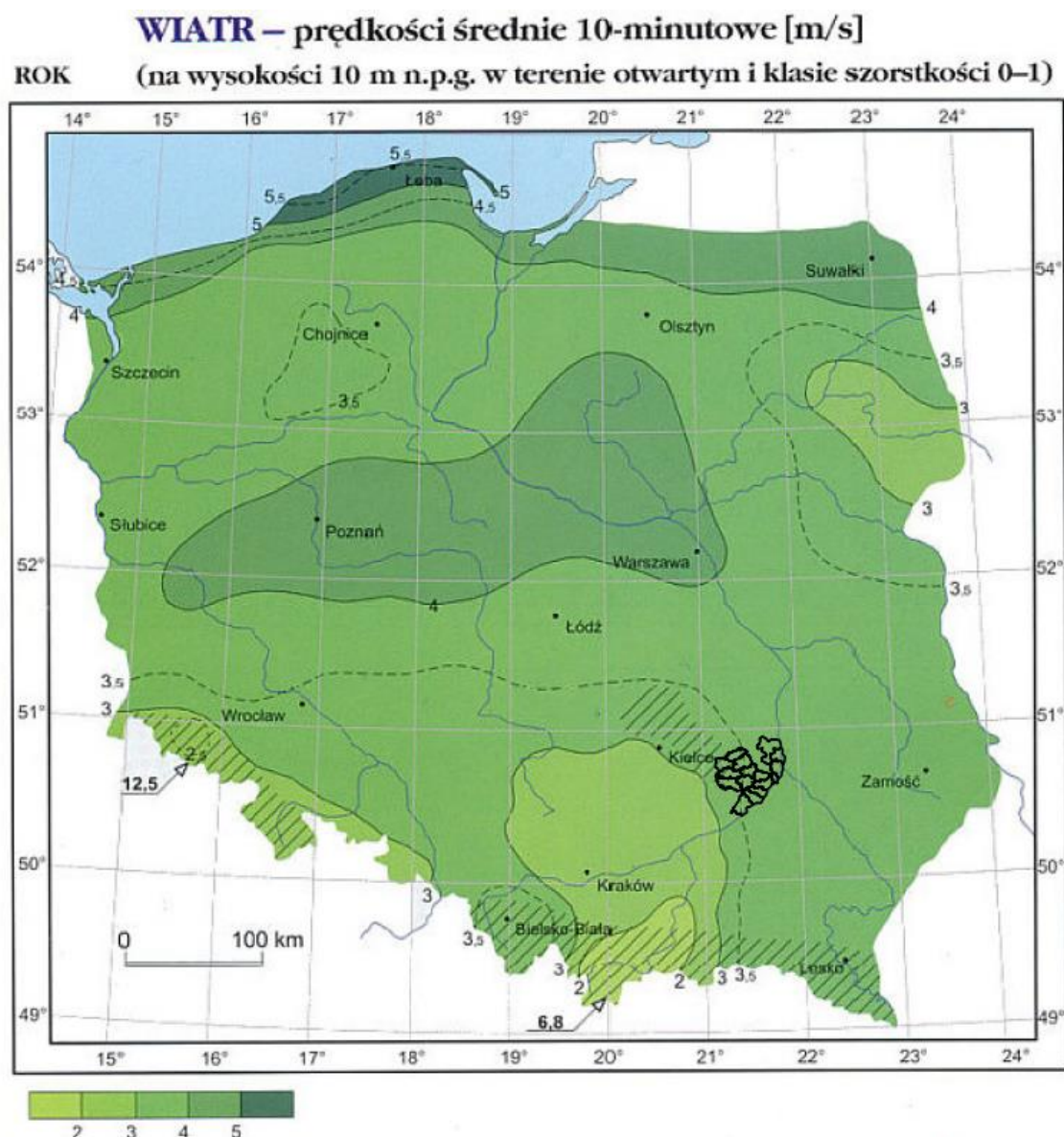
Rys. 37 Rozmieszczenie obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w Polsce na tle EZGDK. Opracowanie wg wyników rejestracji z lat 1968-1970 dla Polski pozakarpackiej oraz materiałów Oddziału Karpackiego Państwowego Instytutu Geologicznego. (źródło: opracowanie własne na podstawie <http://pgi.gov.pl/>)

- Huraganowe wiatry

Silne wiatry na terenie Polski, leżącej w strefie klimatu umiarkowanego przejściowego, są związane z ogólną cyrkulacją atmosfery i związanymi z tym znacznymi różnicami ciśnienia na niewielkim obszarze, powiązanymi z przechodzeniem głębokich ośrodków niskiego ciśnienia. Wiatry te mogą obejmować znaczne powierzchnie terenu i tak jak wspomniano być związane z przechodzeniem głębokich niżów. Wiatry takie najczęściej występują od jesieni do wiosny. Silne wiatry mogą również być wiatrami lokalnymi, ograniczonymi do niewielkiego terenu, związanymi z występującymi głównie w porze ciepłej burzami, tak jak zjawiska w postaci trąb powietrznych, zjawiska typu „downburst”, „microburst” (lokalny, bardzo

silny wiatr prostoliniowy związany z przechodzeniem komórki burzowej), itp. Warunki sprzyjające powstaniu takich wiatrów to znaczna różnica temperatury i wilgotności na granicy dwóch mas powietrza.

Poniżej przedstawiono obszar Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle mapy rozkładu średniej 10-minutowej prędkości wiatru.



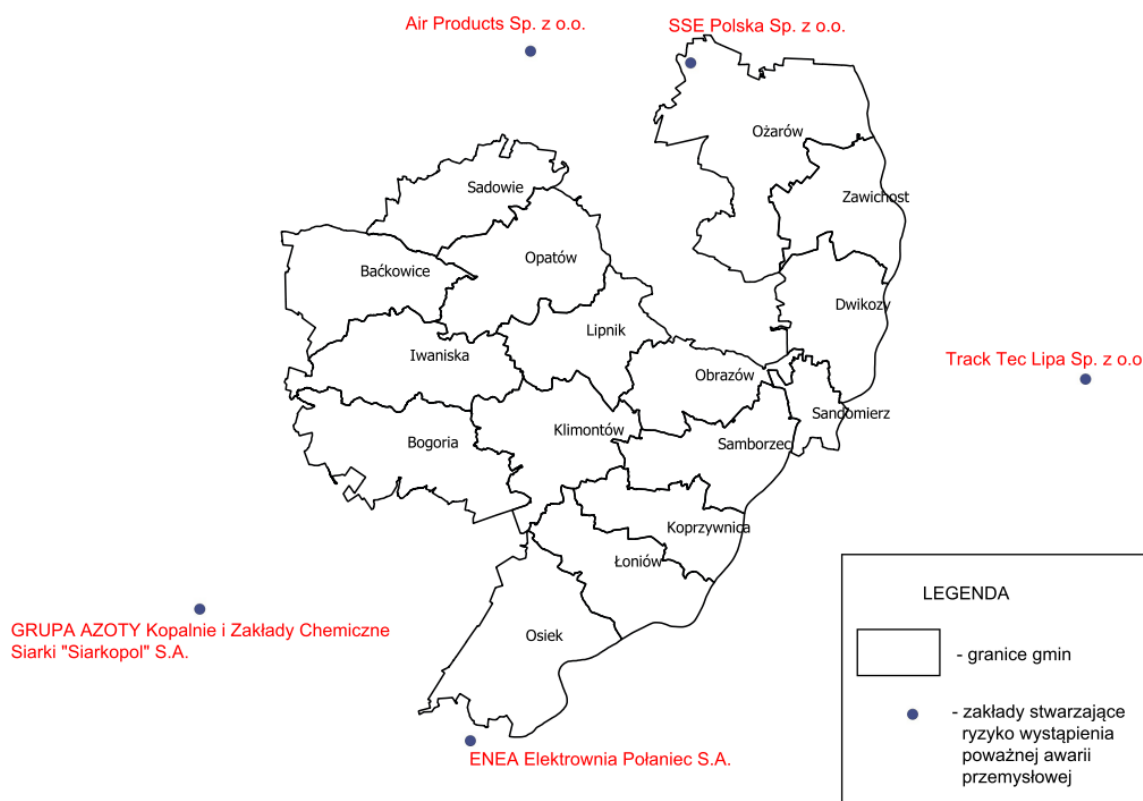
Rys. 38 Prędkości średnie 10-minutowe wiatru na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Atlas klimatu Polski pod redakcją Haliny Lorenc, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej)

- Poważne awarie przemysłowe

Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki brak jest zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Analizując informacje na temat zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, jeden taki zakład znajduje się na terenie gminy Ożarów. Jest to SSE Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Rogowie Sobóckim, ul. Wrocławska 58, 55-050 Sobótka, Skład Materiałów Wybuchowych w Glinianach, 27-530 Ożarów.

Oprócz wspomnianego wyżej zakładu, także inne zakłady, nie zaliczone do powyższych kategorii, mogą stać się potencjalnymi źródłami zagrożeń, które mogą spowodować wystąpienie awarii przemysłowych. Są to wszystkie zakłady, które w swoich zasobach posiadają substancje mogące w przypadku wycieku stanowić niebezpieczeństwo dla środowiska lub ludzi..

Poniżej przedstawiono mapę obrazującą lokalizację najbliższych zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na tle obszarów EZGDK.



Rys. 39 Mapa obrazująca lokalizację najbliższych zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na tle obszarów Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z <http://mapy.geoportal.gov.pl>)

Spośród zakładów zakwalifikowanych do grupy dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej najbliższym położonym w stosunku do granic obszaru EZGDK jest Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki "Siarkopol" S.A. z siedzibą w Grzybowie, 28-200 Staszów. Zakład Produkcji Chemicznej w Dobrowie 28-142 Tuczępy, który to położony jest ok. 15 km w kierunku południowo-zachodnim od granic EZGDK.

6.13.2. Zagrożenia

Do największych zagrożeń na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki należy zaliczyć możliwość wystąpienia powodzi w dolinach Wisły i Koprzywianki. Najczęstszymi przyczynami powodzi są zatory lodowe w okresie

zimowym, spływ wód roztopowych w okresie wiosennym i nawałne deszcze w okresie letnim.

6.13.3. Cel i strategia działań

Cel do roku 2029

- **zmniejszanie ryzyka wystąpienia poważnej awarii oraz ograniczenie jej skutków**

Kierunki działań

Tab. 41 Kierunki działań

Rodzaje zadań	Jednostka odpowiedzialna
Usprawnienie systemu reagowania kryzysowego	JST, EZGDK
Monitoring potencjalnych sprawców awarii pod kątem spełniania wymogów bezpieczeństwa i prewencji	JST
Informowanie społeczeństwa o zagrożeniach powstałych w wyniku poważnej awarii przemysłowej i transportu materiałów niebezpiecznych	WIOŚ Kielce, JST, Placówki oświatowe, Organizacje pozarządowe
Wykreowanie prawidłowych zachowań mieszkańców w sytuacjach wystąpienia poważnego zagrożenia	WIOŚ Kielce
Edukacja dotycząca właściwych zachowań poprzez akcje profilaktyczne	EZGDK, JST WIOŚ Kielce, Placówki oświatowe

6.13.4. Analiza SWOT

Tab. 42 Analiza SWOT

Poważne awarie	
Silne strony	Słabe strony
• Brak obecności zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na terenie EZGDK; • Niewielka ilość zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii	• Transportowanie substancji niebezpiecznych za pomocą istniejących dróg

Poważne awarie	
przemysłowej na terenie EZGDK.	
Szanse	Zagrożenia
- Wzrost świadomości społeczeństwa na temat postępowania w przypadku wystąpienia poważnej awarii; - Opracowanie metod postępowania w razie wystąpienia zdarzeń kwalifikowanych jako poważne awarie.	- Możliwość wystąpienia powodzi; - Możliwość wystąpienia awarii na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; - Możliwość wystąpienia zdarzeń losowych przy ciągach komunikacyjnych, takich jak rozszczelnienia czy wypadki.

7. Plan operacyjny

7.1. Wprowadzenie

Na podstawie analizy zagrożeń dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki ustanowiono cele średniookresowe. Zostały one wskazane w poprzednich rozdziałach. Cele te, wraz z wytycznymi polityki finansowej związku gmin, stanowiły podstawę do opracowania planu operacyjnego na lata 2022 – 2026 z perspektywą do roku 2029, czyli listy konkretnych działań priorytetowych do realizacji. Cele te dotyczą poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, a wytyczne polityki finansowej pomagają określić zasadność określonych działań i formę, w jakiej zostaną zrealizowane.

Aby cele stawiane sobie do wykonania przez Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki w Programie Ochrony Środowiska, należy znacznie zaangażować organy administracji samorządowej, a także rozpocząć wzmożoną współpracę pomiędzy poszczególnymi gminami EZGDK a instytucjami, jednostkami i podmiotami odpowiedzialnymi za działania na rzecz ochrony środowiska na szczeblu gminnym.

7.2. Kryteria wyboru przedsięwzięć

Przedsięwzięcia przeznaczone do realizacji w latach 2022–2026 z perspektywą do roku 2029, muszą być zgodne z postanowieniami dokumentów wyższego szczebla, a także regulacjami prawnymi obowiązującymi na terenie Polski.

7.3. Lista przedsięwzięć

W tabeli w załączniku nr 1 do POŚ zaprezentowano listę zadań przewidzianych do realizacji w latach 2022-2026 z perspektywą do roku 2029. Przedstawione działania nie stoją w sprzeczności z możliwością realizacji innych działań o mniejszym jednostkowym efekcie. Dlatego też możliwa jest realizacja przedsięwzięć, które nie zostały ujęte w tabeli, ale będą mieścić się w ramach wyznaczonych celów średniookresowych.

Program ochrony środowiska określa ogół założeń w zakresie ochrony środowiska, wyznaczając cele i zadania, które należy wdrożyć aby poprawić zdiagnozowane problemy środowiskowe. Rozwiązania nie ograniczają się ściśle do konkretnych inwestycji, a jedynie pokazują szerokie ramy realizacji poszczególnych działań. Dokument ten nie ma charakteru opracowania pokazującego techniczne aspekty jakiegoś przedsięwzięcia. Konkretnie dane techniczne dla planowanych przedsięwzięć opracowywane są na etapach projektowania, uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (jeśli są wymagane), czy też uzyskiwania pozwolenia na budowę.

Aby uzyskać cele przedstawione w Programie ochrony środowiska, z całą pewnością będzie trzeba przeprowadzić działania administracyjno-organizacyjne, jak i inwestycyjne. Do tych pierwszych należy zaliczyć działania takie, jak:

- efektywne przekazywanie informacji o środowisku,
- egzekwowanie zapisów prawa,
- edukacja ekologiczna,
- prowadzenie szkoleń, warsztatów,
- wydawanie broszur o tematyce ekologicznej,
- wskazywanie zysków jakie niesie ochrona środowiska.

Pozytywne efekty tych działań w dłuższej perspektywie będą dotyczyć niskiej emisji, gospodarki odpadami, środowiskowego stanu lasów, gospodarki wodnej i ściekowej.

Do działań inwestycyjnych zaliczą się będzie realizacja przedsięwzięć z zakresu:

- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci wodociągowej,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci oczyszczalni ścieków,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci drogowej,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji obiektów ochrony przeciwpowodziowej
- termomodernizacji budynków.

Działania te podczas ich realizacji będą powodowały negatywne oddziaływanie na środowisko w następującym zakresie:

- emisji hałasu wywołanego użytkowaniem sprzętu mechanicznego,
- emisji zanieczyszczeń gazowych przede wszystkim związanych z pracą silników spalinowych,
- potencjalnej emisji zanieczyszczeń płynnych powstałych w wyniku korzystania z niesprawnych maszyn i urządzeń (w tym również awarii sprzętu) bądź zastosowania nieodpowiednich materiałów,
- płoszenia zwierząt, którego źródłem będzie wyżej wspomniany hałas jak i wzmożona penetracja terenu,
- zmiany stosunków wodnych w otoczeniu miejsca prac w związku z prowadzeniem wielkoobszarowych głębokich wykopów, niwelacji terenu lub jego podnoszeniem,
- zmiany w odprowadzaniu wód oraz ich spływie, co może prowadzić m.in. do podtopień okolicznych terenów,
- zmiany w strukturze i stanie gleby i powierzchni terenu,
- zmiany aktualnych warunków bytowania zwierząt i roślin,
- niecelowych strat w populacji zwierząt i roślin,

- negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody.

Negatywne oddziaływania w większości będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpią wraz z zakończeniem inwestycji. Oddziaływania każdej z tego typu inwestycji będą rozpatrywane indywidualnie po określeniu ich parametrów oraz lokalizacji na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nadmienić należy, że na etapie projektowym, a także podczas uzyskiwania wszystkich niezbędnych pozwoleń uwzględniony zostanie szereg działań, które będą minimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko. Będą to działania takie, jak:

- poprawny wybór lokalizacji (trasy inwestycji) określony po wnikliwej weryfikacji form ochrony przyrody i poprzedzony terenową inwentaryzacją fauny i flory oraz analizą oddziaływania na nie,
- stosowanie nowoczesnych technologii charakteryzujących się małą materiałochłonnością oraz małoinwazyjnymi rozwiązaniami,
- sprawna realizacja opartą na wykształconej i doświadczonej kadrze kierowniczej oraz odpowiednio wykwalifikowanej kadrze pracowników.

Podczas eksploatacji omawianych przedsięwzięć dojdzie do oddziaływań pozytywnych, takich jak m.in.:

- ograniczenie oddziaływania na klimat akustyczny przede wszystkim w związku z rozładowaniem ruchu samochodowego w okolicach siedzib ludzkich poprzez budowę nowych dróg i obwodnic oraz przebudowę i modernizację istniejących dróg,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń gazowych poprzez termomodernizację budynków wraz z wymianą kotłowni oraz propagowanie ekologicznego transportu. Docieplenie budynków oraz wymiana starych kotłowni znacząco obniży ilość zanieczyszczeń przedostających się do powietrza w ramach tzw. niskiej emisji. Realizacja ciągów pieszo-rowerowych przyczyni się do redukcji zanieczyszczeń wynikających z pracy silników spalinowych,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ciekłych poprzez budowę, rozbudowę, przebudowę lub modernizację sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków oraz budowę przydomowych oczyszczalni ścieków,

- ograniczenie oddziaływania na grunt, powierzchnię terenu, krajobraz terenów zdegradowanych oraz dzikich wysypisk. Rekultywacja pozwoli na odzyskanie ich dla celów rolniczych lub leśnych,
- ograniczenie niebezpieczeństw związanych z utratą zdrowia oraz życia poprzez realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony przeciwpowodziowej oraz gospodarowania azbestem.

Zapisy niniejszego Programu Ochrony Środowiska przyczynią się do redukcji zanieczyszczeń uwalnianych do środowiska, co spowoduje poprawę stanu środowiska i wzrost komfortu życia okolicznych mieszkańców. Należy jednak podkreślić, że korzystne oddziaływania nie pojawią się natychmiast, będą one widoczne w perspektywie długoterminowej. Żadne z zapisów Programu Ochrony Środowiska w długoterminowej perspektywie czasowej nie przyczynią się do negatywnego oddziaływania na środowisko.

7.4. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W powyższych rozdziałach przedstawiono zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływania na środowisko. Niektóre z planowanych działań będzie wymagać uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W trakcie realizacji działań z zakresu Programu Ochrony Środowiska należy podjąć przede wszystkim środki zapobiegające oraz ograniczające prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływanie na środowisko, takie jak:

- monitorowanie stanu środowiska, analizowanie wyników monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników,
- zapewnienie zgodności wydawanych decyzji administracyjnych z zapisami Programu Ochrony Środowiska oraz zasadami ochrony środowiska,
- egzekwowanie zapisów określonych w decyzjach administracyjnych, regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach oraz w przepisach prawnych,

- konsolidowanie informacji o stanie i ochronie środowiska (w chwili obecnej znajdują się one w posiadaniu różnych podmiotów – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Urząd Marszałkowski, Starostwo Powiatowe, Urzędy Gmin, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i inne),
- wzmacnianie w różnych aspektach (finansowo, merytorycznie, sprzętowo, kadrowo) funkcji kontrolne służb ochrony środowiska,
- prowadzenie cyklicznych działań edukacyjnych dla społeczeństwa,
- dążenie do realizacji inwestycji ingerujących w środowisko naturalne poza obszarami Natura 2000. W przypadku braku takiej możliwości propagowanie technologii „bliskich naturze”, tj. opartych o naturalne materiały i o konstrukcjach nawiązujących parametrami i kształtem do form występujących naturalnie w przyrodzie,
- w przypadku inwestycji z zakresu gospodarki wodnej w toku procedury ich realizacji uwzględnienie potrzeby przeprowadzenia ekspertyzy zgodności inwestycji z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w tym egzekwowanie ustaleń z niej wynikających,
- dokonanie trafnego wyboru terenów przeznaczonych pod inwestycje (trasy inwestycji), który powinien być poprzedzony weryfikacją fauny, flory i siedlisk przyrodniczych bytujących na wnioskowanym terenie oraz analizie oddziaływań, jakie generuje inwestycja,
- stosowanie nowoczesnych technologii charakteryzujące się małą materiałochłonnością, stosowanie małoinwazyjnych rozwiązań,
- oparcie działań inwestycyjnych na wykształconej i doświadczonej grupie specjalistów posiadających oprócz wiedzy technicznej również wiedzę z zakresu ochrony środowiska, w tym botaniki i zoologii,
- monitorowanie stanu środowiska w obrębie nowopowstałych przedsięwzięć, analizowanie wyników monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników,
- w przypadku wykrycia nieprawidłowości w zarządzaniu/eksploatowaniu nowopowstałych inwestycji dążenie do egzekwowania zapisów określonych w decyzjach administracyjnych,

- analiza środowiskowa wszystkich dokumentów, planów, projektów powstałych w ramach wdrażania zakładanych w Programie Ochrony Środowiska zamierzeń inwestycyjnych. W przypadku wykrycia w nich działań obarczonych prawdopodobieństwem zaistnienia oddziaływań generujących szkody w środowisku dokonanie ich modyfikacji bądź w przypadku braku możliwości modyfikacji, przeprowadzenie kompensacji przyrodniczych przed realizacją takiego przedsięwzięcia o zakresie w pełni rekompensującym straty powodowane przez to przedsięwzięcie, opartą o osoby dysponujące widzą fachową z zakresu botaniki i zoologii i ustaloną z organami właściwymi do spraw ochrony środowiska. Należy podkreślić, że kompensacje przyrodnicze prowadzone na terenie obszarów Natura 2000 obwarowane są szczególnymi, zastrzonymi warunkami, zarówno proceduralnymi, jak i merytorycznymi ujętymi w art. 34 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1098 z późn. zm.);
- prawidłowe zabezpieczanie sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- dostosowanie terminów prac do terminów rozrodu zwierząt,
- selektywne gromadzenie powstających odpadów oraz przekazywanie ich uprawnionym podmiotom do ich unieszkodliwienia lub odzysku,
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych,
- maskować elementów dysharmonijnych dla krajobrazu,
- prowadzenie konsultacji ze społecznością lokalną w celu uniknięcia konfliktów społecznych.

Do sposobów ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzeń inwestycyjnych należy zaliczyć dobrze przemyślany wybór lokalizacji oraz odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych. Oddziaływania te zależą w dużej mierze od lokalnych uwarunkowań i zastosowanych rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na środowisko. Projektując każde z przedsięwzięć, należy uwzględnić potrzeby ochrony środowiska zarówno podczas fazy realizacji jak i funkcjonowania inwestycji.

Spośród działań wymienionych w programie, działaniami mogącymi oddziaływać na środowisko w sposób negatywny, mogą być m.in. działania związane z infrastrukturą komunalną (tj. wodociągi, kanalizacja sanitarna), modernizacja dróg, inwestycje w zakresie gospodarki odpadami. Są to inwestycje, które już z góry można uznać za mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839). W przypadku, gdy inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć określonych w wyżej wymienionym rozporządzeniu, należy rozpatrzyć indywidualnie charakter każdej z inwestycji, jej lokalizację, skalę, sposób realizacji, kumulację oddziaływań z innymi zamierzeniami i wiele innych czynników. Dopiero po takim podsumowaniu można będzie określić jednoznacznie, że inwestycja nie będzie generować istotnego oddziaływania na środowisko.

Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że Program Ochrony Środowiska tylko ogólnie nakreśla charakter zamierzeń inwestycyjnych, jednak nie określa ich parametrów szczegółowo. Z tego powodu, gdy na kolejnych działaniach inwestycyjnych okaże się, że negatywne oddziaływania mogą wystąpić, już wcześniej należy zaplanować odpowiednie działania kompensacyjne, takie jak:

- odtworzenie zniszczonych siedlisk w miejscach zastępczych,
- sztuczne zasilanie osłabionych populacji,
- tworzenie alternatywnych połączeń przyrodniczych i różnorodnych tras migracji zwierząt.

Tak jak wcześniej wspomniano, kompensacje przyrodnicze prowadzone na terenie obszarów Natura 2000 obwarowane są szczególnymi, zastrzonymi warunkami, zarówno pod względem proceduralnym jak i merytorycznym, które zostały określone w art. 34 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1098 z późn. zm.). Działania te to m.in.:

- translokacje populacji gatunków podlegających ochronie prawnej i zagrożonych na teren siedlisk zastępczych, jeśli nie istnieje racjonalny sposób na ich zachowanie *in situ*,
- wykupywanie gruntów przeznaczonych dla realizacji celów ochrony przyrody, jako rekompensaty za spowodowane straty w środowisku przyrodniczym,

- prowadzenie nasadzeń kompensacyjnych w przypadku konieczności likwidacji fragmentów zakrzewień lub zadrzewień w dolinach rzecznych,
- realizacja niewielkich zbiorników wodnych w dolinach rzecznych, jako imitacji starorzeczy (w przypadku konieczności likwidacji naturalnych starorzeczy w związku z budową obwodnic, obwałowań, czy innych prac hydrotechnicznych),
- przeznaczanie jak największej powierzchni rekultywowanych wyrobisk czy innych terenów pod naturalną sukcesję, w umownym „ekologicznym” kierunku rekultywacji.

Trzeba jednak stwierdzić, że w chwili obecnej w związku z realizacją zamierzeń zawartych w Planie Ochrony Środowiska nie przewiduje się wystąpienia szkód w środowisku, dla których konieczna byłaby kompensacja przyrodnicza.

Przedsięwzięciami mogącymi generować zagrożenie dla chronionych gatunków zwierząt jest termomodernizacja budynków, a także prace polegające na usuwaniu azbestu. Wszystkie otwory wentylacyjne, szczeliny, zagłębienia w elewacji, przestrzeń stropodachów budynków itp. mogą stanowić siedlisko chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. Dodatkowo wszelkie prace ograniczające dostęp ptaków bądź nietoperzy objętych ochroną gatunkową do miejsc ich regularnego przebywania, rozrodu, zimowania należy traktować jako niszczenie ich siedlisk, co jest działaniem niezgodnym z prawem.

Zgodnie z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska „przed rozpoczęciem prac remontowych zarządca powinien wykonać ekspertyzę przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków i nietoperzy w danym obiekcie budowlanym”. Autorem takiej ekspertyzy mogą być osoby merytorycznie związane z dziedzinami ornitologii i chiropterologii. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia ekspertyzy okaże się, że dane miejsce jest siedliskiem występowania gatunków chronionych, to termin i sposób wykonania prac muszą być dostosowane do terminów rozrodu danych gatunków. W przypadku konieczności zniszczenia podczas prac realizacyjnych siedlisk ptaków lub ssaków objętych ochroną, konieczne będzie uzyskanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach, oraz zapewnienie zastępczych miejsc lęgowych, np. poprzez zawieszenie budek lęgowych dla ptaków i budek lub schronów dla nietoperzy.

Aby uzyskać wspomniane zezwolenie, konieczne jest sporządzenie odpowiedniego wniosku, którego wzór można pobrać w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska lub na stronie internetowej tej instytucji. Wniosek taki trzeba złożyć odpowiednio wcześniej, tak aby mógł zostać rozpatrzony przed terminem rozpoczęcia zaplanowanych prac. W przypadku braku takich działań, prowadzone prace mogą zostać wstrzymane, a ich wykonawca będzie musiał ponieść karę określoną w przepisach odrębnych.

8. Uwarunkowania finansowe

8.1. Potencjalne źródła finansowania przedsięwzięć inwestycyjnych

Działania związane z ochroną środowiska przyrodniczego są związane z koniecznością zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych. Często zdarza się, że koszt realizacji takich działań jest na tyle wysoki, że przekracza możliwości budżetowe Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Dlatego też konieczne jest sięganie po zewnętrzne środki, które mogą wspomóc zaplanowane działania prośrodowiskowe.

Formy finansowania inwestycji dostępne dla jednostek samorządowych sto:

- środki własne,
- kredyty i pożyczki udzielane w bankach komercyjnych,
- kredyty i pożyczki preferencyjne udzielane przez instytucje wspierające rozwój gmin,
- dotacje państwowe z funduszy krajowych i zagranicznych,
- emisja obligacji.

8.1.1. Fundusze krajowe

Do krajowych funduszy ochrony środowiska w Polsce zalicza się:

- Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW)

Jednym z najważniejszych zadań Narodowego Funduszu jest sprawne i efektywne wykorzystanie środków z Unii Europejskiej (głównie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko), Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Krajowego Systemu Zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) oraz unijnego Instrumentu Finansowego LIFE+. Głównym celem wdrażanych przez Narodowy Fundusz instrumentów finansowych jest rozbudowa i modernizacja infrastruktury ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Polsce. Wdrażanie projektów ekologicznych, które uzyskały lub uzyskają wsparcie finansowe ze środków zagranicznych oraz dofinansowanie tych przedsięwzięć ze środków Narodowego Funduszu, służy osiągnięciu założonych efektów ekologicznych, wynikających z podjętych przez Polskę zobowiązań międzynarodowych.

Podstawy prawne działalności NFOŚiGW a także jego strukturę organizacyjną określają art. 400–411a Ustawy Prawo ochrony środowiska oraz statut nadany rozporządzeniem ministra środowiska.

Narodowy Fundusz zarządza finansami publicznymi przeznaczonymi na działalność ekologiczną poprzez programy finansowe (tzw. programy priorytetowe), których lista corocznie zatwierdzana jest przez Radę Nadzorczą. Programy priorytetowe zawierają warunki, których spełnienie – co do zasady – powinno stanowić podstawę do udzielenia dofinansowania i zawarcia umowy.

Programy szczegółowo określają m.in. terminy i sposób składania wniosków (nabór ciągły lub w trybie konkursowym), formę, intensywność i warunki dofinansowania, grupy potencjalnych beneficjentów, rodzaj przedsięwzięć, koszty kwalifikowane, a także procedurę wyboru przedsięwzięć.

Część środków przeznaczana jest też na realizację zadań wskazywanych corocznie przez Ministra Środowiska (m.in. badania i ekspertyzy), na utrzymanie Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej (IMGW-PIB) lub na podstawie wieloletnich porozumień z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji na wsparcie dla policji i straży pożarnej w zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz zapobiegania i likwidacji nadzwyczajnych zagrożeń.

Formy udzielanego dofinansowania przedsięwzięć określone są w ustawie Prawo ochrony środowiska i obejmują formy zwrotne (oprocentowane pożyczki) lub bezzwrotne – dotacje, w tym:

- nisko oprocentowane pożyczki preferencyjne (w niektórych programach z możliwością częściowego umorzenia),
- dopłaty do oprocentowania kredytów bankowych,
- częściowe spłaty kapitału kredytów bankowych,
- dopłaty do oprocentowania lub ceny wykupu obligacji,
- dopłaty do demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

Główne obszary wsparcia udzielanego przez Narodowy Fundusz to:

- **ochrona wód** (inwestycje wodno-kanalizacyjne, oczyszczalnie ścieków),
- **gospodarka wodna i likwidacja nadzwyczajnych zagrożeń** (inwestycje przeciwpowodziowe, likwidacja skutków powodzi, osuwiska),
- **ochrona ziemi** (gospodarka odpadami, likwidacja szczególnych zagrożeń środowiska (tzw. bomb ekologicznych), rekultywacja terenów zdegradowanych), poszukiwania źródeł energii geotermalnej,
- **ochrona klimatu** (poprawa efektywności energetycznej, odnawialne źródła energii, inteligentne sieci energetyczne),
- **ochrona przyrody** (współfinansowanie projektów PO IiŚ, LIFE+, wsparcie parków narodowych),
- **edukacja ekologiczna** (głównie projekty nieinwestycyjne realizowane przez organizacje pozarządowe, państwowe jednostki budżetowe, jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorców, media)

Wszystkie obszary działania wymienione są szczegółowo w art. 400a Ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

FOŚiGW prowadzi samodzielną gospodarkę finansową, przy czym środki finansowe, którymi zarządza pochodzą z wielu źródeł – zarówno krajowych jak i zagranicznych.

Zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”, Narodowy Fundusz zasilany jest głównie wpływami z:

- kar i opłat za korzystanie ze środowiska,
- opłat produktowych,

- eksploatacyjnych i koncesyjnych,
- opłat wynikających z Prawa energetycznego,
- opłat wynikających z ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- przychodów ze sprzedaży jednostek przyznanej emisji gazów cieplarnianych i innych źródeł.

Dodatkowo, ważną pozycję w corocznym budżecie stanowią zwroty pożyczek udzielonych w poprzednich latach.

Narodowy Fundusz zarządza też środkami unijnymi, dbając o efektywne wykorzystanie środków zagranicznych przeznaczonych na ochronę środowiska, głównie z Funduszu Spójności oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

- Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (WFOŚiGW)

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach jest samorządową osobą prawną, działającą w oparciu o ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ustawowo określonymi kierunkami przeznacza środki na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w celu realizacji zasady zrównoważonego rozwoju i polityki ekologicznej państwa. Głównym zadaniem Funduszu jest finansowe wspieranie ww. przedsięwzięć realizowanych na obszarze województwa świętokrzyskiego.

Rada Nadzorcza wyznacza główne zadania i kierunki działalności WFOŚiGW w Kielcach w przyjmowanym corocznie planie działalności oraz w zatwierdzanej odrębnie na każdy rok liście przedsięwzięć priorytetowych do dofinansowania przez Fundusz.

Nad realizacją tych założeń czuwają organy Funduszu: Rada Nadzorcza oraz Zarząd, dbając, aby wszyscy potencjalni Beneficjenci mieli stały dostęp do aktualnych zasad udzielania pomocy, listy przedsięwzięć priorytetowych do dofinansowania oraz kryteriów ich wyboru i podejmowali wysiłek realizacji zadań na rzecz ochrony środowiska.

Celem strategicznym Funduszu jest poprawa stanu środowiska i zrównoważone gospodarowanie jego zasobami przez stabilne, skuteczne i efektywne

wspieranie przedsięwzięć i inicjatyw służących środowisku w województwie świętokrzyskim. Cel ten realizowany jest w ramach pięciu priorytetów:

- ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi,
- racjonalne gospodarowanie odpadami i ochrona powierzchni ziemi,
- ochrona atmosfery oraz ochrona przed hałasem,
- ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów,
- inne działania ochrony środowiska,

z uwzględnieniem działań służących:

- realizacji procesu wypełniania zobowiązań środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego, w celu uzyskania zakładanych efektów ekologicznych,
- priorytetowemu wspomaganiu przedsięwzięć dofinansowywanych środkami bezzwrotnymi pochodzącymi z Unii Europejskiej poprzez współudział w zapewnieniu niezbędnego wkładu krajowego w celu jak najpełniejszego wykorzystania środków pochodzących z UE,
- maksymalizacji efektów ekologicznych, ze szczególnym uwzględnieniem efektywnego wykorzystania posiadanych środków na stymulowanie prośrodowiskowego wzrostu gospodarczego województwa świętokrzyskiego,
- wspieraniu zintegrowanego podejścia do ograniczenia i likwidacji zanieczyszczeń i zagrożeń,
- pomocy w realizacji zmniejszenia energochłonności gospodarki oraz wzrostu wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych,
- promowaniu przedsięwzięć służących zachowaniu bogactwa różnorodności biologicznej oraz adaptacji do zmian klimatycznych,
- wspieraniu edukacji ekologicznej, mającej na celu kształtowanie proekologicznych postaw i zachowań społeczeństwa upowszechniających ideę zrównoważonego rozwoju.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przewiduje dofinansowanie poprzez pożyczki i dotacje wdrażania projektów związanych z realizacją programów ochrony poszczególnych elementów środowiska. WFOŚiGW udziela pożyczek na korzystnych warunkach oprocentowania i spłat oraz dofinansowania niektórych zadań w formie dotacji.

8.1.2. Fundusze Unii Europejskiej

Do unijnych funduszy ochrony środowiska w Polsce zalicza się:

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (POLiŚ)

Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 to największy program finansowany z Funduszy Europejskich nie tylko w Polsce, ale i Unii Europejskiej. Główne obszary, na które przekazywane są środki to: gospodarka niskoemisyjna, ochrona środowiska, przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu, transport i bezpieczeństwo energetyczne oraz ochrona zdrowia i dziedzictwo kulturowe. Dzięki równowadze pomiędzy działaniami inwestycyjnymi w infrastrukturę oraz wsparciu skierowanemu do wybranych obszarów gospodarki, program skutecznie realizuje założenia strategii Europa 2020, z którą powiązany jest jego cel główny - wsparcie gospodarki efektywnie korzystającej z zasobów i przyjaznej środowisku oraz sprzyjającej spójności terytorialnej i społecznej.

Obszary wsparcia i rodzaje projektów możliwych do realizacji w ramach programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 to:

Zmniejszenie emisyjności gospodarki:

- wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł energii (OZE),
- poprawa efektywności energetycznej i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w przedsiębiorstwach, sektorze publicznym i mieszkaniowym,
- promowanie strategii niskoemisyjnych,
- rozwój i wdrażanie inteligentnych systemów dystrybucji.

Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu:

- dostosowanie do zmian klimatu,
- ochrona i zahamowywanie spadku różnorodności biologicznej,
- poprawa jakości środowiska miejskiego,
- rozwój infrastruktury środowiskowej.

Rozwój sieci drogowej TEN-T i transportu multimodalnego:

- rozwój drogowej infrastruktury w sieci TEN-T,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- poprawa bezpieczeństwa w ruchu lotniczym,

- transport intermodalny, morski i śródlądowy.

Infrastruktura drogowa dla miast:

- poprawa dostępności miast i przepustowości infrastruktury drogowej (rozwój infrastruktury drogowej w miastach i tras wylotowych z miast, budowa obwodnic).

Rozwój transportu kolejowego w Polsce:

- rozwój kolei w TEN-T, poza siecią i kolei miejskich.

Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego w miastach:

- infrastruktura i tabor dla publicznego transportu zbiorowego w miastach i na ich obszarach funkcjonalnych.

Poprawa bezpieczeństwa energetycznego:

- rozwój inteligentnych systemów dystrybucji, magazynowania i przesyłu gazu ziemnego i energii elektrycznej,
- budowa i rozbudowa magazynów gazu ziemnego,
- rozbudowa terminala LNG.

Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury:

- inwestycje w ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego oraz zasobów kultury, np. instytucji kultury, szkół artystycznych.

Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia:

- wsparcie infrastruktury systemu państwowego ratownictwa medycznego,
- wsparcie infrastruktury szpitali ponadregionalnych i współpracujących z nimi jednostek diagnostycznych w zakresie chorób „aktywności zawodowej” i opieki nad matką i dzieckiem.

Sposób finansowania projektów

Struktura finansowania zależy od rodzaju podmiotu korzystającego ze wsparcia oraz specyfiki projektu. Pierwszą zasadą jest ta mówiąca, że dofinansowane mogą być jedynie tzw. koszty kwalifikowane. Katalog takich kosztów określony jest dla każdego programu i typu projektu. Jeżeli pojawi się potrzeba zrealizowania działań, które nie znalazły się na liście kosztów kwalifikowanych, należy sfinansować je ze środków własnych. W części projektów finansowanych w programie Infrastruktura i Środowisko wymagane jest, aby ich realizatorzy

partycypowali w kosztach, wnosząc tzw. wkład własny. Zasada ta dotyczy projektów, w których występuje pomoc publiczna. Beneficjenci otrzymują dofinansowanie w formie refundacji (wypłacane wsparcie stanowi zwrot całości lub części wydatków rzeczywiście poniesionych przez realizatora projektu i sfinansowanych z jego własnych środków) lub zaliczki (wypłacanej na poczet planowanych wydatków). Ostateczne rozliczenie dokonywane jest zawsze na podstawie dokumentów wskazujących na faktycznie i prawidłowo poniesione wydatki.

Kryteria oceny projektów

Wszystkie projekty przechodzą dwa stopnie oceny: formalną i merytoryczną. Pozytywna ocena w obu tych kategoriach otwiera drogę do uzyskania wsparcia z Funduszy Europejskich. W Programie Infrastruktura i Środowisko projekty wybierane są do dofinansowania w trybie konkursowym i pozakonkursowym, a ocena projektów dokonywana jest według karty oceny projektu, która jest dostępna na stronie instytucji prowadzącej ocenę projektu. Warto zapoznać się z nią przed przystąpieniem do pisania wniosku o dofinansowanie. Na etapie oceny formalnej sprawdzane jest między innymi, czy wniosek został złożony we właściwym miejscu i terminie, czy jest kompletny i odpowiednio podpisany oraz czy dotyczy działań przewidzianych do dofinansowania w programie, a jego treść jest zgodna z instrukcją wypełniania wniosku. Ocena formalna prowadzona jest w trybie zerojedynkowym. Aby przejść ją pozytywnie, wniosek musi spełnić wszystkie kryteria. Jednak niektóre błędy i braki formalne można uzupełnić w trakcie trwania oceny. Instytucja oceniająca projekt informuje pisemnie, co i w jakim terminie należy poprawić. Ocena merytoryczna natomiast polega najczęściej na przyznawaniu punktacji w zależności od stopnia spełniania wybranego kryterium. Projekt jest oceniany pozytywnie, jeśli uzyska określone w regulaminie konkursu minimum punktowe. Niezależnie od rodzaju projektu ocenie podlega wykonalność i realność założeń projektu. Brane tu są pod uwagę m.in.:

- wykonalność techniczna/technologiczna,
- wykonalność finansowa,
- wykonalność instytucjonalna/organizacyjna,
- realność wskaźników,
- trwałość projektu.

Ocenie podlega też stopień oddziaływania projektu na kwestie istotne w poszczególnych obszarach wsparcia programu, np. czy w wyniku jego realizacji wprowadzone zostaną innowacje, albo jaka liczba osób z problemami na rynku pracy zostanie objęta wsparciem. Lista takich kryteriów merytorycznych zależy od programu i działania, a tym samym jest dostosowana do typu przedsięwzięć, które mają być dofinansowane. W niektórych konkursach jako dodatkowy czynnik pomagający wyłonić projekty odpowiadające w jak największym stopniu celom danego programu, bądź też wpływające na bieżące zapotrzebowanie w obszarze objętym dofinansowaniem, wprowadzane są dodatkowe kryteria. Są one weryfikowane tylko w projektach, które uzyskały pozytywny wynik we wszystkich wcześniejszych etapach oceny. Mogą dotyczyć:

- zakresu oddziaływania projektu, promując np. te o znaczeniu międzynarodowym,
- liczby lub specyfiki osób, dla których stworzone zostaną miejsca pracy, promując np. osoby niepełnosprawne, długotrwale bezrobotne lub w określonym wieku,
- terminu zakończenia realizacji projektu, promując np. przedsięwzięcia, które zamkną się w okresie 2 lat.

Projekty ocenione pozytywnie pod względem merytorycznym trafiają na tzw. listę rankingową, na której klasyfikowane są w kolejności wynikającej z liczby uzyskanych punktów. Decyzję o wyborze projektów do dofinansowania podejmuje Instytucja Pośrednicząca, na podstawie tej listy, kierując się ilością punktów uzyskanych przez projekt oraz wysokością limitu środków finansowych przeznaczonych na organizowany nabór wniosków.

W chwili obecnej procedowane jest wdrożenie programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS), który będzie kontynuacją programu Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

- Projekt programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS)

Rada Ministrów 4 stycznia 2022 r. przyjęła projekt programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS). Nowy program będzie realizował Umowę Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-

2027. Jego głównymi źródłami finansowania są Fundusz Spójności (FS) oraz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR). FEnIKS stanowi kontynuację dwóch wcześniejszych programów Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz Infrastruktura i Środowisko 2014-2020.

Najważniejsze rozwiązania:

- celem programu jest poprawa warunków rozwoju kraju poprzez budowę infrastruktury technicznej i społecznej zgodnie z założeniami rozwoju zrównoważonego. Chodzi m.in. o działania na rzecz efektywnego, niskoemisyjnego systemu energetycznego i rozwoju odnawialnych źródeł energii, gospodarki przyjaznej środowisku i o obiegu zamkniętym, adaptacji do zmian klimatu, gospodarki wodno-ściekowej, zachowania bioróżnorodności, bezpiecznego i przyjaznego środowisku systemu transportowego, poprawy dostępu oraz zwiększenia odporności systemu ochrony zdrowia, a także wzmocnienia roli kultury w rozwoju społecznym i gospodarczym,
- Polska postuluje o budżet programu na poziomie ponad 25 mld euro, w tym 12,8 mld euro z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i 12,3 mld euro z Funduszu Spójności,
- Planowane działania będą przyczyniać się do osiągnięcia założeń głównej strategii UE – Europejskiego Zielonego Ładu, którego realizacja ma pomóc w przekształceniu UE w nowoczesną, przyjazną środowisku i konkurencyjną gospodarkę. Z programu będą podejmowane również działania wspierające odbudowę kraju po skutkach pandemii COVID-19.

Wsparcie będzie skierowane do podmiotów publicznych oraz niepublicznych, w tym m.in. do:

- jednostek samorządu terytorialnego,
- podmiotów świadczących usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych samorządów,
- właścicieli budynków mieszkalnych,
- państwowych jednostek budżetowych i administracji publicznej,
- dostawców usług energetycznych,

- zarządców dróg krajowych i linii kolejowych,
- służb ratownictwa technicznego i bezpieczeństwa ruchu,
- podmiotów zarządzających portami lotniczymi oraz portami morskimi,
- organizacji pozarządowych,
- instytucji ochrony zdrowia i instytucji kultury,
- przedsiębiorstw.

Program FEnIKS będzie największym pod względem alokacji finansowej instrumentem polityki spójności w Polsce. Projekt Programu zostanie przekazany do Komisji Europejskiej celem notyfikacji.

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020

RPO stanowi odpowiedź na zdiagnozowane potrzeby regionalne, uwzględniając przy tym pożądane kierunki interwencji określone w unijnych, krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych. Celem RPOWŚ 2014-2020 jest zdynamizowanie rozwoju gospodarki województwa w oparciu o nowe rozwiązania technologiczne i wzrost poziomu kapitału społecznego.

Polityka rozwoju regionu realizowana w oparciu o RPO skoncentrowana została

na umacnianiu konkurencyjności i innowacyjności gospodarki regionalnej oraz budowaniu potencjału regionalnych przedsiębiorstw. W chwili obecnej, na rok 2022 przewiduje się nabory do następujących działań:

- badania i rozwój w sektorze świętokrzyskiej przedsiębiorczości,
- efektywność energetyczna i odnawialne źródła energii w przedsiębiorstwach.

Dla pozostałych działań nie przewiduje się naborów w najbliższym czasie.

- Program LIFE (2021-2027)

Program LIFE to jedyny instrument finansowy Unii Europejskiej poświęcony wyłącznie współfinansowaniu projektów z dziedziny ochrony i poprawy jakości środowiska oraz wpływu człowieka na klimat i dostosowania się do jego zmian. Jego głównym celem jest wspieranie procesu wdrażania wspólnotowego prawa ochrony

środowiska, realizacja unijnej polityki w tym zakresie, a także identyfikacja i promocja nowych rozwiązań dla problemów dotyczących środowiska, w tym przyrody.

Ministerstwo Środowiska, a obecnie Ministerstwo Klimatu i Środowiska realizuje zadania koordynacji wdrażania Programu LIFE w Polsce, w tym bezpośrednio uczestniczy w pracach Komitetu LIFE i grupy ekspertów, bierze udział w pracach legislacyjnych UE dotyczących programu oraz informuje o możliwościach i ofercie Programu LIFE. Ze względu na potencjał i zasoby NFOŚiGW Minister Środowiska na mocy zawartych Porozumień delegował zadania związane z prowadzeniem krajowego punktu kontaktowego LIFE w Polsce tej jednostce. MKiŚ i NFOŚiGW współpracują w wykonywaniu zadań i realizacji nowych inicjatyw na rzecz zwiększenia zainteresowania Programem w Polsce.

NFOŚiGW jako Krajowy Punkt Kontaktowy pełni następujące funkcje:

- konsultacja wniosków o dofinansowanie z KE w ramach Programu LIFE oraz ocena ich kompletności,
- współpraca z Komisją Europejską, w tym reprezentowanie Polski na forum Komitetu Sterującego LIFE,
- działania promocyjne oraz informowanie społeczeństwa o Programie LIFE w celu dofinansowania działań w zakresie ochrony środowiska i klimatu,
- wspieranie Wnioskodawców w przygotowywaniu wniosków m.in. poprzez szkolenia oraz konsultacje.

9. System realizacji programu ochrony środowiska

9.1. Zarządzanie środowiskiem

Aby móc wprowadzać skuteczne działania z zakresu zarządzania środowiskiem, konieczne jest wprowadzenie przemyślanego podziału na zakresy czynności właściwych dla poszczególnych szczebli administracji rządowej i samorządowej. W skali gminnej należy podejmować działania własne gminy oraz działania jednostek organizacyjnych, do których zalicza się także aktywności podejmowane przez podmioty gospodarcze wykorzystujące zasoby środowiska przyrodniczego.

Działania sprowadzające się do zarządzania środowiskiem w gminie są realizowane nie tylko w obrębie gminy, ale też w ramach ogólnie określonych obowiązków i kompetencji także na wyższych szczeblach administracji samorządowej, takich jak powiaty i województwa.

Podmioty gospodarcze o których wspomniano, w swej działalności związanej z użytkowaniem zasobów środowiska zwracają przede wszystkim uwagę na aspekt efektywności ekonomicznej oraz sytuację na rynku. Muszą brać pod uwagę także stanowisko opinii publicznej, ze względu na wzrost świadomości społeczeństwa.

Na analizowanym szczeblu zarządzanie środowiskiem na omawianym szczeblu realizowane jest poprzez następujące działania:

- dotrzymywanie wymagań stawianych przez przepisy prawa,
- porządkowanie technologii i reżimów obsługi urządzeń,
- modernizację technologii,
- eliminowanie technologii uciążliwych dla środowiska,
- instalowanie urządzeń ochrony środowiska,
- stałą kontrolę emisji zanieczyszczeń.

Celem instytucji działających w ramach administracji odpowiedzialnych za wykonywanie i egzekwowanie prawa jest zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska poprzez działania takie jak:

- racjonalne planowanie przestrzenne,
- kontrolowanie gospodarczego korzystania ze środowiska,
- porządkowanie działalności związanej z gospodarczym korzystaniem ze środowiska.

Do podstawowych organów wykonawczych w dziedzinie ochrony środowiska zalicza się wojewodę, marszałka województwa, starostę oraz wójta/burmistrza/prezydenta miasta. Do obowiązków organów wszystkich szczebli należy wzajemne informowanie się i uzgadnianie. Przepisy przewidują tworzenie na wszystkich szczeblach administracji rozbudowanego systemu dokumentów planistycznych wytyczających generalne kierunki polityki rozwoju w kontekście ochrony środowiska i zagospodarowania przestrzennego. Do obowiązków zarządów

województw, powiatów oraz wójtów/burmistrzów/prezydentów miast należy sporządzanie programu ochrony środowiska w celu realizacji polityki ekologicznej państwa.

Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego sporządzane są na szczeblu wojewódzkim i gminnym, ale nie wszystkie mają jednakową moc prawną i rolę w całym systemie. Najważniejszymi dokumentami są te sporządzane na stopniu gminnym, gdyż jedynie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które uchwalane są przez gminy, mają rangę obowiązującego powszechnie przepisu prawa. Wszystkie dokumenty niższej rangi, takie jak programy, plany i strategie tworzone na różnych szczeblach mogą zostać zrealizowane tylko wtedy, gdy znajdą odzwierciedlenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującym dla danego terenu.

9.2. Zarządzanie Programem Ochrony Środowiska

Program ochrony środowiska, który został opracowany dla obszaru Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki to dokument strategiczny, który ma za zadanie pełnić rolę instrumentu wspomagającego prawo miejscowe. Założenia POŚ muszą być ściśle powiązane z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanymi dla przedsięwzięć decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzjami wydawanymi przez urzędy gminy w zakresie realizacji przedsięwzięć gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, rozwoju terenów zielonych i innych.

Aby nadzorować realizację działań określonych w Programie ochrony środowiska, należy sformułować zasady zarządzania tymi działaniami oraz określić zakres działań monitoringowych, których wyniki służyć będą określeniu stopnia wypełnienia celów POŚ.

Dzięki przyznanym ogólnie kompetencjom, gmina i działające w jej imieniu osoby/jednostki/institucje/podmioty mogą swobodnie realizować cele i zadania określone w Programie ochrony środowiska. Warunkiem zapewnienia spójności realizowanych w ramach POŚ zadań z wytycznymi polityki regionalnej jest przystosowanie samorządowych struktur administracyjnych do nawiązania bezpośredniej, wzmożonej współpracy z organami dysponującymi o wiele szerszymi

uprawnieniami w zakresie ochrony środowiska, które wynikają z odgórnie przyznanych tym organom kompetencji.

9.3. Monitoring i kontrola realizacji Programu Ochrony Środowiska

W ramach monitoringu należy oceniać realizację Programu Ochrony Środowiska w następującym zakresie:

- stopnia wykonania przyjętych zadań,
- stopnia realizacji założonych celów,
- analizy przyczyn powstałych rozbieżności.

Wyniki oceny stanowić będą podstawę opracowania nowego Programu. Propozycja nowego Programu winna być formułowana przy znaczącym udziale systemu. System oceny realizacji Programu powinien być oparty na odpowiednio dobranych wskaźnikach presji, stanu i reakcji, pozwalających całościowo opisać zagadnienie polityki ochrony środowiska i zarazem dających możliwość porównań międzyregionalnych. System tworzyć będą:

- wskaźniki presji na środowisko, wskazujące główne źródła problemów i zagrożeń środowiskowych, odnoszących się do tych form działalności, które zmniejszają ilość i jakość zasobów (np. emisja zanieczyszczeń do środowiska, ilość odpadów gromadzonych na składowiskach, tempo eksploatacji zasobów środowiska);
- wskaźniki stanu środowiska, odnoszące się do jakości środowiska i jego zasobów, pozwalające na ocenę zachodzących zmian (np. lesistość, udział gruntów rolnych);
- wskaźniki reakcji (działań ochronnych), pokazujące działania podejmowane w celu poprawy jakości środowiska lub złagodzenia antropopresji na środowisko (np. procent mieszkańców korzystających z oczyszczalni ścieków, udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni województwa, powierzchnia gruntów zrekultywowanych, wydatki na ochronę środowiska).

Monitoring stanu środowiska jest działaniem, które prowadzone jest na bieżąco przez każdą gminę. Obowiązek sporządzania raportu z realizacji programu, zgodnie z art.

18 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.), spoczywa na organie wykonawczym każdej z gmin osobno. Raport taki przedstawia stopień realizacji założeń Programu na terenie danej gminy. W załączniku nr 1 do niniejszego Programu Ochrony Środowiska przedstawiono wskaźniki, wraz z podaniem ich wartości bazowej oraz wartości zakładanej w przyszłości. Tak jak wspomniano wyżej, raport przedstawiający wartości tych wskaźników będzie realizowany co 2 lata. Poniżej przedstawiono harmonogram monitoringu realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029.

Tab. 43 Harmonogram monitoringu realizacji Programu Ochrony Środowiska

Działanie	2022	2023	2024	2025	2026
Monitoring stanu środowiska	+	+	+	+	+
Raport z realizacji programu			+		+
Aktualizacja programu/opracowanie nowego					+

10. Literatura

- decyzja komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE)
- decyzja komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)
- obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270)
- rozporządzenia Nr 1 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 5 stycznia 1996 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1996 r. Nr 1, poz. 1)

- rozporządzenie nr 9 Wojewody Tarnobrzeskiego z dn. 25 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzeskiego Nr 5 poz.64)
- rozporządzenie Nr 11 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 27 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzeskiego Nr 5 poz. 66)
- rozporządzenie Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 7 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzeskiego Nr 28 poz. 293)
- rozporządzenie Nr 196/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 października 2000 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 60, poz. 529)
- rozporządzenie Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2001 r, Nr 108, poz. 1271)
- rozporządzenie nr 16/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2002 w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 23, poz. 288)
- rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 291)
- rozporządzenie Nr 7/2004 Woj.Święt. z 14 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 51 poz. 849)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2004 nr 229 poz. 2313)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112)
- rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 48, poz. 706)

- rozporządzenie Nr 12/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z 09 października 2008 r. (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 217, poz. 2907)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz.U. 2021 poz. 1615)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011, Nr 25 poz. 133)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
- uchwała Nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 18, poz. 199 z 1988 r.)
- uchwała Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3316)
- uchwała Nr XLIX/871/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 17)
- uchwała Nr XLIX/879/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3153)
- ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 888 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. 2021 poz. 1098 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 r. poz. 21 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.)

- zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 16 września 1974 roku (Dz. Urz. z 1974 r. Nr 32, poz. 194)
- zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 19 kwietnia 1979 roku, w par. 11 (M.P. Nr 13 z 1979, poz. 77)
- zarządzenie nr 10 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 26 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 5 poz. 65)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 18 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Z 2015 r. poz. 1934)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 4 sierpnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2430)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Zielonka (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2903).
- <https://www.bdl.lasy.gov.pl>
- <http://ezgdk.pl>
- <https://isap.sejm.gov.pl>
- <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>
- <https://geologia.pgi.gov.pl>
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>
- <https://www.gios.gov.pl/pl/>
- <https://www.gov.pl/web/gdos/emas>
- <https://www.gov.pl/web/klimat/life>
- <https://www.gov.pl/web/nfosigw>
- <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- <https://www.imgw.pl>
- <https://lasy.gov.pl>
- <https://kielce.pios.gov.pl>
- <http://kielce.rdos.gov.pl>
- <https://krakow.wody.gov.pl>
- <https://www.openstreetmap.org>

- <https://www.pgi.gov.pl/>
- <https://www.pois.gov.pl>
- <http://www.rpo-swietokrzyskie.pl>
- <https://stat.gov.pl>
- <https://warszawa.wody.gov.pl>
- <http://www.wfos.com.pl>
- <https://wikipedia.pl>
- Atlas klimatu Polski pod redakcją Haliny Lorenc, IMGW, Warszawa 2005
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r. PIG-PIB
- Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030
- Krajowy program zwiększania lesistości kraju
- Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej
- Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 - GIOŚ
- Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) (Dz.U. 2016 poz. 1911)
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku
- Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych
- Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017- 2020 z perspektywą do roku 2023
- Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK)
- Program ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025

- Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

11. Spis tabel

Tab. 1 Wykaz skrótów	5
Tab. 2 Liczba ludności w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)	21
Tab. 3 Powierzchnia poszczególnych gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021).....	22
Tab. 4 Gęstość zaludnienia w poszczególnych gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)	23
Tab. 5 Przyrost naturalny w poszczególnych gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: dane GUS 2021)	24
Tab. 6 Liczba pracujących oraz bezrobotnych w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK.....	25
Tab. 7 Kierunki działań	36
Tab. 8 Kierunki działań	37
Tab. 9 Liczba pomników przyrody w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK	72
Tab. 10 Kierunki działań	76
Tab. 11 Analiza SWOT	77
Tab. 12 Dane o leśnictwie w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (stan na 2020 r.).....	78
Tab. 13 Kierunki działań	81
Tab. 14 Analiza SWOT	82
Tab. 15 Wykaz cieków znajdujących się w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (Źródło:KZGW)	85
Tab. 16 Dane na temat zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca gmin wchodzących w skład EZGDK (dane GUS stan na lata 2016-2020 r.).....	90

Tab. 17 Kierunki działań	91
Tab. 18 Analiza SWOT	91
Tab. 19 Kierunki działań	94
Tab. 20 Analiza SWOT	94
Tab. 21 Zestawienie złóż kopalin występujących na terenie EZGDK (źródło: Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r. PIG-PIB, uzupełniony o dane z http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web)	95
Tab. 22 Kierunki działań	101
Tab. 23 Analiza SWOT	101
Tab. 24 JCWP płynące występujące na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911))	102
Tab. 25 JCWPd występujące na terenie Gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911))	107
Tab. 26 Kierunki działań	109
Tab. 27 Analiza SWOT	110
Tab. 28 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)	114
Tab. 29 Klasy dla strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin– klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)	114
Tab. 30 Kierunki działań	115
Tab. 31 Analiza SWOT	116
Tab. 32 Kierunki działań	121
Tab. 33 Analiza SWOT	122
Tab. 34 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. 2014 poz. 112))	124
Tab. 35 Wyniki badań poziomu hałasu drogowego w Klimontowie (źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 – GIOŚ - RWMS)	127

Tab. 36 Wyniki badań poziomu hałasu kolejowego w Sandomierzu (źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 – GIOŚ - RWMŚ).....	127
Tab. 37 Kierunki działań	129
Tab. 38 Analiza SWOT	130
Tab. 39 Kierunki działań	132
Tab. 40 Analiza SWOT	133
Tab. 41 Kierunki działań	148
Tab. 42 Analiza SWOT	148
Tab. 43 Harmonogram monitoringu realizacji Programu Ochrony Środowiska	173

12. Spis rysunków

Rys. 1 Położenie EZGDK na tle granic Państwa (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS).....	14
Rys. 2 Położenie EZGDK na tle granic województw (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS).....	14
Rys. 3 Położenie EZGDK na tle granic powiatów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS).....	15
Rys. 4 Położenie EZGDK na tle granic gmin woj. świętokrzyskiego (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS)	15
Rys. 5 Przebieg dróg krajowych i wojewódzkich na tle gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie Open Street Map)	16
Rys. 6 Przebieg czynnych dróg kolejowych na tle granic EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS z mapy.geoportal.gov.pl)	17
Rys. 7 Położenie EZGDK na tle mezoregionów (źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIS z geoserwis.gdos.gov.pl)	19
Rys. 8 Położenie EZGDK na tle uśłonecznienia Polski (Źródło: opracowanie własne na podstawie Atlasu klimatu Polski pod redakcją Haliny Lorenc, IMGW, Warszawa 2005)	27

Rys. 9 Położenie EZGDK na tle mapy z rozkładem temperatury na głębokości 2000 m p.p.t. dla obszaru Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG)	28
Rys. 10 Położenie EZGDK na tle stref energetycznych wiatru dla obszaru Polski (źródło: opracowanie własne na podstawie danych IMGW)	29
Rys. 11 Lokalizacja rezerwatów na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	43
Rys. 12 Lokalizacja Parków Krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	46
Rys. 13 Lokalizacja Obszarów Chronionego Krajobrazu na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	49
Rys. 14 Lokalizacja obszarów siedliskowych Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	65
Rys. 15 Lokalizacja obszarów ptasich Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	66
Rys. 16 Lokalizacja stanowisk dokumentacyjnych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	67
Rys. 17 Lokalizacja użytków ekologicznych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	70
Rys. 18 Lokalizacja zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	71
Rys. 19 Lokalizacja pomników przyrody na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	73
Rys. 20 Przebieg korytarzy ekologicznych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	75
Rys. 21 Mapa poglądowa z lokalizacją nadleśnictw na tle granic gmin wchodzących w skład związku gmin	79
Rys. 22 Mapa poglądowa z lokalizacją lasów na tle granic gmin wchodzących w skład związku gmin	80
Rys. 23 Lokalizacja największych rzek przepływających przez gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl)	84

Rys. 24 Lokalizacja zbiorników wody stojącej na tle gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl).....	87
Rys. 25 Lokalizacja GZWP na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie http://www.pgi.gov.pl).....	89
Rys. 26 Lokalizacja gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle mapy glebowo- rolniczej (źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo- rolniczej Polski- wydawnictwo geologiczne 1975 r.)	93
Rys. 27 Lokalizacja złóż kopalin na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie http://www.pgi.gov.pl)	100
Rys. 28 Lokalizacja JCWP na tle obszaru EZGDK.....	106
Rys. 29 lokalizacja JCWPd na tle granic gmin wchodzących w skład ekologicznego związku gmin	108
Rys. 30 Liczba punktów pomiarowych przekraczających dopuszczalne poziomy hałasu przemysłowego w porze dnia i nocy w roku 2020 w województwie świętokrzyskim (źródło: Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 – GIOŚ - RWMŚ)	128
Rys. 31 Mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/wstepna-ocena-ryzyka-powodziowego).....	135
Rys. 32 Mapa obszarów, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/wstepna-ocena-ryzyka-powodziowego).....	136
Rys. 33 Mapa klas zagrożenia występowania zjawiska suszy rolniczej na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)	138
Rys. 34 Mapa klas zagrożenia występowania zjawiska suszy hydrologicznej na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)	139
Rys. 35 Mapa klas zagrożenia występowania zjawiska suszy hydrogeologicznej na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)	141

Rys. 36 Mapa łącznego zagrożenia suszą na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Planu przeciwdziałania skutkom suszy)	142
Rys. 37 Rozmieszczenie obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w Polsce na tle EZGDK. Opracowanie wg wyników rejestracji z lat 1968-1970 dla Polski pozakarpackiej oraz materiałów Oddziału Karpackiego Państwowego Instytutu Geologicznego. (źródło: opracowanie własne na podstawie http://pgi.gov.pl/)	144
Rys. 38 Prędkości średnie 10-minutowe wiatru na tle EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie Atlas klimatu Polski pod redakcją Haliny Lorenc, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej).....	145
Rys. 39 Mapa obrazująca lokalizację najbliższych zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej na tle obszarów Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z http://mapy.geoportal.gov.pl)	147

13. Spis załączników

- Załącznik nr 1. Tabela: cele, kierunki interwencji oraz zadania
- Załącznik nr 2. Tabela: harmonogram realizacji zadań własnych wraz z ich finansowaniem
- Załącznik nr 3. Tabela: harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem
- Załącznik nr 4 Cele środowiskowe wybranych dokumentów strategicznych

Załącznik nr 1. Tabela: cele, kierunki interwencji oraz zadania

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Zarządzanie środowiskiem	Upowszechnianie oraz wspieranie wdrażania systemów zarządzania środowiskowego	Usystematyzowanie informacji o środowisku	-	Poprawa usystematyzowania informacji o środowisku	Wzrost skuteczności zarządzania informacjami o środowisku	Sporządzenie raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska	W – urzędy gmin	-
							Opracowanie nowego Programu Ochrony Środowiska	W – urzędy gmin	-
							Prowadzenie systemu informowania społeczeństwa o stanie środowiska	W – urzędy gmin	-
							Prowadzenie w formie elektronicznej publicznie dostępnych wykazów danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz ich udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej	W – urzędy gmin	-
							Zachęcanie do udziału w programach szkolno-informacyjnych dotyczących systemu EMAS, PN-EN ISO 14001, zasad Czystej Produkcji	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
2.		Kształtowanie nawyków kultury ekologicznej mieszkańców gmin wchodzących w skład EZGDK, zagwarantowanie szerokiego dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie	Liczba mieszkańców zaznajomionych z problemami środowiskowymi (liczba osób)	-	wzrost liczby mieszkańców zaznajomionych z problemami środowiskowymi	Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców, zwiększenie dostępności do informacji o środowisku	Wspieranie merytoryczne i finansowe aktywnych form edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży, np. organizowanie konkursów i sesji popularno - naukowych związanych z tematyką środowiskową	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
							Wsparcie finansowe projektów z zakresu edukacji ekologicznej o zasięgu gminnym i ponadgminnym	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
							Prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem selektywnego zbierania	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							odpadów komunalnych		
							Organizacja imprez masowych (np. Dzień Ziemi, Sprzątanie Świata)	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
							Zrównoważony rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, mający na celu promocję walorów przyrodniczych gmin	W – urzędy gmin	-
							Współdziałanie władz gminnych z mediami w zakresie prezentacji stanu środowiska i działań podejmowanych na rzecz jego ochrony	W – urzędy gmin	-
							Udział przedstawicieli EZGDK w szkoleniach z zakresu publicznego dostępu do informacji o środowisku	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
							Doskonalenie współpracy władz gminnych z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi, szkołami, przedstawicielami środowiska naukowego i zakładami pracy w celu efektywnego wykorzystania różnorodnych form edukacji ekologicznej	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
							Wspieranie inicjatyw szkoleniowych, obejmujących zagadnienia środowiskowe, organizowanych przez pracodawców i organizacje społeczne	W – urzędy gmin M – pracodawcy, organizacje społeczne	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych
3.	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Poprawa jakości powietrza	Liczba zanieczyszczeń dla których odnotowano przekroczenia stanu dopuszczalnego w	2	0	Redukcja emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy do 1 MW	Wdrażanie oraz aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej	W – urzędy gmin M – podmioty wymienione w PGN	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Realizacja zadań wynikających z Programów ochrony powietrza	W – urzędy gmin M – podmioty wymienione w POP	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			strefie (szt.)				Zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i modernizacji ogrzewania	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
			<u>Źródło:</u> Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach				Poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację obiektów budowlanych	W – urzędy gmin M – zarządcy budynków, osoby fizyczne	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. Cieśli 2, wymiana oświetlenia, montaż paneli fotowoltaicznych, w ramach projektu Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie Sandomierza	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. Mickiewicza 39, wymiana oświetlenia, montaż paneli fotowoltaicznych, w ramach projektu Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie Sandomierza	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Zawichost”. Obiekty: szkoła w Czyżowie Szlacheckim, szkoła w Zawichoście, świetlica w Wyspie	W – UMiG Zawichost	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Wymiana źródeł ciepła i prace termomodernizacyjne w prywatnych budynkach mieszkalnych	M – właściciele budynków na terenie gminy Dwikozy	Brak środków, niechęć właścicieli

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie gminy Sadowie	W – UG Sadowie	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Liczba nowych/ zrewitalizowanych obiektów (szt.)		Wzrost liczby nowych/ zrewitalizowanych obiektów		Zastąpienie źródeł ciepła niskoemisyjnymi oraz inteligentne zarządzanie gospodarką energetyczną budynków użyteczności publiczne	W – UG Baćkowice	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Rewitalizacja Rynku w Bogorii wraz z terenami przyległymi	W – UG Bogoria	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Zagospodarowanie terenu w centrum Jurkowic	W – UG Bogoria	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa Sali Gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Mydlowie wraz z fotowoltaiką i pompą ciepła	W – UMiG Iwaniska	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów – etap II	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Przebudowa i wyposażenie obiektu kultury w miejscowości Byszów	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa kompleksu sportowo rekreacyjnego w Lipniku	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Kompleksowe zagospodarowanie terenu przyległego do świetlicy środowiskowej w Kurowie	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Zagospodarowanie terenów zielonych w miejscowości Włostów	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Budowa żłobka dla dzieci w miejscowości Włostów	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Kompleksowa modernizacja infrastruktury sportowej w Szkole Podstawowej w Sadowiu	W – UG Sadowie	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Liczba zlikwidowanych/ wymienionych niskosprawnych źródeł spalania (szt.)		Wzrost liczby zlikwidowanych/ wymienionych niskosprawnych źródeł spalania		Likwidacja lub wymiana niskosprawnych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne (m.in. o wysokich normach emisyjnych, paleniska bez rusztu).	W – urzędy gmin M – właściciele i zarządcy budynków	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Długość sieci ciepłej przesyłowej i rozdzielczej (km)	-	Zwiększenie długości sieci ciepłej		Rozwój sieci ciepłowniczej i podłączenia nowych odbiorców.	Zarządcy sieci ciepłowniczej	Brak środków na realizację zadania, brak chęci podłączenia się prze mieszkańców
							Budowa gazowego źródła kogeneracji w kotłowni „Rokitek” w Sandomierzu	M – PEC Sp. z o.o.	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Likwidacja piecyków łazienkowych gazowych w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych i zastąpienie ich instalacją ciepłej wody użytkowej	W – urzędy gmin M – PEC Sp. z o.o., SSM	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Likwidacja wymiennikowni grupowych W budynku przy ul. Armii Krajowej 7 oraz W-1 przy ul. Maciejowskiego 17 wraz z wykonaniem sieci, przyłączy ciepłowniczych oraz indywidualnych kompaktowych dwufunkcyjnych węzłów	M – PEC Sp. z o.o.	Niewystarczające środki na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							ciepłych w budynkach mieszkalnych, zasilanych dotychczas z wymiennikowni grupowych, a także wykonanie sieci telemetrycznej wizualizacji i sterowania pracą węzłów na osiedlu Rokitek w Sandomierzu		
							Podłączenie do sieci gazowniczej nowych odbiorców	M - PSG	Brak środków na realizację zadania, brak chęci podłączenia się prze mieszkańców
							Modernizacja oświetlenia budynków na bardziej efektywne	W – urzędy gmin M – właściciele oraz zarządcy budynków	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Ilość budynków posiadających energooszczędne oświetlenie (szt.).	-	Wzrost liczby budynków		Modernizacja gminnego oświetlenia ulicznego na energooszczędne	W – urzędy gmin	Niewystarczające środki na realizację zadania
			Ilość kampanii (szt.)	-	Wzrost liczny kampanii		Prowadzenie kampanii promujących budownictwo energooszczędne i inwestycje w zakresie budownictwa pasywnego	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych, ograniczone środki finansowe
			Ilość instalacji odnawialnych źródeł energii (szt.)	-	Wzrost liczby odnawialnych źródeł energii	Zwiększenie zastosowania instalacji do produkcji energii z OZE	Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem- OZE	W – urzędy gmin M – mieszkańcy, przedsiębiorstwa, spółdzielnie mieszkaniowe	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Montaż paneli fotowoltaicznych po 120 KW na budynku ujęcia wody we Włostowie i oczyszczalni ścieków w Lipniku	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Montaż instalacji fotowoltaicznej na obiektach kotłowni Rokitek w Sandomierzu	M – PEC Sp. z o.o.	Niewystarczające środki na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Produkcja energii prosumenckiej z odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym.	M – właściciele oraz zarządcy budynków	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Promowanie odnawialnych źródeł energii	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe Brak środków na realizację zadania
			Ścieżki rowerowe (drogi dla rowerów) (km) <u>Źródło:</u> GUS	34,8	>34,8	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych	Budowa tras rowerowych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Długość wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg (km)	-	Zwiększenie długości wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg		Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Ograniczenie wjazdu pojazdów o masie powyżej 3,5 Mg do centrum miasta	W – Urząd Miasta Sandomierz	Opór mieszkańców
							Utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń (np. regularne czyszczenie ulic na mokro).	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Promocja transportu zbiorowego wśród mieszkańców	W – urzędy gmin M – spółki organizujące transport zbiorowy	Brak zainteresowania. ograniczone środki finansowe
							Budowa obwodnicy dla miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej	W – UG Bogoria	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku Iwaniska - Klimontów -	M – Świętokrzyski Zarząd Dróg	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Koprzywnica wraz z budową obwodnic. Razem odc. dł. ok. 26,0 km /Budowa obwodnicy Klimontowa/	Wojewódzkich	
							Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku od granicy gminy Klimontów (km ok. 7+058) do początku obwodnicy Klimontowa (km ok. 14+557)	M – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331009T Przybysławice-Adamczowice	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Budowa drogi gminnej Zakrzów-Gilówka I	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Budowa drogi gminnej Beradz-Kolonia Łownica	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331019T Szymanowice Górne przez wieś	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Krobielice	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331022T Nowa Wieś-Julianów	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331020T Szymanowice Dolne – wysypisko śmieci	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Budowa drogi gminnej Płaczkowice-Beradz	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331014T Rogacz-Byszówka	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331013T Borek Klimontowski – Kępie – Byszów	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331042T Konary-Kujawy	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej nr 331102T Szymanowice Dolne – Kamień	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Remont dróg gminnych w miejscowości Klimontów (ul. Sandomierska, Nikisiółka, Strażacka)	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Remont drogi gminnej ul. Krakowskiej w	W – UMiG Klimontów	Brak środków na

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			Długość wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg (km)	-	Zwiększenie długości wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg		Klimontowie		realizację zadania
							Przebudowa ciągu pieszo-jezdnego przy ul. s. H. Herman	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Rozbudowa drogi gminnej ul. s. H. Herman	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania
							Przebudowa drogi gminnej nr 337020T Ublinek - Kaczyce w miejscowości Ublinek i Kaczyce na odcinku 970 mb od km 1+055 do km 2+025	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania
							Przebudowa drogi gminnej nr 337032T Zachoinie - Małżyn w miejscowości Zachoinie i Małżyn na odcinku 600 mb od km 0+800 do km 1+400	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania
							Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez przebudowę sieci strategicznych dróg na terenie Gminy Lipnik	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania
							Przebudowa dróg na terenie Gminy Lipnik	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego na odcinku od km 0+000 do km 0+160	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Błonie od km 0+260 do km 0+620 i do km 1+040 do km 1+600	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Batalionów Chłopskich na odcinku od km 0+000 do km 0+240	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Dąbrowskiego na odcinku od km 0+380 do km 0+600	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Długosza na odcinku od km 0+000 do km 0+260	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Remont/ przebudowa ul. Dr Feliksa Milberta na odcinku od km 0+000 do km 0+970	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Frycza Modrzewskiego na odcinku od km 0+000 do km 0+145	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Gołębickej na odcinku od km 0+370 do km 0+853	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Holowniczej na odcinku od km 0+470 do km 1+600	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Jaśminowej na odcinku od km 0+000 do km 0+430	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Krętej na odcinku od km 0+100 do km 0+380	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Kruczej na odcinku od km 0+000 do km 0+900	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Księcia H. Sandomierskiego na odcinku od km 0+000 do km 0+680	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Lipowej na odcinku od km 0+390 do km 0+960	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Łukawskiej na odcinku od km 0+000 do km 0+544	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Morelowej na odcinku od km 0+000 do km 0+247	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Remont/ przebudowa ul. 15-ego Sierpnia od km 0+100 do km 0+492	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Nowej na odcinku od km 0+688 do km 0+838	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Obrońców Westerplatte na odcinku od km 0+360 do km 0+902	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Ogrodniczej na odcinku od km 0+000 do km 0+360	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Partyzantów na odcinku od km 0+100 do km 0+250	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Katedralnej na odcinku od km 0+000 do km 0+200	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Portowej na odcinku od km 0+750 do km 1+290	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Prostej na odcinku od km 0+210 do km 0+540	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Przedmieście Zawichojskie na odcinku od km 0+000 do km 0+398	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Przemysłowej na odcinku od km 0+000 do km 0+190	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. II Pułku Piechoty Legionów na odcinku od 0+000 do km 0+299	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. M. Reja na	W – Urząd Miasta	Niewystarczające

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							odcinku od km 0+000 do km 0+299	Sandomierz	środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Rokitek na odcinku od km 0+525 do km 1+000	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
			Długość wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg (km)	-	Zwiększenie długości wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg		Remont/ przebudowa ul. Sadowniczej na odcinku od km 0+000 do km 0+820	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Stara Prochownia na odcinku od km 0+000 do km 1+175	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Sucharczowskiej na odcinku od km 0+030 do km 0+955	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Topolowej na odcinku od km 0+000 do km 0+237	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Torowej na odcinku od km 0+000 do km 0+300	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Tulipanowej na odcinku od km 0+000 do km 0+239	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Warzywnej na odcinku od km 0+000 do km 0+716	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Wiśniowej na odcinku od km 0+000 do km 0+160	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Zamkowej na odcinku od km 0+000 do km 0+599	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Remont/ przebudowa ul. Zamiejskiej na odcinku od km 0+650 do km 1+160	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont/ przebudowa ul. Zarzewice na odcinku od km 0+000 do km 1+100	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
			Długość wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg (km)	-	Zwiększenie długości wyremontowanych, przebudowanych oraz nowych dróg		Remont/ przebudowa ul. Żydowskiej na odcinku od km 0+200 do km 0+353	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Budowa ulicy Okrzei wraz z łącznikami do ulicy Kruczej oraz budowa ulicy Zawichojskiej	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Rozbudowa ulicy Mokoszyńskiej w Sandomierzu	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Remont ulicy Żółkiewskiego w Sandomierzu	W – Urząd Miasta Sandomierz	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Modernizacja drogi krajowej nr 77 na odcinku Milczany – Sandomierz od km 14+000 do km 16+030	M – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, oddział w Kielcach	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi krajowej nr 77.	M – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, oddział w Kielcach	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Przebudowa drogi powiatowej nr 1048T ul. Różana w Sandomierzu	M – Zarząd Dróg Powiatowych w Sandomierzu z/s w Samborcu	Niewystarczające środki na realizację zadania
			Emisja zanieczyszczeń gazowych [t/r]	1 474 731	<1 474 731	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych	Modernizacje instalacji technologicznych oraz instalacji spalania paliw do celów technologicznych	M – Przedsiębiorcy	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			<u>Źródło:</u> GUS				Budowa oraz modernizacja systemów przechwytywania zanieczyszczeń	M – Przedsiębiorcy	Brak środków na realizację zadania
						Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu	Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł komunikacyjnych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zła jakość paliw, tabor niespełniający wysokich norm emisji N _x O _x , brak środków finansowych
							Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł przemysłowych	M – podmioty gospodarcze	Brak zaangażowania wykonawców w realizację zadania, brak środków finansowych
						Podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz konieczności ochrony powietrza	Opracowanie i prowadzenie akcji promocyjno-edukacyjnych w zakresie ochrony powietrza w tym gospodarki niskoemisyjnej	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe Brak środków na realizację zadania
			Emisja zanieczyszczeń pyłowych [t/r] <u>Źródło:</u> GUS	369	<369	Zwiększenie roli planowania przestrzennego w ochronie powietrza	Uwzględnianie korytarzy przewietrzania w pracach planistycznych	W – urzędy gmin	Opór mieszkańców
						Monitoring stanu jakości powietrza	Monitoring stanu jakości powietrza	M – RWMŚ w Kielcach	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
							Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza oraz pozwoleń zintegrowanych	M – starostwa powiatowe, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	–

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Kontrola paliwa spalanego w indywidualnych systemach grzewczych	W – urzędy gmin	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
4.	Zagrożenia hałasem	Poprawa klimatu akustycznego	Wielkość przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu przy drogach [dB] <u>Źródło:</u> GDDKiA, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach	-	Zmniejszenie ilości przekroczeń	Poprawa klimatu akustycznego na terenie EZGDK	Ograniczenie hałasu drogowego poprzez: - rozwój transportu rowerowego, - budowę zintegrowanego systemu zarządzania ruchem drogowym, - budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania
							Bieżąca modernizacja stanu technicznego nawierzchni dróg oraz ich przebudowa	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania
							Zabezpieczenie budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej szczególnie narażonych na hałas komunikacyjny.	W – urzędy gmin M – właściciele budynków	Brak środków na realizację zadania
							Rozwój transportu kolejowego: - budowa, modernizacja lub rewitalizacja transportu kolejowego, - wsparcie infrastruktury dworcowej oraz zakup nowego taboru kolejowego	M – zarządcy linii kolejowych	Brak środków na realizację zadania
							Nasadzanie zieleni izolacyjnej	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Edukacja w zakresie szkodliwości hałasu i promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji hałasu (np. promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego).	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
							Wprowadzanie do mpzp zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem	W – urzędy gmin	Sprzeciw mieszkańców
							Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	M – RWMS w Kielcach	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
							Pomiary kontrolne hałasu	M – zarządcy dróg	Brak środków na realizację zadania
							Redukcja hałasu przemysłowego poprzez stosowanie rozwiązań technicznych: obudowy dźwiękochłonne, tłumiki dźwięku, izolacje akustyczne i inne	M – przedsiębiorstwa	Brak środków na realizację zadania
5.	Pola elektromagnetyczne	Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Liczba przekroczeń dopuszczalnych wartości PEM <u>Źródło:</u> Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach	0	0	Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Wprowadzenie do planów zagospodarowanie przestrzennego zapisów dot. ochrony przed polami elektromagnetycznymi.	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
							Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne	W – starostwa powiatowe	-
							Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych	M – RWMS w Kielcach	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
6.	Gospodarowanie wodami	Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania wodami umożliwiającego osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód	Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku [dam ³] <u>Źródło:</u> GUS	5 730,5	<5 730,5	Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi	Realizacja urządzeń zwiększających retencję wodną	W – urzędy gmin M – PGW WP	Brak środków na realizację zadania
							Wspieranie inicjatyw związanych z budową zbiorników wodnych	W – urzędy gmin M - PGW WP	Brak środków na realizację zadania
							Realizacja planów ratowniczych gminy tj. planu ochrony przed powodzią, gminnego planu reagowania kryzysowego	W – urzędy gmin M - PGW WP	Brak środków na realizację zadania
							Stosowanie zamkniętych obiegów wody w przedsiębiorstwach	M – właściciele przedsiębiorstw	Brak środków na realizację zadania
							Działania inwestycyjne i utrzymaniowe związane z melioracjami wodnymi	W – urzędy gmin M – PGW WP	Brak środków na realizację zadania
							Zwiększenie możliwości retencyjnych i renaturyzacja cieków wodnych	W – urzędy gmin M – PGW WP	Brak środków na realizację zadania, opór mieszkańców
							Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej infrastruktury	W – urzędy gmin M – właściciele oraz zarządcy gruntów	Brak środków na realizację zadania, opór mieszkańców
							Budowa, przebudowa, remont, modernizacja budowli przeciwpowodziowych oraz budowli wodnych służących innym celom.	M – PGW WP	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Koszenie wałów przeciwpowodziowych	M – PGW WP RZGW w Krakowie i Warszawie	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych wraz z urządzeniami towarzyszącymi	M – PGW WP RZGW w Krakowie i Warszawie	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi Hutę Szkła I osiedle mieszkaniowe w msc. Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów	M – PGW WP RZGW w Krakowie	Niewystarczające środki na realizację zadania
							Uwzględnianie w dokumentach planistycznych map ryzyka powodziowego oraz terenów zagrożonych podtopieniami	W – urzędy gmin	Sprzeciw mieszkańców
			Ilość JCWP o złym stanie ogólnym <u>Źródło:</u> Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach	42,1	<42,1	Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych	Ograniczenie zużycia wody w przemyśle (np. recyrkulacja wody, zamykanie obiegu wody) i rolnictwie	M – zakłady produkcyjne, rolnicy	Brak środków finansowych
							Prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych	M – RWMS w Kielcach, PSH	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
							Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.	M – WIOŚ w Kielcach	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
							Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody poprzez racjonalne nawożenie, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego	M – ŚODR, ARiMR, rolnicy	Opór społeczny, brak środków finansowych
			Ilość JCWPd o złym stanie ogólnym	0	0		Prowadzenie ewidencji i kontrola zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			<u>Źródło:</u> Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Kielcach				W przypadku istniejących stref ochronnych ujęć objąć środowisko znajdujące się w ich granicach szczególnym nadzorem oraz kontrolą zagospodarowania	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
							Stosowanie technologii i urządzeń ograniczających możliwość przedostawania się nieczystości do gruntu i wód	M – przedsiębiorcy, rolnicy	Brak środków finansowych
							Poszukiwanie i dokumentowanie alternatywnych źródeł wody do spożycia	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
							Realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych	M – prowadzący działalność rolniczą	Opór społeczny
7.	Gospodarka wodno-ściekowa	Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej	Przyłącza wodociągowe prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	30 571	>30 571	Rozwój systemów zaopatrzenia w wodę	Budowa sieci wodociągowych	M – zarządcy sieci przy współpracy z urzędami gmin	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa wodociągu w Borku, Byszówce, Kępiu, łącznika w Beradzu, modernizacja pompowni wody z budową zbiornika wody w Grabinie, monitoring sieci wodociągowej	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Modernizacja ujęcia wody we Włostowie	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			<u>Źródło:</u> GUS				Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowa Wieś	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pęczów, Góry Pęczowskie i Kolonia Zakrzów	W – UMiG Klimontów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			Przłącza kanalizacyjne prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.] <u>Źródło:</u> GUS	8 184	>8 184	Rozwój systemu oczyszczania ścieków	Budowa odcinka sieci kanalizacyjnej na ul. Opatowskiej	W – UMiG Zawichost	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa odcinka sieci kanalizacyjnej na ul. Prostej	W – UMiG Zawichost	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, przepompowniami w miejscowościach na terenie Gminy Bogoria	W – UG Bogoria	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Beszyce w gminie Koprzywnica	M – Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Brak środków na realizację zadania
							Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Usarzów, Kurów, Gołębiów Gmina Lipnik	W – UG Lipnik	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa kanalizacji sanitarnej	W – UG Łoniów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Rozbudowa systemu kanalizacji	W – UMiG Osiek	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z budową oczyszczalni zbiorczej w msc. Świątniki	W – UG Obrazów	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa Kanalizacji Zbiorczej na terenie Gminy Sadowie – Etap II	W – UG Sadowie	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
						Rozwój systemu oczyszczania ścieków	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Złota i Andruszkowice (II Etap)	W – UG Sadowie	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Strohczice i Kobierniki	W – UG Samborzec	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kobierniki	W – UG Samborzec	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Budowa sieci kanalizacji sanitarnej	M – zarządcy sieci przy współpracy z urzędami gmin	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej	M – zarządcy sieci	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Liczba zmodernizowanych obiektów (szt.)	-	wzrost liczby zmodernizowanych obiektów		Rewitalizacja zbiorników na wodę pitną zlokalizowanych na terenie hydroforni miejskiej w Sandomierzu	M – PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. przy współpracy z Urzędem Miasta Sandomierz	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Modernizacja obiektów na ujęciu wody Romanówka	M – PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. przy współpracy z Urzędem Miasta Sandomierz	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			Ilość rozbudowanych i zmodernizowanych oczyszczalni (szt.)	-	wzrost liczby rozbudowanych i zmodernizowanych oczyszczalni	Rozwój systemu oczyszczania ścieków	Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków	M – zarządcy sieci	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Uporządkowanie gospodarki osadowej na terenie oczyszczalni ścieków	M – zarządcy sieci	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
			Liczba kampanii edukacyjnych	-	Wzrost liczby kampanii edukacyjnych		Promowanie dobrych nawyków w zakresie gospodarki ściekowej w gospodarstwach domowych i rolnych.	W – urzędy gmin M – zarządcy sieci	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
			Przydomowe oczyszczalnie ścieków [szt.]	13 760	>13 760		Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Klimontów w latach 2022-2030	W – UMiG Klimontów	Brak chęci mieszkańców do realizacji tego typu obiektów, brak środków
			<u>Źródło:</u> GUS				Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach, dla których budowa sieci kanalizacyjnej jest nieuzasadniona ekonomicznie lub technicznie	M – właściele nieruchomości	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
8.	Zasoby geologiczne	Zrównoważone korzystanie z zasobów kopalin oraz minimalizacja niekorzystnych skutków ich eksploatacji	Złoże [szt.]	64	>64	Poszukiwanie nowych złóż	Ochrona oraz korzystanie z surowców mineralnych zgodnie z zapisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w tym szczególnie przestrzeganie obowiązków wynikających z art. 96 ww. ustawy	W – urzędy gmin M – podmioty wydobywające	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
							Podejmowanie działań zmierzających do eliminowania nielegalnego wydobycia kopalin na potrzeby lokalne	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Sukcesywna rekultywacja i zagospodarowanie terenów po eksploatacji złóż kopalin	W – urzędy gmin M – podmioty wydobywające	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
9.	Gleby	Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu	Powierzchnia nieużytków [ha] <u>Źródło:</u> GUS	1112	<1112	Zachowanie funkcji środowiskowych, gospodarczych, społecznych i kulturowych gleb	Monitoring chemizmu gleb ornych	M – GIOŚ, IUNG	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
							Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz rozpowszechnianie dobrych praktyk rolniczych	M – ŚODR, ARiMR	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
							Zabezpieczenie gruntów rolnych przed zmianą zagospodarowania poprzez właściwe uwzględnianie ich przeznaczenia w dokumentach planistycznych	W – urzędy gmin	Opór mieszkańców
							Minimalizacja negatywnego wpływu działalności gospodarczej na stan środowiska glebowego poprzez modernizację technologii	M – właściciele gruntów	Brak środków finansowych, trudne warunki techniczne do prowadzenia działań
							Utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów	W – urzędy gmin M – właściciele terenów	Brak środków na realizację zadania
							Promocja pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych	M – ŚODR, ARiMR	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
						Ochrona gleb w kontekście zmian klimatu	Ochrona upraw przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi	M – właściciele gruntów	Brak środków finansowych, trudne warunki techniczne do

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
									prowadzenia działań
						Rekultywacja terenów	Rekultywacja terenów zdegradowanych	W – urzędy gmin M – właściciele terenów	Brak środków na realizację zadania
10.	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Racjonalna gospodarka odpadami	Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia takich frakcji odpadów komunalnych jak: papieru, metali, tworzyw sztucznych, i szkła	-	wzrost poziomu recyklingu	Osiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych frakcji odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania	Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	W – urzędy gmin	-
							Budowa PSZOK	W – UMiG Opatów	Brak środków na realizację zadania
							Zapobieganie lub ograniczanie ilości powstających odpadów	W – urzędy gmin M – mieszkańcy gmin	-
							Likwidacja dzikich wysypisk	W – urzędy gmin	-
							Egzekwowanie zapisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie	W – urzędy gmin	-
							Wdrażanie innowacyjnych technologii (BAT) w zakresie zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Kontynuacja selektywnego zbierania i odbierania odpadów	W – urzędy gmin	–
							Kontynuacja zadań związanych z zapobieganiem powstawaniu dzikich wysypisk i likwidacją istniejących	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
			Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia odpadów budowlanych i rozbiórkowych	-	wzrost poziomu recyklingu		Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów	M – starostowie powiatów, Marszałek Województwa	–
							Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	M – starostowie powiatów, Marszałek Województwa, WIOŚ w Kielcach	Brak wystarczających zasobów ludzkich do realizacji zadania
			Osiągnięty poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania [Mg]	-	Zmniejszenie ilości odpadów przeznaczonych do składowania		Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
							Budowa instalacji fermentacji metanowej odpadów komunalnych i innych odpadów ulegających biodegradacji w MZGOK Janczyce	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	ograniczone środki finansowe
							Budowa kwatery składowania odpadów	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	ograniczone środki finansowe
			Masa wyrobów zawierających azbest na terenie miasta [kg]	60 378 883	<60 378 883	Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów z sektora gospodarczego oraz osiągnięcie	Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest	W – urzędy gmin M - mieszkańcy	Brak chęci współpracy ze strony mieszkańców, brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
			Źródło: baza azbestowa			wymaganych poziomów odzysku tych odpadów	Realizacja programów usuwania wyrobów zawierających azbest przez jednostki samorządu terytorialnego	W - UMiG Zawichost	Brak chęci współpracy ze strony mieszkańców, brak środków na realizację zadania
							Kontynuacja ograniczania składowania komunalnych osadów ściekowych oraz kontynuacja zwiększania udziału procesów termicznego przekształcania	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania, brak dofinansowań
11.	Zasoby przyrodnicze	Ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazowej i geologicznej	Ilość form ochrony przyrody [szt.] Źródło: RDOŚ	465	>465	Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla różnorodności biologicznej i geologicznej	Zachowanie i odtwarzanie właściwego stanu siedlisk, cennych gatunków, oraz elementów przyrody nieożywionej, także poza terenem obszarów chronionych.	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	–
							Zachowanie siedlisk i gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Sprzeciw mieszkańców
							Współudział przy opracowywaniu planów ochronnych dla obszarów Natura 2000	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Brak środków na realizację zadania,
							Ochrona istniejących form ochrony przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	–
							Tworzenie nowych form ochrony przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Sprzeciw mieszkańców
							Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej	W – urzędy gmin	Sprzeciw mieszkańców
							Wzmacnianie roli opracowań ekofizjograficznych przy uzgadnianiu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie	W – urzędy gmin	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
							Właściwy rozwój i obsługa ruchu turystycznego	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
							Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez prowadzenie szkoleń i edukacji (formalnej i nieformalnej) w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, promowanie istniejących form ochrony przyrody i miejsc cennych przyrodniczo, w tym tworzenie ścieżek przyrodniczo - dydaktycznych	W – urzędy gmin	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych.
							Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie przyrody w trakcie gospodarczego wykorzystywania zasobów przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach, WIOŚ w Kielcach	–
							Eliminacja gatunków inwazyjnych	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	–
		Prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej	las [ha] Źródło: GUS	20 830,05	>20 830,05	Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem zarówno na obszarach chronionych, jak i użytkowanych gospodarczo	Zapewnienie właściwej ochrony dla różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym	W – urzędy gmin	Sprzeciw mieszkańców
							Oznakowanie granic obszarów uznanych za formy ochrony przyrody oraz postawienie tablic informacyjnych	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Brak środków na realizację zadania
						Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i	Opracowanie i wdrażanie założeń udostępniania turystycznego obszarów cennych przyrodniczo oraz utrwalanie osiągniętych efektów z uwzględnieniem pojemności turystycznej tych obszarów	M – RDOŚ w Kielcach	Brak środków na realizację zadania

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
						walorach krajobrazowych	Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe, RDOŚ w Kielcach	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe
						Zarządzanie lasami	Realizacja gospodarki leśnej na terenie gmin w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzację stanu lasu	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe, starostowie powiatowi	Brak środków na realizację zadania
							Bieżąca obserwacja środowiska leśnego w celu przeciwdziałania zagrożeniom ze strony czynników abiotycznych (pożary) i biotycznych (choroby drzew, działalność szkodników)	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe	Brak środków na realizację zadania
							Zapewnienie właściwego nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa	M – właściele nieruchomości	Brak środków na realizację zadania
							Podnoszenie świadomości i wzbogacanie wiedzy ekologicznej społeczeństwa w zakresie leśnictwa, w tym właścicieli lasów w zakresie racjonalnego użytkowania zasobów leśnych w ramach nadzoru nad gospodarką leśną	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe, placówki oświatowe, organizacje pozarządowe	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych

Lp.	Obszar Interwencji	Cel	Wskaźnik			Kierunek interwencji	Zadania	Charakter zadania, podmiot odpowiedzialny	Ryzyka
			Nazwa (+ źródło danych)	Wartość bazowa	Wartość docelowa				
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
12.	Zagrożenia poważnymi awariami	Zmniejszenie zagrożenia oraz z minimalizacją skutków w przypadku wystąpienia awarii	Ilość poważnych awarii na terenie EZGDK <u>Źródło:</u> WIOŚ w Kielcach	0	0	Zmniejszenie zagrożenia oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii	Usprawnienie systemu reagowania kryzysowego	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
							Monitoring potencjalnych sprawców awarii pod kątem spełniania wymogów bezpieczeństwa i prewencji	W – urzędy gmin	Brak środków na realizację zadania
							Informowanie społeczeństwa o zagrożeniach powstałych w wyniku poważnej awarii przemysłowej i transportu materiałów niebezpiecznych	W – urzędy gmin M – WIOŚ Kielce, organizacje pozarządowe	Brak środków na realizację zadania
							Usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku	M – sprawcy awarii, PSP	Opór ze strony sprawcy
							Nadzór nad logistyką transportu substancji niebezpiecznych	M – zarządcy dróg, ITD	–
							Prowadzenie szkoleń i instruktażu z zakresu sposobu zachowania się w przypadku wystąpienia poważnej awarii	W – urzędy gmin M – PSP, WIOŚ w Kielcach	Brak zainteresowanych adresatów kampanii edukacyjnych. ograniczone środki finansowe

W – zadanie własne,
M – zadanie monitorowane.

źródło: Opracowanie własne, dane urzędów gmin EZGDK oraz GUS

Załącznik nr 2. Tabela: harmonogram realizacji zadań własnych wraz z ich finansowaniem

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
Zarządzanie środowiskiem	Sporządzenie raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska	W – urzędy gmin							3	środki własne	-
	Opracowanie nowego Programu Ochrony Środowiska	W – urzędy gmin						15	15	środki własne	-
	Prowadzenie systemu informowania społeczeństwa o stanie środowiska	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
	Prowadzenie w formie elektronicznej publicznie dostępnych wykazów danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz ich udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
	Zachęcanie do udziału w programach szkolno-informacyjnych dotyczących systemu EMAS, PN-EN ISO 14001, zasad Czystej Produkcji	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
Świadomość ekologiczna mieszkańców	Wspieranie merytoryczne i finansowe aktywnych form edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży, np. organizowanie konkursów i sesji popularno - naukowych związanych z tematyką środowiskową	W – urzędy gmin							15	środki własne, WFOŚiGW	-
	Wsparcie finansowe projektów z zakresu edukacji ekologicznej o zasięgu gminnym i ponadgminnym	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	-
	Prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami ze	W – urzędy gmin							5	środki własne, WFOŚiGW, środki zewnętrzne	-

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	szczególnym uwzględnieniem selektywnego zbierania odpadów komunalnych.										
	Organizacja imprez masowych (np. Dzień Ziemi, Sprzątanie Świata)	W – urzędy gmin							20	środki własne, WFOŚiGW	-
	Zrównoważony rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, mający na celu promocję walorów przyrodniczych gmin	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	-
	Współdziałanie władz gminnych z mediami w zakresie prezentacji stanu środowiska i działań podejmowanych na rzecz jego ochrony	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
	Udział przedstawicieli EZGDK w szkoleniach z zakresu publicznego dostępu do informacji o środowisku	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
	Doskonalenie współpracy władz gminnych z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi, szkołami, przedstawicielami środowiska naukowego i zakładami pracy w celu efektywnego wykorzystania różnorodnych form edukacji ekologicznej	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
	Wspieranie inicjatyw szkoleniowych, obejmujących zagadnienia środowiskowe, organizowanych przez pracodawców i organizacje społeczne	W – urzędy gmin M – pracodawcy, organizacje społeczne	Zależne od potrzeb							środki własne	-
Ochrona klimatu i jakości	Wdrażanie oraz aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej	W – urzędy gmin M – podmioty wymienione w PGN	Zgodnie z harmonogramem PGN							środki własne, WFOŚiGW	—

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
powietrza	Realizacja zadań wynikających z Programów ochrony powietrza	W – urzędy gmin M – podmioty wymienione w POP	Zgodnie z harmonogramem POP							środki własne, WFOŚiGW	–
	Zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i modernizacji ogrzewania	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	-
	Poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację obiektów budowlanych.	W – urzędy gmin M – zarządcy budynków, osoby fizyczne	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	–
	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. Ćieśli 2, wymiana oświetlenia, montaż paneli fotowoltaicznych, w ramach projektu Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie Sandomierza	W – Urząd Miasta Sandomierz	3 199,37						3 199,37	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu UE	–
	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 4 przy ul. Mickiewicza 39, wymiana oświetlenia, montaż paneli fotowoltaicznych, w ramach projektu Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie Sandomierza	W – Urząd Miasta Sandomierz	3 538,64						3 538,64	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu UE	–
	„Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Zawichost”. Obiekty: szkoła w Czyżowie Szlacheckim, szkoła w Zawichoście, świetlica w Wyspie	W – UMig Zawichost	4 305,79710 Kolejno: 2 143,69570 3 657,73701 565,05717						4 305,7910 Kolejno: 2 143,6970 3 657,7301 565,05717	Polski Ład (95-5%), RPOWŚ (5 518,15740 – 973,79248)	--

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Budowa instalacji PV, zastąpienie źródeł ciepła niskoemisyjnymi oraz inteligentne zarządzanie gospodarką energetyczną budynków użyteczności publicznej	W – UG Baćkowice							7 580,846 00	Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych -dofinansowanie w wysokości 95%	–
	Rewitalizacja Rynku w Bogorii wraz z terenami przyległymi	W – UG Bogoria				1 200			1 200	RPO WŚ	–
	Zagospodarowanie terenu w centrum Jurkowiec	W – UG Bogoria					300		300	RPO WŚ	–
	Budowa Sali Gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Mydlowie wraz z fotowoltaiką i pompą ciepła	W – UMiG Iwaniska	5 108						5 108	środki własne, środki zewnętrzne	–
	Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów – etap II	W – UMiG Klimontów	6 700						6 700	RPO WŚ 85%	–
	Przebudowa i wyposażenie obiektu kultury w miejscowości Byszów	W – UMiG Klimontów	18						18	PROW 63,63%	–
	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej	W – UG Lipnik	876						876	85% RPO WŚ	–
	Budowa kompleksu sportowo rekreacyjnego w Lipniku	W – UG Lipnik		1 250					1 250	Pożyczka umarzalna w 20% WFOŚiGW	–
	Montaż paneli fotowoltaicznych po 120 KW na budynku ujęcia wody we Włostowie i oczyszczalni ścieków w Lipniku	W – UG Lipnik	1 250						1 250	Pożyczka umarzalna w 20% WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Kompleksowe zagospodarowanie terenu przyległego do świetlicy środowiskowej w Kurowie	W – UG Lipnik		1 650					1 650	85% Polski Ład	–
	Zagospodarowanie terenów zielonych w miejscowości Włostów	W – UG Lipnik		1 800					1 800	98% Polski Ład	–
	Budowa żłobka dla dzieci w miejscowości Włostów	W – UG Lipnik		1 650					1 650	98% Polski Ład	–
	Kompleksowa modernizacja infrastruktury sportowej w Szkole Podstawowej w Sadowiu	W – UG Sadowie		1 860					1 860	Regionalny Program Operacyjny; Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych	–
	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie gminy Sadowie	W – UG Sadowie		1 700					1 700	Regionalny Program Operacyjny	–
	Likwidacja lub wymiana niskosprawnych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne (m.in. o wysokich normach emisyjnych, paleniska bez rusztu).	W – urzędy gmin M – właściciele i zarządcy budynków	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	–
	Likwidacja piecyków łazienkowych gazowych w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych i zastąpienie ich instalacją ciepłej wody użytkowej	W – Urząd Miasta Sandomierz M – PEC Sp. z o.o., SSM		750					1 500	Pożyczka z WFOŚiGW	–
	Modernizacja oświetlenia budynków na bardziej efektywne	W – urzędy gmin M – właściciele oraz zarządcy budynków	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Modernizacja miejskiego oświetlenia ulicznego na energooszczędne na terenie miasta Sandomierza	W – Urząd Miasta Sandomierz	3 571						3 571	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu UE	–
	Modernizacja miejskiego oświetlenia ulicznego na energooszczędne na terenie EZGDK	W – urzędy gmin	Zależnie od potrzeb							Budżety urzędów gmin/ środki z budżetu UE	–
	Prowadzenie kampanii promujących budownictwo energooszczędne i inwestycje w zakresie budownictwa pasywnego	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–
	Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem - OZE	W – urzędy gmin M – mieszkańcy, przedsiębiorstwa, spółdzielnie mieszkaniowe	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–
	Promowanie odnawialnych źródeł energii	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–
	Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb							środki własne, RPO, WFOŚiGW	–
	Ograniczenie wjazdu pojazdów o masie powyżej 3,5 Mg do centrum miasta	W – Urząd Miasta Sandomierz	W ramach działań własnych UM							środki własne	–
	Budowa tras rowerowych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb							środki własne, RPO, WFOŚiGW	–
	Utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń (np. regularne czyszczenie ulic na mokro).	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zadanie ciągłe							środki własne	–
	Promocja transportu zbiorowego wśród mieszkańców	W – urzędy gmin M – spółki organizujące	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
		transport zbiorowy									
	Budowa obwodnicy dla miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej	W – UG Bogoria					20 000		20 000	RPO WŚ	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331009T Przybysławice-Adamczowice	W – UMiG Klimontów	405,76							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Budowa drogi gminnej Zakrzów-Gilówka I	W – UMiG Klimontów	364,51							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Budowa drogi gminnej Beradz-Kolonia Łownica	W – UMiG Klimontów	542,62							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331019T Szymanowice Górne przez wieś	W – UMiG Klimontów	393,39							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Rozbudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Krobielice	W – UMiG Klimontów	432,75							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331022T Nowa Wieś-Julianów	W – UMiG Klimontów	465,45							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331020T Szymanowice Dolne – wysypisko śmieci	W – UMiG Klimontów	266,86							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Budowa drogi gminnej Płaczkowice-Beradz	W – UMiG Klimontów	370,65							70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331014T Rogacz-Byszówka	W – UMiG Klimontów	500	907,68						Polski Ład	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331013T Borek Klimontowski – Kępie – Byszów	W – UMiG Klimontów	500	1 764,08						Polski Ład/RFRD	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331042T Konary-Kujawy	W – UMiG Klimontów	500	4 453,44						Polski Ład/RFRD	–
	Rozbudowa drogi gminnej nr 331102T Szymanowice Dolne – Kamień	W – UMiG Klimontów	167	1 000						Polski Ład	–
	Remont dróg gminnych w miejscowości Klimontów (ul. Sandomierska, Nikisiołka, Strażacka)	W – UMiG Klimontów	60	1 000						Polski Ład	–
	Remont drogi gminnej ul. Krakowskiej w Klimontowie	W – UMiG Klimontów		102						Polski Ład	–
	Przebudowa ciągu pieszo-jezdnego przy ul. s. H. Herman	W – UMiG Klimontów		500						Polski Ład	–
	Rozbudowa drogi gminnej ul. s. H. Herman	W – UMiG Klimontów		405						Polski Ład	–
	Przebudowa drogi gminnej nr 337020T Ublinek - Kaczyce w miejscowości Ublinek i Kaczyce na odcinku 970 mb od km 1+055 do km 2+025	W – UG Lipnik	568						568	70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–
	Przebudowa drogi gminnej nr 337032T Zachoinie - Małżyn w miejscowości Zachoinie i Małżyn na odcinku 600 mb od km 0+800 do km 1+400	W – UG Lipnik	393						393	70% w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez przebudowę sieci strategicznych dróg na terenie Gminy Lipnik	W – UG Lipnik	7 375						7 375	95% Polski Ład	–
	Przebudowa dróg na terenie Gminy Lipnik	W – UG Lipnik		3 250					3 250	95% Polski Ład	–
	Remont/ przebudowa ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego na odcinku od km 0+000 do km 0+160	W – Urząd Miasta Sandomierz							106	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Błonie od km 0+260 do km 0+620 i do km 1+040 do km 1+600	W – Urząd Miasta Sandomierz							405	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Batalionów Chłopskich na odcinku od km 0+000 do km 0+240	W – Urząd Miasta Sandomierz							120	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Dąbrowskiego na odcinku od km 0+380 do km 0+600	W – Urząd Miasta Sandomierz							172	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Długosza na odcinku od km 0+000 do km 0+260	W – Urząd Miasta Sandomierz							130	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Dr Feliksa Milberta na odcinku od km 0+000 do km 0+970	W – Urząd Miasta Sandomierz							640	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Frycza Modrzewskiego na odcinku od km 0+000 do km 0+145	W – Urząd Miasta Sandomierz							109	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Gołębickej na odcinku od km 0+370 do km 0+853	W – Urząd Miasta Sandomierz							480	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Remont/ przebudowa ul. Holowniczej na odcinku od km 0+470 do km 1+600	W – Urząd Miasta Sandomierz							870	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Jaśminowej na odcinku od km 0+000 do km 0+430	W – Urząd Miasta Sandomierz							170	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Krętej na odcinku od km 0+100 do km 0+380	W – Urząd Miasta Sandomierz							210	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Kruczej na odcinku od km 0+000 do km 0+900	W – Urząd Miasta Sandomierz							120	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Księcia H. Sandomierskiego na odcinku od km 0+000 do km 0+680	W – Urząd Miasta Sandomierz							230	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Lipowej na odcinku od km 0+390 do km 0+960	W – Urząd Miasta Sandomierz							250	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Łukawskiej na odcinku od km 0+000 do km 0+544	W – Urząd Miasta Sandomierz							300	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Morelowej na odcinku od km 0+000 do km 0+247	W – Urząd Miasta Sandomierz							160	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. 15-ego Sierpnia od km 0+100 do km 0+492	W – Urząd Miasta Sandomierz							280	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Nowej na odcinku od km 0+688 do km 0+838	W – Urząd Miasta Sandomierz							70	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Obrońców Westerplatte na odcinku od km 0+360 do km 0+902	W – Urząd Miasta Sandomierz							810	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Remont/ przebudowa ul. Ogrodniczej na odcinku od km 0+000 do km 0+360	W – Urząd Miasta Sandomierz							260	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Partyzantów na odcinku od km 0+100 do km 0+250	W – Urząd Miasta Sandomierz							120	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Katedralnej na odcinku od km 0+000 do km 0+200	W – Urząd Miasta Sandomierz							150	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Portowej na odcinku od km 0+750 do km 1+290	W – Urząd Miasta Sandomierz							390	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Prostej na odcinku od km 0+210 do km 0+540	W – Urząd Miasta Sandomierz							150	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Przedmieście Zawichojskie na odcinku od km 0+000 do km 0+398	W – Urząd Miasta Sandomierz							190	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Przemysłowej na odcinku od km 0+000 do km 0+190	W – Urząd Miasta Sandomierz							167	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. II Pułku Piechoty Legionów na odcinku od 0+000 do km 0+299	W – Urząd Miasta Sandomierz							200	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. M. Reja na odcinku od km 0+000 do km 0+299	W – Urząd Miasta Sandomierz							194	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Rokitek na odcinku od km 0+525 do km 1+000	W – Urząd Miasta Sandomierz	1 947						1947	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Sadowniczej na odcinku od km 0+000 do km 0+820	W – Urząd Miasta Sandomierz							630	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Remont/ przebudowa ul. Stara Prochownia na odcinku od km 0+000 do km 1+175	W – Urząd Miasta Sandomierz							680	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Sucharzowskiej na odcinku od km 0+030 do km 0+955	W – Urząd Miasta Sandomierz							620	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Topolowej na odcinku od km 0+000 do km 0+237	W – Urząd Miasta Sandomierz							180	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Torowej na odcinku od km 0+000 do km 0+300	W – Urząd Miasta Sandomierz							117	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Tulipanowej na odcinku od km 0+000 do km 0+239	W – Urząd Miasta Sandomierz							118	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Warzywnej na odcinku od km 0+000 do km 0+716	W – Urząd Miasta Sandomierz							550	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Wiśniowej na odcinku od km 0+000 do km 0+160	W – Urząd Miasta Sandomierz							110	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Zamkowej na odcinku od km 0+000 do km 0+599	W – Urząd Miasta Sandomierz							390	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Zamiejskiej na odcinku od km 0+650 do km 1+160	W – Urząd Miasta Sandomierz							140	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Remont/ przebudowa ul. Zarzekowice na odcinku od km 0+000 do km 1+100	W – Urząd Miasta Sandomierz							550	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Budowa ulicy Okrzei wraz z łącznikami do ulicy Kruczej oraz budowa ulicy Zawichojskiej	W – Urząd Miasta Sandomierz		12 600					12 600	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	Zadanie realizowane w ramach

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
											Polskiego ładu
	Rozbudowa ulicy Mokoszyńskiej w Sandomierzu	W – Urząd Miasta Sandomierz		3 300					3 300	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	Zadanie realizowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg
	Remont ulicy Żółkiewskiego w Sandomierzu	W – Urząd Miasta Sandomierz	2437						2437	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	Zadanie realizowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg
	Remont/ przebudowa ul. Żydowskiej na odcinku od km 0+200 do km 0+353	W – Urząd Miasta Sandomierz							92	Budżet urzędu miasta/ środki z budżetu państwa	–
	Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł komunikacyjnych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Opracowanie i prowadzenie akcji promocyjno-edukacyjnych w zakresie ochrony powietrza w tym gospodarki niskoemisyjnej	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Uwzględnianie korytarzy przewietrzania w pracach planistycznych	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Kontrola paliwa spalane go w indywidualnych systemach grzewczych	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Ograniczenie hałasu drogowego poprzez: - rozwój transportu rowerowego,	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb							środki własne, RPO, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	- budowę zintegrowanego systemu zarządzania ruchem drogowym, - budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych.										
	Bieżąca modernizacja stanu technicznego nawierzchni dróg oraz ich przebudowa	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb							środki własne, zarządcy dróg	–
	Zabezpieczenie budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej szczególnie narażonych na hałas komunikacyjny.	W – urzędy gmin M – właściciele budynków	Zależne od potrzeb							środki własne, zarządcy dróg	–
	Nasadzanie zieleni izolacyjnej	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Edukacja w zakresie szkodliwości hałasu i promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji hałasu (np. promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego).	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–
	Wprowadzanie do mpzp zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych UM							środki własne	–
Pola elektromagnetyczne	Wprowadzenie do planów zagospodarowanie przestrzennego zapisów dot. ochrony przed polami elektromagnetycznymi.	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych UM							środki własne	–
	Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
Gospodarowanie wodami	Realizacja urządzeń zwiększających retencję wodną	W – urzędy gmin M – PGW WP	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Wspieranie inicjatyw związanych z budową zbiorników wodnych	W – urzędy gmin M - PGW WP	Zależne od potrzeb							środki własne, PGW WP	-
	Realizacja planów ratowniczych gminy tj. planu ochrony przed powodzią, gminnego planu reagowania kryzysowego	W – urzędy gmin M - PGW WP	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Działania inwestycyjne i utrzymaniowe związane z melioracjami wodnymi	W – urzędy gmin M – PGW WP	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Zwiększenie możliwości retencyjnych i renaturyzacja cieków wodnych	W – urzędy gmin M – PGW WP	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej infrastruktury	W – urzędy gmin M – właściciele oraz zarządcy gruntów	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–
	Uwzględnianie w dokumentach planistycznych map ryzyka powodziowego oraz terenów zagrożonych podtopieniami.	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Prowadzenie ewidencji i kontrola zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	W przypadku istniejących stref ochronnych ujęć objąć środowisko znajdujące się w ich granicach szczególnym nadzorem oraz kontrolą zagospodarowania	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne, środki zewnętrzne	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Poszukiwanie i dokumentowanie alternatywnych źródeł wody do spożycia	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
Gospodarka wodno-ściekowa	Budowa wodociągu w Borku, Byszówce, Kępiu, łącznika w Beradzu, modernizacja pompowni wody z budową zbiornika wody w Grabinie, monitoring sieci wodociągowej	W – UMiG Klimontów	8 200						8 200	PROGRAM POLSKI ŁAD 95%	–
	Modernizacja ujęcia wody we Włostowie	W – UG Lipnik	2 500						2 500	100% Polski Ład	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowa Wieś	W – UMiG Klimontów	7 308,89						7 308,89	Minister Finansów 41,5%	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Pęchów, Góry Pęchowskie i Kolonia Zakrzów	W – UMiG Klimontów		11 193					11 193	NFOŚiGW Warszawa 43%	–
	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Klimontów w latach 2022-2030	W – UMiG Klimontów	3 000						3 000	PROW 90%	–
	Budowa odcinka sieci kanalizacyjnej na ul. Opatowskiej	W – UMiG Zawichost		ok. 1 500					ok. 1 500	środki własne, środki zewnętrzne	–
	Budowa odcinka sieci kanalizacyjnej na ul. Prostej	W – UMiG Zawichost		ok. 500					ok. 500	środki własne, środki zewnętrzne	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, przepompowniami w miejscowościach na terenie Gminy Bogoria	W – UG Bogoria				8 000			8 000	RPO WŚ	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Uszarów, Kurów, Gołębiów Gmina Lipnik	W – UG Lipnik	5 500						5 500	95% Polski Ład	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Budowa kanalizacji sanitarnej	W – UG Łoniów	11,7						11 700,00	Polski Ład, Budżet Gminy	–
	Rozbudowa systemu kanalizacji	W – UMiG Osiek		10 000					10 000	Środki własne 10%, środki budżetu państwa 90%	-
	Budowa sieci kanalizacyjnej wraz z budową oczyszczalni zbiorczej w msc. Świątniki	W – UG Obrazów	ok. 8 000						ok. 8 000	95% środki z programu rządowego Polski Ład	–
	Budowa Kanalizacji Zbiorczej na terenie Gminy Sadowie – Etap II	W – UG Sadowie		3 800					3 800	Program Rządowy Fundusz Polski Ład	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Złota i Andruszkowice (II Etap)	W – UG Samborzec	5 127,87747						5 127,87747	środki własne, środki zewnętrzne	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Stročcice i Kobierniki	W – UG Samborzec		8 500					8 500	Złożono wniosek w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład; Program Inwestycji Strategicznych	–
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kobierniki	W – UG Samborzec		4 000					4 000	Złożono wniosek w ramach PROW	–
	Promowanie dobrych nawyków w zakresie gospodarki ściekowej w gospodarstwach domowych i rolnych.	W – urzędy gmin M – zarządcy sieci	Zadanie ciągle							środki własne, WFOŚiGW	–
Zasoby geologiczne	Ochrona oraz korzystanie z surowców mineralnych zgodnie z zapisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w tym szczególnie przestrzeganie obowiązków	W – urzędy gmin M – podmioty wydobywające	Zależne od potrzeb							środki własne, środki zewnętrzne	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	wynikających z art. 96 ww. ustawy										
	Podejmowanie działań zmierzających do eliminowania nielegalnego wydobycia kopalin na potrzeby lokalne	W – urzędy gmin								środki własne, właściciele gruntów	–
	Sukcesywna rekultywacja i zagospodarowanie terenów po eksploatacji złóż kopalin	W – urzędy gmin M – podmioty wydobywające								środki własne, środki zewnętrzne	–
Gleby	Zabezpieczenie gruntów rolnych przed zmianą zagospodarowania poprzez właściwe uwzględnianie ich przeznaczenia w dokumentach planistycznych	W – urzędy gmin								środki własne	–
	Utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów	W – urzędy gmin M – właściciele terenów								środki własne, środki zewnętrzne	–
	Rekultywacja terenów zdegradowanych	W – urzędy gmin M – właściciele terenów								środki własne	–
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	W – urzędy gmin								środki własne	–
	Budowa PSZOK	W – UMiG Opatów							ok. 2 000	środki pozyskane z zewnątrz	–
	Zapobieganie lub ograniczanie ilości powstających odpadów	W – urzędy gmin M – mieszkańcy gmin								środki własne	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Likwidacja dzikich wysypisk	W – urzędy gmin	Zależne od powierzchni							środki własne	–
	Egzekwowanie zapisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne, środki zewnętrzne	–
	Wdrażanie innowacyjnych technologii (BAT) w zakresie zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki zewnętrzne	–
	Kontynuacja selektywnego zbierania i odbierania odpadów	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Kontynuacja zadań związanych z zapobieganiem powstawaniu dzikich wysypisk i likwidacją istniejących	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–
	Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest.	W – urzędy gmin M - mieszkańcy	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	–
	Realizacja programów usuwania wyrobów zawierających azbest przez jednostki samorządu terytorialnego	W - UMiG Zawichost	66,584						66 584,00	śr. zew. WFOŚiGW	–
	Kontynuacja ograniczania składowania komunalnych osadów ściekowych oraz kontynuacja zwiększania udziału procesów termicznego przekształcania	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
Zasoby przyrodnicze	Zachowanie i odtwarzanie właściwego stanu siedlisk, cennych gatunków, oraz elementów przyrody nieożywionej, także poza terenem	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe							środki własne	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	obszarów chronionych.										
	Zachowanie siedlisk i gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Współudział przy opracowywaniu planów ochronnych dla obszarów Natura 2000	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Ochrona istniejących form ochrony przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe							środki własne	–
	Tworzenie nowych form ochrony przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb							środki własne	–
	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Wzmacnianie roli opracowań ekofizjograficznych przy uzgadnianiu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie	W – urzędy gmin	W ramach kosztów związanych z powstawaniem dokumentów planistycznych							środki własne	–
	Właściwy rozwój i obsługa ruchu turystycznego	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	–
	Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez prowadzenie szkoleń i edukacji (formalnej i nieformalnej) w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, promowanie	W – urzędy gmin	Zależne od potrzeb							środki własne, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	istniejących form ochrony przyrody i miejsc cennych przyrodniczo, w tym tworzenie ścieżek przyrodniczo - dydaktycznych										
	Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie przyrody w trakcie gospodarczego wykorzystywania zasobów przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach, WIOŚ w Kielcach								środki własne	–
	Eliminacja gatunków inwazyjnych	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach								środki własne	–
	Zapewnienie właściwej ochrony dla różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym	W – urzędy gmin								środki własne	–
	Oznakowanie granic obszarów uznanych za formy ochrony przyrody oraz postawienie tablic informacyjnych	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach								środki własne	–
	Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe, RDOŚ w Kielcach								środki własne, WFOŚiGW	–
	Realizacja gospodarki leśnej na terenie gmin w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzację stanu lasu	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe, starostowie powiatowi								środki własne jednostek realizujących zadanie	–
	Bieżąca obserwacja środowiska leśnego w celu przeciwdziałania zagrożeniom ze strony czynników abiotycznych (pożary) i biotycznych (choroby drzew, działalność szkodników)	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe								środki własne jednostek realizujących zadanie	–

Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)							Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniach
			2022	2023	2024	2025	2026	2027-2029	razem		
	Podnoszenie świadomości i wzbogacanie wiedzy ekologicznej społeczeństwa w zakresie leśnictwa, w tym właścicieli lasów w zakresie racjonalnego użytkowania zasobów leśnych w ramach nadzoru nad gospodarką leśną	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe, placówki oświatowe, organizacje pozarządowe	Zależne od potrzeb							środki własne jednostek realizujących zadanie	–
Zagrożenia poważnymi awariami	Usprawnienie systemu reagowania kryzysowego	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Monitoring potencjalnych sprawców awarii pod kątem spełniania wymogów bezpieczeństwa i prewencji	W – urzędy gmin	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Informowanie społeczeństwa o zagrożeniach powstałych w wyniku poważnej awarii przemysłowej i transportu materiałów niebezpiecznych	W – urzędy gmin M – WIOŚ Kielce, organizacje pozarządowe	W ramach działań własnych							środki własne	–
	Prowadzenie szkoleń i instruktażu z zakresu sposobu zachowania się w przypadku wystąpienia poważnej awarii	W – urzędy gmin M – PSP, WIOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe							środki własne, WFOŚiGW	–

Źródło: Opracowanie własne, dane urzędów gmin EZGDK oraz GUS

W – zadanie własne,
M – zadanie monitorowane.

Przed rozpoczęciem prac związanych z termomodernizacją budynków zarządca powinien wykonać ekspertyzę przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak chronionych gatunków ptaków i nietoperzy w danym obiekcie budowlanym. Ekspertyzę powinna wykonać osoba merytorycznie związana z ornitologią (ptaki) i chiropterologią (nietoperze). W przypadku konieczności zniszczenia

podczas prac budowlanych siedlisk ptaków objętych ochroną, należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przy jednoczesnym zapewnieniu zastępczych miejsc lęgowych np.: poprzez zawieszenie budek lęgowych dla ptaków i budek lub schronów dla nietoperzy. Poza tym termin i sposób wykonania prac należy dostosować do okresów lęgowych zwierząt.

Załącznik nr 3. Tabela: harmonogram realizacji zadań monitorowanych wraz z ich finansowaniem

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
1.	Świadomość ekologiczna mieszkańców	Wspieranie inicjatyw szkoleniowych, obejmujących zagadnienia środowiskowe, organizowanych przez pracodawców i organizacje społeczne	W – urzędy gmin M – pracodawcy, organizacje społeczne	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–
2.	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Wdrażanie oraz aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej	W – urzędy gmin M – podmioty wymienione w PGN	Zgodnie z harmonogramem PGN	środki własne, WFOŚiGW	–
		Realizacja zadań wynikających z Programów ochrony powietrza	W – urzędy gmin M – podmioty wymienione w POP	Zgodnie z harmonogramem POP	środki własne, WFOŚiGW	–
		Poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację obiektów budowlanych.	W – urzędy gmin M – zarządcy budynków, osoby fizyczne	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–
		Wymiana źródeł ciepła i prace termomodernizacyjne w prywatnych budynkach mieszkalnych	M – właściciele budynków na terenie gminy Dwikozy	Zależne od potrzeb	środki własne, program „Czyste Powietrze”	–
		Likwidacja lub wymiana niskosprawnych źródeł spalania paliw na niskoemisyjne (m.in. o wysokich normach emisyjnych, paleniska bez rusztu).	W – urzędy gmin M – właściciele i zarządcy budynków	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–
		Rozwój sieci ciepłowniczej i podłączenia nowych odbiorców.	M - Zarządcy sieci	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Budowa gazowego źródła kogeneracji w kotłowni „Rokitek” w Sandomierzu	M – PEC Sp. z o.o.	4 200	Dotacje unijne z programu POIS Pożyczka z NFOŚiGW	–
		Montaż instalacji fotowoltaicznej na obiektach kotłowni Rokitek w Sandomierzu	M – PEC Sp. z o.o.	500	Pożyczka z WFOŚiGW	–
		Likwidacja piecyków łazienkowych gazowych w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych i zastąpienie ich instalacją	W – urzędy gmin M – zarządcy sieci	2 250	Pożyczka z WFOŚiGW	–

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		cieplej wody użytkowej				
		Likwidacja wymiennikowni grupowych w budynku przy ul. Armii Krajowej 7 oraz W-1 przy ul. Maciejowskiego 17 wraz z wykonaniem sieci, przyłączy ciepłowniczych oraz indywidualnych kompaktowych dwufunkcyjnych węzłów ciepłych w budynkach mieszkalnych, zasilanych dotychczas z wymiennikowni grupowych, a także wykonanie sieci telemetrycznej wizualizacji i sterowania pracą węzłów na osiedlu Rokitek w Sandomierzu	M – PEC Sp. z o.o.	2 500	Pożyczka z WFOŚiGW	–
		Podłączenie do sieci gazowniczej nowych odbiorców	M – zarządcy sieci	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Modernizacja oświetlenia budynków na bardziej efektywne	W – urzędy gmin M – właściciele oraz zarządcy budynków	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–
		Prowadzenie kampanii promujących budownictwo energooszczędne i inwestycje w zakresie budownictwa pasywnego	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem OZE	W – urzędy gmin M – mieszkańcy, przedsiębiorstwa, spółdzielnie mieszkaniowe	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Produkcja energii prosumenckiej z odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym.	M – właściciele oraz zarządcy budynków	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Promowanie odnawialnych źródeł energii	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Budowa, przebudowa i modernizacja dróg	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb	środki własne, RPO, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		Budowa tras rowerowych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb	środki własne, RPO, WFOŚiGW	–
		Utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń (np. regularne czyszczenie ulic na mokro).	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Promocja transportu zbiorowego wśród mieszkańców	W – urzędy gmin M – spółki organizujące transport zbiorowy	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku Iwaniska - Klimontów - Koprzywnica wraz z budową obwodnic. Razem odc. dł. ok. 26,0 km /Budowa obwodnicy Klimontowa/	M – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich	77 500	Program Regionalny na lata 2021-2027 "Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego" Priorytet: 4 „Dostępne Świętokrzyskie.Działanie: 4.1 Infrastruktura drogowa.Projekt: Budowa obwodnicy Klimontowa w ciągu DW 758	-
		Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku od granicy gminy Klimontów (km ok. 7+058) do początku obwodnicy Klimontowa (km ok. 14+557)	M – Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich	1 993,361	środki własne	-
		Modernizacja drogi krajowej nr 77 na odcinku Milczany – Sandomierzu od km 14+000 do km 16+030	M – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, oddział w Kielcach	3 100	środki własne, RPO, POLiS	–
		Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi krajowej nr 77	M – Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, oddział w Kielcach	b.d.	środki własne, RPO, POLiS	W momencie tworzenia Programu przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty
		Przebudowa drogi powiatowej nr 1048T ul. Różana w Sandomierzu	M – Zarząd Dróg Powiatowych w Sandomierzu z/s w Samborcu	2 036	Budżet powiatu, Budżet państwa	–
		Modernizacje instalacji technologicznych oraz instalacji spalania paliw do celów technologicznych	M – Przedsiębiorcy	Zależne od potrzeb	środki własne	–

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		Budowa oraz modernizacja systemów przechwytywania zanieczyszczeń	M – Przedsiębiorcy	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł komunikacyjnych	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł przemysłowych	M – podmioty gospodarcze	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Opracowanie i prowadzenie akcji promocyjno-edukacyjnych w zakresie ochrony powietrza w tym gospodarki niskoemisyjnej	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Monitoring stanu jakości powietrza	M – RWMŚ w Kielcach	W ramach działań własnych RWMŚ	środki własne	–
		Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza oraz pozwoleń zintegrowanych	M – starostwa powiatowe, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
3.	Zagrożenia hałasem	Ograniczenie hałasu drogowego poprzez: - rozwój transportu rowerowego, - budowę zintegrowanego systemu zarządzania ruchem drogowym, - budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych.	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb	środki własne, RPO, WFOŚiGW	–
		Bieżąca modernizacja stanu technicznego nawierzchni dróg oraz ich przebudowa	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od wielkości inwestycji	środki własne zarządcy dróg	–
		Zabezpieczenie budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej szczególnie narażonych na hałas komunikacyjny.	W – urzędy gmin M – właściciele budynków	Zależne od wielkości inwestycji	środki własne zarządcy dróg	–
		Rozwój transportu kolejowego: - budowa, modernizacja lub rewitalizacja transportu kolejowego, - wsparcie infrastruktury dworcowej oraz	M – zarządcy linii kolejowych	Zadanie ciągłe	środki własne, RPO, WFOŚiGW	–

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		zakup nowego taboru kolejowego				
		Nasadzanie zieleni izolacyjnej	W – urzędy gmin M – zarządcy dróg	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Edukacja w zakresie szkodliwości hałasu i promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji hałasu (np. promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego).	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	M – RWMŚ w Kielcach	W ramach działań własnych RWMŚ	środki własne	–
		Pomiary kontrolne hałasu	M – zarządcy dróg	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
		Redukcja hałasu przemysłowego poprzez stosowanie rozwiązań technicznych: obudowy dźwiękochłonne, tłumiki dźwięku, izolacje akustyczne i inne	M – przedsiębiorstwa	Zadanie ciągłe	środki własne	–
4.	Pola elektromagnetyczne	Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne	M – starostwa powiatowe	W ramach działań własnych starostwa	środki własne	–
		Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych	M – RWMŚ w Kielcach	W ramach działań własnych RWMŚ	środki własne	–
		Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
5.	Gospodarowanie wodami	Realizacja urządzeń zwiększających retencję wodną	W – urzędy gmin M – PGW WP	Zależne od potrzeb	środki własne	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		Wspieranie inicjatyw związanych z budową zbiorników wodnych	W – urzędy gmin M - PGW WP	Zależne od wielkości inwestycji	Środki własne jednostek realizujących zadanie	–
		Realizacja planów ratowniczych gminy tj. planu ochrony przed powodzią, gminnego planu reagowania kryzysowego	W – urzędy gmin M - PGW WP	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Stosowanie zamkniętych obiegów wody w przedsiębiorstwach	M – właściciele przedsiębiorstw	Zależne od potrzeb	środki zewnętrzne	–
		Działania inwestycyjne i utrzymaniowe związane z melioracjami wodnymi	W – urzędy gmin M – PGW WP	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Zwiększenie możliwości retencyjnych i renaturyzacja cieków wodnych	W – urzędy gmin M – PGW WP	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej infrastruktury	W – urzędy gmin M – właściciele oraz zarządcy gruntów	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Budowa, przebudowa, remont, modernizacja budowli przeciwpowodziowych oraz budowli wodnych służących innym celom.	M – PGW WP	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Koszenie wałów przeciwpowodziowych	M – PGW WP RZGW w Krakowie i Warszawie	Zależne od potrzeb	Środki własne PGW WP	–
		Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych wraz z urządzeniami towarzyszącymi	M – PGW WP RZGW w Krakowie i Warszawie	Zależne od potrzeb	Środki własne PGW WP	–
		Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi Hutę Szkła I osiedle mieszkaniowe w msc. Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów	M – PGW WP RZGW w Krakowie	29 278 153,41	UE (Program POLiŚ) Bank Światowy, Bank Rozwoju Rady Europy, Budżet Państwa	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		Ograniczenie zużycia wody w przemyśle (np. recyrkulacja wody, zamykanie obiegu wody) i rolnictwie	M – zakłady produkcyjne, rolnicy	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych	M – RWMS w Kielcach, PSH	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
		Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.	M – WIOŚ w Kielcach	W ramach działań własnych WIOŚ	środki własne	–
		Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody poprzez racjonalne nawożenie, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego	M – ŚODR, ARiMR, rolnicy	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
		Stosowanie technologii i urządzeń ograniczających możliwość przedostawania się nieczystości do gruntu i wód	M – przedsiębiorcy, rolnicy	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych	M – prowadzący działalność rolniczą	Zadanie ciągłe	środki własne	–
6.	Gospodarka wodno-ściekowa	Budowa sieci wodociągowych	M – zarządcy sieci przy współpracy z urzędami gmin	Zależne od potrzeb	zarządcy sieci	–
		Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Beszyce w gminie Koprzywnica	M – Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	5 000	środki zewnętrzne	–
		Rewitalizacja zbiorników na wodę pitną zlokalizowanych na terenie hydroforni miejskiej w Sandomierzu	M – PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. przy współpracy z Urzędem Miasta Sandomierz	2 150	PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o., Urząd Miasta Sandomierz, WFOŚiGW w Kielcach	Zakres zadania obejmuje wymianę części hydraulicznej przy zbiornikach i w komorze zasuw oraz renowację powłoki wewnętrznej zbiornika nr 1 i zbiornika nr 2 o pojemności 3000m ³ każdy
		Modernizacja obiektów na ujęciu wody Romanówka	M – PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. przy współpracy z Urzędem Miasta Sandomierz	1 450	PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o.	Zakres zadania obejmuje remont linii zasilających ŚN, wymianę pomp głębinowych i armatury na rurociągu dosyłowym, modernizację

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
						systemu monitoringu oraz stref ochrony bezpośredniej studni
		Budowa sieci kanalizacji sanitarnej	M – zarządcy sieci przy współpracy z urzędami gmin	Zależne od potrzeb	Zarządcy sieci, urzędy gmin, WFOŚiGW w Kielcach	–
		Modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej	M – zarządcy sieci	Zależne od potrzeb	zarządcy sieci	–
		Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków	M – zarządcy sieci	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–
		Uporządkowanie gospodarki osadowej na terenie oczyszczalni ścieków w Sandomierzu	M – zarządcy sieci	20 000	PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o., Urząd Miasta Sandomierz, WFOŚiGW w Kielcach, NFOŚiGW w Warszawie	Zakres zadania obejmuje budowę zamkniętych komór fermentacyjnych WKF do przeróbki osadów ściekowych wraz z produkcją biogazu
		Promowanie dobrych nawyków w zakresie gospodarki ściekowej w gospodarstwach domowych i rolnych.	W – urzędy miasta M – zarządcy sieci	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach, dla których budowa sieci kanalizacyjnej jest nieuzasadniona ekonomicznie lub technicznie	M – właściciele nieruchomości	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–
7.	Surowce mineralne	Ochrona oraz korzystanie z surowców mineralnych zgodnie z zapisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w tym szczególnie przestrzeganie obowiązków wynikających z art. 96 ww. ustawy	W – urzędy gmin M – podmioty wydobywające	Zależne od potrzeb	środki własne, środki zewnętrzne	–
		Sukcesywna rekultywacja i zagospodarowanie terenów po eksploatacji złóż kopalin	W – urzędy gmin M – podmioty wydobywające	Zależne od powierzchni objętej rekultywacją	środki własne, WFOŚiGW	–
8.	Gleby	Monitoring chemizmu gleb ornych	M – GIOŚ, IUNG	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
9.	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz rozpowszechnianie dobrych praktyk rolniczych	M – ŚODR, ARiMR	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Minimalizacja negatywnego wpływu działalności gospodarczej na stan środowiska glebowego poprzez modernizację technologii	M – właściciele gruntów	Zależne od potrzeb	środki własne, środki zewnętrzne	–
		Utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów	W – urzędy gmin M – właściciele terenów	Zależne od potrzeb	środki własne, środki zewnętrzne	–
		Promocja pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych.	M – ŚODR, ARiMR	Zadanie ciągłe	środki własne	–
	Ochrona upraw przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi.	Ochrona upraw przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi.	M – właściciele gruntów	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Rekultywacja terenów zdegradowanych	W – urzędy gmin M – właściciele terenów	Zależne od potrzeb	środki własne	–
9.	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Zapobieganie lub ograniczanie ilości powstających odpadów	W – urzędy gmin M – mieszkańcy gmin	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów	M – starostowie powiatowi, Marszałek Województwa	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
		Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania	M – starostowie powiatowi, Marszałek Województwa, WIOŚ w Kielcach	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
		Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–
		Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest.	W – urzędy gmin M - mieszkańcy	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
10.	Zasoby przyrodnicze	Zachowanie i odtwarzanie właściwego stanu siedlisk, cennych gatunków, oraz elementów przyrody nieożywionej, także poza terenem obszarów chronionych.	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Zachowanie siedlisk i gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Współudział przy opracowywaniu planów ochronnych dla obszarów Natura 2000	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Ochrona istniejących form ochrony przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Tworzenie nowych form ochrony przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie przyrody w trakcie gospodarczego wykorzystywania zasobów przyrody	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach, WIOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb	środki własne jednostek realizujących zadanie	–
		Eliminacja gatunków inwazyjnych	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Oznakowanie granic obszarów uznanych za formy ochrony przyrody oraz postawienie tablic informacyjnych	W – urzędy gmin M – RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Opracowanie i wdrażanie założeń udostępniania turystycznego obszarów cennych przyrodniczo oraz utrwalanie osiągniętych efektów z uwzględnieniem pojemności turystycznej tych obszarów	M – RDOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe	środki własne	–
		Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej	W – urzędy gmin M – organizacje pozarządowe, RDOŚ w Kielcach	Zależne od potrzeb	środki własne, WFOŚiGW	–

Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029

Lp.	Obszar interwencji	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny za realizację (+ jednostki włączone)	Szacunkowe koszty realizacji zadania (tys. zł)	Źródła finansowania	Dodatkowe informacje o zadaniu
		Realizacja gospodarki leśnej na terenie gmin w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzację stanu lasu	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe, starostowie powiatowi	Zależne od potrzeb	środki własne jednostek realizujących zadanie	–
		Bieżąca obserwacja środowiska leśnego w celu przeciwdziałania zagrożeniom ze strony czynników abiotycznych (pożary) i biotycznych (choroby drzew, działalność szkodników)	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe	Zależne od potrzeb	środki własne jednostek realizujących zadanie	–
		Zapewnienie właściwego nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa	M – właściciele nieruchomości	Zależne od potrzeb	środki własne jednostek realizujących zadanie	–
		Podnoszenie świadomości i wzbogacanie wiedzy ekologicznej społeczeństwa w zakresie leśnictwa, w tym właścicieli lasów w zakresie racjonalnego użytkowania zasobów leśnych w ramach nadzoru nad gospodarką leśną	W – urzędy gmin M – Lasy Państwowe, placówki oświatowe, organizacje pozarządowe	Zależne od potrzeb	środki własne jednostek realizujących zadanie	–
11.	Zagrożenia poważnymi awariami	Informowanie społeczeństwa o zagrożeniach powstałych w wyniku poważnej awarii przemysłowej i transportu materiałów niebezpiecznych	W – urzędy gmin M – WIOŚ Kielce, organizacje pozarządowe	W ramach działań własnych jednostek	środki własne jednostek realizujących zadanie	–
		Usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku	M – sprawcy awarii, PSP	Zależne od potrzeb	środki własne	–
		Nadzór nad logistyką transportu substancji niebezpiecznych	M – zarządcy dróg, ITD	W ramach działań własnych jednostek	środki własne	–
		Prowadzenie szkoleń i instruktażu z zakresu sposobu zachowania się w przypadku wystąpienia poważnej awarii	W – urzędy gmin M – PSP, WIOŚ w Kielcach	Zadanie ciągłe	środki własne, WFOŚiGW	–

źródło: Opracowanie własne, dane urzędów gmin EZGDK oraz GUS

Załącznik nr 4 Cele środowiskowe wybranych dokumentów strategicznych**Uwarunkowania wynikające ze „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”**

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji. Uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Wszystkie cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska
 - Kierunek działań 1.1 – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
 - Kierunek działań 1.2 – adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
 - Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

- Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- Kierunek działań 1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich
 - Kierunek działań 2.1 – stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
 - Kierunek działań 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu
 - Kierunek działań 3.1 – wypracowanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
 - Kierunek działań 3.2 – zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu
 - Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
 - Kierunek działań 5.1 – promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
 - Kierunek działań 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
 - Kierunek działań 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
 - Kierunek działań 6.2 – ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Uwarunkowania wynikające z „Programu ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025”

Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego jest dokumentem określającym cele i priorytety w obszarze poprawy stanu środowiska województwa świętokrzyskiego. Obecnie rozpoczęły się prace nad Projektem Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego do roku 2030 z perspektywą do roku 2040.

Głównym celem tworzenia Programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu źródeł zanieczyszczeń, jak również ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. W dążeniu do poprawy warunków środowiskowych ważne jest także zachowanie zasada zrównoważonego rozwoju oraz działań adaptacyjnych do zmian klimatu.

Jako cel nadrzędny Programu wskazano: zrównoważony rozwój regionu sprzyjający klimatowi z zachowaniem walorów przyrodniczych i racjonalnej gospodarki zasobami.

Oprócz ww. celu nadrzędnego Program wykazuje potrzebę realizacji celów strategicznych (tj. długoterminowe do roku 2025) oraz operacyjnych (tj. krótkoterminowe do roku 2020). Należy podkreślić, że w chwili obecnej minął już termin uzyskania wyznaczonych celów krótkoterminowych (rok 2020). Należy jednak założyć, że ze względu na charakter tych celów i ich istotę, ważne aby działania przeznaczone do zrealizowania tych celów były prowadzone nadal. Działania te są prośrodowiskowe i pozwolą na poprawę jakości środowiska województwa świętokrzyskiego. Wszystkie cele Programu zostały przedstawione poniżej:

- Cel długoterminowy: Ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazowej i georóżnorodności województwa
 - Cel krótkoterminowy: Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla

- bioróżnorodności
- i georóżnorodności
- Cel krótkoterminowy: Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem zarówno na obszarach chronionych, jak i użytkowanych gospodarczo
- Cel krótkoterminowy: Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa
- Cel długoterminowy: Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania wodami umożliwiające osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód
 - Cel krótkoterminowy: Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych
 - Cel krótkoterminowy: Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej
- Cel długoterminowy: Poprawa jakości powietrza w województwie świętokrzyskim
 - Cel krótkoterminowy: Redukcja emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy do 1MW
 - Cel krótkoterminowy: Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych
 - Cel krótkoterminowy: Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych
 - Cel krótkoterminowy: Podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz konieczności ochrony powietrza
 - Cel krótkoterminowy: Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu
 - Cel krótkoterminowy: Zwiększenie roli planowania przestrzennego w ochronie powietrza
 - Cel krótkoterminowy: Obniżenie wskaźnika średniego natężenia dla miasta Kielce
- Cel długoterminowy: Wzrost wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii
 - Cel krótkoterminowy: Zwiększenie zastosowania instalacji do produkcji energii z OZE

- Cel długoterminowy: Poprawa klimatu akustycznego w województwie świętokrzyskim
- Cel długoterminowy: Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym
- Cel długoterminowy: Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa
 - Cel krótkoterminowy: Osiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych frakcji odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania
 - Cel krótkoterminowy: Wzrost selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych
 - Cel krótkoterminowy: Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów z sektora gospodarczego oraz osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku tych odpadów
 - Cel krótkoterminowy: koordynacja gospodarki odpadowej w województwie i edukacja ekologiczna
- Cel długoterminowy: Zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi
 - Cel krótkoterminowy: Ochrona i zrównoważone wykorzystanie zasobów kopalin oraz ograniczenie presji na środowisko związanej z ich eksploatacją
- Cel długoterminowy: Ochrona przed zagrożeniami środowiskowymi oraz zapewnienie zrównoważonego rozwoju w warunkach zmian klimatu
 - Cel krótkoterminowy: Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi
 - Cel krótkoterminowy: Ochrona różnorodności biologicznej i gleb oraz gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
 - Cel krótkoterminowy: Zmniejszenie zagrożenia oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii
- Cel długoterminowy: Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych

- Cel krótkoterminowy: Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- Cel długoterminowy: Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu
 - Cel krótkoterminowy: Zachowanie funkcji środowiskowych, gospodarczych, społecznych i kulturowych gleb
 - Cel krótkoterminowy: Rekultywacja terenów zdegradowanych i zdewastowanych
- Cel długoterminowy: Kształtowanie postaw proekologicznych i świadomości poszanowania zasobów środowiska wśród mieszkańców województwa.

Uwarunkowania wynikające z „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022”

Plan ten zawiera ogólne oraz szczegółowe założenia dotyczące gospodarowania odpadami na terenie województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z obecnym stanem wiedzy, rok 2022 jest ostatnim rokiem obowiązywania obecnego Planu gospodarki odpadami.

Znajdują się w nim działania pozwalające na osiągnięcie wymienionych poniżej celów nadrzędnych:

- a) ochrona środowiska,
- b) zapobieganie powstawaniu odpadów,
- c) zrównoważony rozwój województwa,
- d) zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa.

Osiągnięcie wyżej wymienionych celów nadrzędnych wymaga realizacji wyznaczonych poniżej celów pośrednich:

W zakresie odpadów komunalnych:

Cele przyjęte na lata 2016-2022

1. Osiągnięcie 50% w 2020 r. wagowo poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło.
2. Osiągnięcie 70% w 2020 r. wagowo poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.
3. Ograniczenie masy składowanych odpadów pochodzenia komunalnego corocznie o 4,9% w stosunku do masy tych odpadów zdeponowanych w 2014 r.
4. Zapobieganie powstawaniu „dzikich wysypisk” oraz ich likwidacja.

Cele przyjęte na lata 2023-2028

1. Osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia łącznej masy odpadów komunalnych w wysokości 60% do 2025 r.

W zakresie odpadów ulegających biodegradacji:

Cele przyjęte na lata 2016-2022

1. Ograniczenie do dnia 16 lipca 2020 r. masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.
2. Sukcesywne wdrażanie w gminach selektywnego zbierania i odbierania odpadów zielonych i stopniowo innych bioodpadów.

Cele przyjęte na lata 2023-2028

1. Wdrożenie do 2025 r. w każdej gminie selektywnego zbierania i odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów.

W zakresie odpadów niebezpiecznych

Cele przyjęte na lata 2016-2022

Odpady zawierające PCB

1. Usunięcie odpadów zawierających PCB, które nie zostały dotychczas zinwentaryzowane.

Oleje odpadowe

1. Utrzymanie poziomu odzysku na poziomie co najmniej 50%, a poziomu recyklingu na poziomie co najmniej 35%.

Odpady medyczne i weterynaryjne

1. Zabezpieczenie odpowiednich mocy przerobowych spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych.

Zużyte baterie i akumulatory

1. Osiągnięcie do 26 września 2016 r. i w latach następnych – poziomu zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, w wysokości co najmniej 45% masy wprowadzonych baterii i akumulatorów przenośnych.
2. Utrzymanie poziomu wydajności recyklingu:
 - a. W przypadku zużytych baterii kwasowo-ołowiowych i zużytych akumulatorów kwasowo-ołowiowych – 65%.
 - b. W przypadku zużytych baterii niklowo-kadmowych i zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych – 75%.
 - c. W przypadku pozostałych zużytych baterii i zużytych akumulatorów – 50% masy zużytych baterii lub zużytych akumulatorów.

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny

1. Osiągnięcie i utrzymanie poziomów zbierania, odzysku oraz przygotowania do ponownego użycia i recyklingu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego wynikających z przepisów prawa.
2. Zapobieganie powstawaniu odpadów – minimalizacja wytwarzanych odpadów (np. poprzez ponowne wykorzystanie, naprawę).

Pojazdy wycofane z eksploatacji

1. Osiągnięcie corocznych poziomów odzysku i recyklingu na poziomie odpowiednio 95% i 85% masy pojazdów przyjętych do stacji demontażu.

Odpady zawierające azbest

1. Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest

Przeterminowane środki ochrony roślin

1. Selektywne zbieranie i odbieranie przeterminowanych środków ochrony roślin.

W zakresie odpadów pozostałych:

Cele przyjęte na lata 2016-2022

Odpady z przemysłu

1. Zmniejszenie masy wytwarzanych odpadów.
2. Ograniczenie corocznie o 3% wytwarzania odpadów żywnościowych.
3. Zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku.
4. Zwiększenie udziału odpadów unieszkodliwianych poza składowaniem.

Zużyte opony

1. Utrzymanie poziomu odzysku zużytych opon na poziomie co najmniej 75%,
a poziomu recyklingu na poziomie co najmniej 15%.

Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

1. Utrzymanie wysokiego udziału odpadów poddanych odzyskowi.

Komunalne osady ściekowe

1. Zwiększenie wykorzystania substancji biogennych poprzez stosowanie ustabilizowanych i przetworzonych komunalnych osadów ściekowych na powierzchni ziemi.
2. Zwiększenie udziału procesów termicznego przekształcania w zagospodarowaniu komunalnych osadów ściekowych

Odpady opakowaniowe

1. Osiąganie poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych wynikających z przepisów prawa.

Odpady wydobywcze

1. Zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku.

Uwarunkowania wynikające z Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032 utrzymuje cele przyjętego przez Radę Ministrów 14 maja 2002 r. Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski. Cele te to:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest,
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na terytorium kraju,
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Omawiany program określa również nowe zadania niezbędne do oczyszczenia kraju z azbestu w okresie 24 lat, wynikające ze zmian gospodarczych i społecznych, jakie nastąpiły m.in. w związku ze wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej.

Program grupuje zadania przewidziane do realizacji na poziomie centralnym, wojewódzkim i lokalnym, w pięciu blokach tematycznych:

- zadania legislacyjne,
- działania edukacyjno-informacyjne skierowane do dzieci i młodzieży, szkolenia pracowników administracji rządowej i samorządowej, opracowywanie materiałów szkoleniowych, promocja technologii unicestwiania włókien azbestowych, organizacja krajowych i międzynarodowych szkoleń, seminariów, konferencji kongresów i udział w nich,
- zadania w zakresie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z obiektów budowlanych, z obiektów użyteczności publicznej, terenów byłych producentów wyrobów azbestowych, oczyszczania terenów nieruchomości, budowy składowisk oraz instalacji do unicestwiania włókien azbestowych,
- monitoring realizacji Programu przy pomocy elektronicznego systemu informacji przestrzennej,
- działania w zakresie oceny narażenia i ochrony zdrowia.

Uwarunkowania wynikające z krajowych, wojewódzkich oraz gminnych Programów Usuwania Azbestu

Lokalne programy usuwania azbestu stworzone dla jednostek terytorialnych różnego szczebla mają za zadanie maksymalnie możliwe wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzkie i środowisko azbestu, który to niegdyś był powszechnie stosowanym surowcem w budownictwie. Aby udało się to osiągnąć, należy sukcesywnie usuwać oraz unieszkodliwiać wszystkie wyroby i odpady zawierające w swoim składzie azbest. Dzięki omawianym programom stworzone zostaną także odpowiednie warunki do wdrożenia przepisów prawnych i norm postępowania dotyczących wyrobów zawierających azbest na terenie Unii Europejskiej.

Poniżej przedstawiono nadrzędne cele lokalnych programów usuwania azbestu:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest,
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu,
- likwidacja szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Uwarunkowania wynikające z „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”

Program ten powstał w roku 2020. Został on sporządzony w związku z odnotowaniem w 2018 roku przekroczenia standardów jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Program obejmuje dwie strefy oceny jakości powietrza:

- strefa miasto Kielce – podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- strefa świętokrzyska – podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin.

Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki znajduje się na terenie strefy świętokrzyskiej.

Celem Programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza w województwie świętokrzyskim. Celem jest też poprawa jakości powietrza i dotrzymanie obowiązujących standardów. Zaplanowane działania mają na celu uzyskanie maksymalnego efektu ekologicznego poprzez redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł, które w największy sposób oddziałują na wielkość stężeń analizowanych substancji w powietrzu.

W ramach opracowania Programu należy przedstawić działania, których realizacja pozwoli na osiągnięcie najlepszych efektów ekologicznych w jak najkrótszym czasie. Działania powinny również być uzasadnione ekonomicznie, a także ich techniczne warunki realizacji powinny być możliwe do osiągnięcia. Ponadto wskazane działania muszą być mierzalne tj. poza możliwością obliczenia efektu redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza powinny również zostać opisane wskaźnikami postępu rzeczowego.

W harmonogramie realizacji działań naprawczych wskazano zadania:

- ograniczenie emisji z instalacji o małej mocy do 1 MW, w których następuje spalanie paliw stałych,
- ograniczenie oddziaływania transportu drogowego poprzez wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny miejskie,
- prowadzenie kontroli przestrzegania przepisów ograniczających używanie paliw lub urządzeń do celów grzewczych oraz zakazu spalania odpadów,
- prowadzenie działań promocyjnych i edukacyjnych (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje, konferencje) oraz informacyjnych i szkoleniowych.

Uwarunkowania wynikające z „Aktualizacji Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)”

Aktualizacja programu jest kluczowym dokumentem ministra właściwego do spraw klimatu w obszarze krótko-, średnio- i długofalowej polityki poprawy jakości

powietrza. Dokument ten stanowi kompilację prowadzonych i planowanych działań na każdym poziomie zarządzania, mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu poszczególnych obszarów działalności człowieka na stan powietrza. Dokument ten stanowi odpowiedź na wyzwania stojące przed polską administracją publiczną, sektorem prywatnym oraz obywatelami.

W Programie zawarte są rekomendacje i kierunki interwencji w newralgicznych obszarach gospodarczych i społecznych. Stanowi on także podstawę do zmian w systemie zarządzania jakością powietrza w Polsce, w tym obowiązujących dokumentów strategicznych (strategii, polityk, programów).

Program określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki interwencji w perspektywie roku 2025, 2030 oraz 2040.

Głównym celem aktualizacji programu jest ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całości, w szczególności - pilna poprawa stanu powietrza na obszarach stref, w których jak wynika z corocznie przeprowadzanej przez GIOŚ oceny jakości powietrza, stwierdzone są w dalszym ciągu przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych zanieczyszczeń.

Kierunkami interwencji prowadzącymi do osiągnięcia celów szczegółowych, tj. osiągnięcia i dotrzymania co najmniej standardów jakości powietrza określonych w prawodawstwie unijnym oraz krajowym, będą:

- utrzymanie priorytetu poprawy jakości powietrza oraz rozwój systemu oceny jakości powietrza poprzez zwiększenie liczby stacji pomiarowych uwzględnionych w pomiarach jakości powietrza w ramach PMŚ,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
- edukacja ekologiczna,
- zapewnienie finansowania przedsięwzięć ukierunkowanych na poprawę jakości powietrza,

- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

Uwarunkowania wynikające z Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) jest najważniejszym krajowym dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju.

W dokumencie przedstawiono wizję zagospodarowania przestrzennego kraju w perspektywie najbliższych dwudziestu lat, określono cele i kierunki polityki zagospodarowania kraju służące jej urzeczywistnieniu oraz wskazano zasady oraz mechanizmy koordynacji i wdrażania publicznych polityk rozwojowych mających istotny wpływ terytorialny.

W sferze wdrożeniowej KPZK 2030 proponuje:

- sukcesywne dokonanie w ciągu kilku najbliższych lat zasadniczego przeorganizowania systemu i wprowadzenie szeregu nowych rozwiązań prawnych i instytucjonalnych pozwalających na budowę spójnego, hierarchicznego układu planowania i zarządzania przestrzennego ukierunkowanego na realizację celów społeczno-gospodarczych wyznaczanych w odniesieniu do przestrzeni,
- wyznaczenie priorytetów inwestycyjnych i podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację;
- nadanie polityce przestrzennej bardziej europejskiego wymiaru,
- zwiększenie roli koordynacyjnej polityki przestrzennej w stosunku do polityk sektorowych mających największy wpływ na sytuację przestrzenną kraju i poszczególnych terytoriów.

Ze względu na strategiczną rolę dokumentu KPZK 2030 nie formułuje ustaleń i zaleceń odnoszących się do przygotowania i wyznaczania programów zadań celu publicznego o charakterze inwestycyjnym, pozostawiając to, jak wspomniano

powyżej, dokumentom strategicznym i realizacyjnym pozostającym domeną poszczególnych ministrów oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Uwarunkowania wynikające z „Krajowego Programu Zwiększania Lesistości”

Krajowy Program Zwiększania Lesistości to instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej państwa. Zawiera on ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Przyjęte w Krajowym Programie Zwiększania Lesistości założenia metodyczne i kryteria określania preferencji zalesieniowych mogą być pomocne w tworzeniu programów regionalnych oraz lokalnych. Szczególną funkcją zalesień powinno być odpowiednie kształtowanie struktur przestrzennych zasobów przyrody, zwiększanie ich biologicznej aktywności i różnorodności, a także estetycznych walorów krajobrazu. Ważnym zadaniem programu zalesień jest ochrona i wzmacnianie oraz łączenie we wspólny system najcenniejszych obszarów przyrodniczych. Bardzo istotnym problemem jest też racjonalne przestrzenne rozmieszczenie przyszłych zalesień.

Głównym celem omawianego programu jest zapewnienie warunków do zwiększenia lesistości do 33% w 2050 r., ustalenie priorytetów ekologicznych i gospodarczych oraz wykorzystanie ich do optymalnego rozmieszczenia zalesień, a także opracowanie odpowiednich instrumentów realizacyjnych.

Inne ważne zadania programu to:

- lokalizacja zalesień z uwzględnieniem potrzeby zmniejszania rozdrobnienia i rozproszenia kompleksów leśnych,
- dążenie do tego, żeby docelowa powierzchnia kompleksu leśnego nie była mniejsza niż 5 ha. Powierzchnie poniżej 0,5 ha powinny być wykorzystywane do tworzenia zbiorowisk drzewiasto-krzewiastych o funkcjach zadrzewień,
- zalesianie gruntów porolnych z uwzględnieniem tworzenia zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy rolno-leśnej, a także tworzeniu zwartego systemu przyrodniczego łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych,

- lokalizacja zalesień z uwzględnieniem tworzenia korytarzy ekologicznych pomiędzy dużymi kompleksami leśnymi,
- na terenach, na których nie byłoby wskazane zalesianie (o intensywnej produkcji rolnej i najwyższej jakości bonitacyjnej gleb), należy upowszechniać zadrzewienia,
- wprowadzanie zadrzewień które należy traktować jako równorzędny z zalesieniami czynnik ochrony i użytkowania przestrzeni przyrodniczej. Z tego względu udział i rozmieszczenie zadrzewień powinno stanowić integralny element koncepcji i programów przestrzennego zagospodarowania w zakresie ochrony środowiska i gospodarki rolnej.

Uwarunkowania wynikające z „ Planu Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Plan Gospodarowania Wodami to podstawowy dokument planistyczny gospodarki wodnej zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). W roku 2016 została zatwierdzona ostatnia aktualizacja PGW. Pierwotnie miała ona obowiązywać do końca roku 2021. Jednak ze względu na brak prac nad kolejną aktualizacją Planu, ważność aPGW została przedłużona do 22 grudnia 2022 roku. PGW stanowi podstawę podejmowania wszelkich decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania nimi w przyszłości.

Podstawowe cele środowiskowe ustalone dla wód powierzchniowych w myśl RDW to:

- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego w przypadku naturalnych części wód,
- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego dla silnie zmienionych i sztucznych części wód.

Podstawowe cele środowiskowe ustalone dla wód podziemnych w myśl RDW to:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka,
- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego.

Uwarunkowania wynikające z „Programu wodno-środowiskowego kraju”

Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK) to dokument określający działania konieczne do prowadzenia dla potrzeb utrzymania lub poprawy jakości wód. Razem z planami gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (PGW) PWŚK stanowią podstawowe dokumenty planistyczne służące osiągnięciu nadrzędnego celu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), tj.: osiągnięcia dobrego stanu wszystkich wód w Europie.

Cele określone w Programie wodno-środowiskowym kraju to:

- niepogarszanie stanu części wód,
- osiągnięcie dobrego stanu wód: dobry stan lub potencjał ekologiczny i stan chemiczny dla wód powierzchniowych, dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,
- spełnienie wymagań specjalnych, zawartych w innych unijnych aktach prawnych i polskim prawie, w odniesieniu do obszarów chronionych w tym wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, przeznaczonych do celów rekreacyjnych, do poboru wody dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu

gospodarczym, do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, zaprzestanie lub stopniowe wyeliminowanie zrzutu substancji priorytetowych do środowiska lub ograniczone zrzuty tych substancji.

Uwarunkowania wynikające z „Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej”

Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (NPRGN) to dokument, który ma za zadanie stworzenie ram dla budowy w dłuższej perspektywie, optymalnego modelu nowoczesnej materiało- i energooszczędnej gospodarki zorientowanej na innowacyjność oraz będącej zdolną do konkurencyjności na europejskim i globalnym rynku.

Celem głównym Programu jest rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju.

Cele szczegółowe tego dokumentu to:

- niskoemisyjne wytwarzanie energii,
- poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami, w tym odpadami,
- rozwój zrównoważonej produkcji - obejmujący przemysł, budownictwo i rolnictwo,
- transformacja niskoemisyjna w dystrybucji i mobilności,
- promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji.

Cele szczegółowe będą realizowane poprzez niżej wymienione cele strategiczne:

- poprawa jakości powietrza,
- redukcja emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy do 1 MW,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych,
- zwiększenie roli planowania przestrzennego w ochronie powietrza,
- wzrost wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii,
- zwiększenie zastosowania instalacji do produkcji energii z OZE,
- wzrost masy odpadów zagospodarowanych na cele energetyczne.

Uwarunkowania wynikające z „V Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych”

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych to podstawowy instrument wdrożenia postanowień dyrektywy 91/271/EWG. Program jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitacji na ich terenach.

Zapisy ww. programu były aktualizowane co najmniej raz na 4 lata, aktualnie mamy do czynienia z piątą aktualizacją która to zawiera wykaz aglomeracji oraz planowanych inwestycji w zakresie ich wyposażenia w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków w latach 2016 - 2021 (stan na dzień 30 września 2016 r.). Wyjątkiem są aglomeracje (zgodnie z definicją zawartą w art. 43 ust. 2 ustawy - Prawo wodne), których uchwały podjęto w okresie od 1 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r., gdyż zgodnie z decyzją MŚ uzupełniono dokument o aglomeracje wyznaczone w tym terminie. Aglomeracje takie przedstawiają stan z końca grudnia 2016 r. zgodny z podjętą uchwałą (stan na dzień 31 grudnia 2016 r.). W przypadku uzyskania dofinansowania w ramach nowej perspektywy finansowej jest możliwe zakończenie inwestycji do 2023 r. zgodnie z zasadą n+3.

Wykaz inwestycji planowanych po 2016 r. wynika z dalszych niezbędnych potrzeb zgłaszanych przez samorządy w celu zakończenia inwestycji i wypełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG, uwzględniając jednocześnie nową perspektywę finansową 2014-2020 (lub wynikającą z Umowy Partnerstwa). Biorąc jednak pod uwagę spójność dokumentów planistycznych wszystkie planowane inwestycje powinny zostać zrealizowane w perspektywie do 2021 r., to znaczy do zakończenia kolejnego cyklu realizacji planów gospodarowania wodami oraz programu wodno-środowiskowego kraju.

Cel główny ww. programu jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

zakłada osiągnięcie zakładanego celu poprzez realizację w KPOŚK i jego aktualizacji inwestycji.

Uwarunkowania wynikające z „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” określa długofalowe cele i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej, przedstawiając jednocześnie wizję zagospodarowania przestrzennego regionu świętokrzyskiego na najbliższe 25–30 lat.

Plan ten nie narusza uprawnień samorządów lokalnych w zakresie planowania miejscowego i nie tworzy prostych odniesień do decyzji inwestorskich podejmowanych przez różnych użytkowników przestrzeni, plan ten stwarza ramy i przesłanki merytoryczne do ustalenia lokalizacji inwestycji zarówno w odniesieniu do planów miejscowych, jak i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, zabezpieczając jednocześnie na obszarach realizacji tych inwestycji interesy krajowe i regionalne. Jako instrument służący integracji polityk rozwojowych stanowił też będzie podstawę do koordynacji i weryfikacji opracowań planistycznych podejmowanych na terytorium województwa.

W sferze realizacyjnej Plan województwa służy następującym działaniom:

- uzgadnianiu projektów studiów gminnych, planów miejscowych, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 53 ust. 4 pkt. 10 a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz decyzji o warunkach zabudowy (w związku z art. 64 ust. 1) z uwzględnieniem konsekwencji wynikających z art. 53 ust. 5a, jak również wyrażaniu opinii o projektach planów zagospodarowania przestrzennego województw ościennych,
- opiniowaniu projektów krajowych dokumentów programowych wraz z rekomendacją zadań inwestycyjnych z poziomu województwa na szczebel krajowy,
- identyfikacji i kreowaniu płaszczyzn współpracy międzywojewódzkiej,

- identyfikacji obszarów wymagających interwencji i wsparcia procesów rozwojowych,
- przekazywaniu ustaleń Planu do „Strategii rozwoju województwa...”, „Regionalnego programu operacyjnego...” oraz programów sektorowych,
- bieżącej współpracy z polityką rozwoju w zakresie koordynacji zagospodarowania obszarów funkcjonalnych i obszarów OSI,
- negocjacjom i wdrażaniu inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym do planowania miejscowego.

Plan będąc dokumentem kierownictwa wewnętrznego nie może być wykorzystywany jako podstawa prawna do wydawania decyzji administracyjnych, określających warunki zabudowy i zagospodarowania terenów.

Uwarunkowania wynikające z „Polityki energetycznej Polski do 2040 roku”

Dokument ten wyznacza ramy transformacji energetycznej w Polsce. Zawiera strategiczne przesądzenia w zakresie doboru technologii służących budowie niskoemisyjnego systemu energetycznego. PEP2040 zawiera opis stanu i uwarunkowań sektora energetycznego. Następnie wskazano trzy filary PEP2040, na których oparto osiem celów szczegółowych PEP2040 wraz z działaniami niezbędnymi do ich realizacji oraz projekty strategiczne.

Cele szczegółowe tego dokumentu to:

- optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych,
- rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej,
- dywersyfikacja dostaw gazu ziemnego i ropy naftowej oraz rozbudowa infrastruktury sieciowej,
- rozwój rynków energii,
- wdrożenie energetyki jądrowej,
- rozwój odnawialnych źródeł energii,
- rozwój ciepłownictwa i kogeneracji,
- poprawa efektywności energetycznej.

Celem głównym polityki energetycznej państwa jest bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych.

Uwarunkowania wynikające ze „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”

Plan ten jest dokumentem wskazującym cele i kierunki działań adaptacyjnych, które powinny zostać podjęte w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, takich jak gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczną i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefa wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane. W chwili obecnej termin ten został już przekroczony. Mimo to ze względu na konieczność dalszej adaptacji do zmian klimatu, nie należy przerywać podjętych już celów i kierunków działań. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla strategicznego planu scenariusze zmian klimatu.

Uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które pokazały, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa w tym czasie będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), które nasilać się będą ze względu na zmiany klimatyczne. Zjawiska te będą prawdopodobnie występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz mogą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Głównym celem omawianego dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. Celami szczegółowymi są:

- zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Przyjętym kierunkiem działań w tym obszarze jest dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu poprzez

zapewnienie funkcjonowania w warunkach zarówno nadmiaru, jak i niedoboru wody. Planowane działania poprawią system gospodarki wodnej w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi,

- skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, szczególnie wrażliwych na zmiany klimatu. Konieczne są zatem działania dotyczące ochrony ludności w sytuacjach kryzysowych, jak i odnoszące się do produkcji rolniczej i rybackiej,
- rozwój transportu w warunkach zmian klimatu,
- zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu. Wskazane jest prowadzenie właściwego monitoringu, ostrzegania, jak również reagowania, ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości aglomeracji miejskich. Niezbędna jest również koordynacja na poziomie krajowym, szczególnie w kontekście zarządzania kryzysowego, ratownictwa i ochrony ludności. Ponadto miejska polityka przestrzenna powinna uwzględniać zmiany klimatu (adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście),
- poszukiwanie i wdrażanie innowacji (organizacyjnych i technicznych) sprzyjających adaptacji do zmian klimatu,
- kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu. Chodzi o promowanie działań zwiększających wiedzę na temat ryzyka związanego ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu.

Uwarunkowania wynikające z „Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności”

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności jest dokumentem określającym główne trendy, wyzwania i

scenariusze rozwoju społeczno–gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat. Stanowi najszerszy i najbardziej ogólny element nowego systemu zarządzania rozwojem kraju, którego założenia zostały określone w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju kraju oraz przyjętym przez Radę Ministrów 27 kwietnia 2009 r. dokumencie Założenia systemu zarządzania rozwojem Polski.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska
 - Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
 - Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
 - Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
 - Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
 - Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
 - Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska,
- Cel 8 – Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych
 - Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
 - Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,
 - Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający

bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,

- Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast,
- Cel 9 – Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski
 - Kierunek interwencji – Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitarnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel szczegółowy I – Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną
 - Kierunek interwencji – Stymulowanie popytu na innowacje przez sektor publiczny
- Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony
 - Kierunek interwencji – Wsparcie dla podwyższania atrakcyjności inwestycyjnej Śląska oraz promocji zmian strukturalnych
 - Kierunek interwencji – Aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom miasta
 - Kierunek interwencji – Rozwój obszarów wiejskich
- Obszar wpływający na osiągnięcie celów *Strategii* – Transport

- Kierunek interwencji – Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce
- Kierunek interwencji – Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności
- Obszar wpływający na osiągnięcie celów *Strategii* – Energia
 - Kierunek interwencji – Poprawa bezpieczeństwa energetycznego kraju
 - Kierunek interwencji – Poprawa efektywności energetycznej
 - Kierunek interwencji – Rozwój techniki
- Obszar wpływający na osiągnięcie celów *Strategii* – Środowisko
 - Kierunek interwencji – Zwiększenie dyspozycyjnych zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód
 - Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego
 - Kierunek interwencji – Ochrona gleb przed degradacją
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi
 - Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami
 - Kierunek interwencji – Oddziaływanie na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych

Uwarunkowania wynikające z „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”

Rolą dokumentu jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- Kierunek interwencji: Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód
- Kierunek interwencji: Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania
- Kierunek interwencji: Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb
- Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej
- Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska
 - Kierunek interwencji: Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu
 - Kierunek interwencji: Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
 - Kierunek interwencji: Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym
 - Kierunek interwencji: Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa
 - Kierunek interwencji: Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT
- Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
 - Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zmianom klimatu
 - Kierunek interwencji: Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
- Cel szczegółowy: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
 - Kierunek interwencji: Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji
- Cel szczegółowy: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

- Kierunek interwencji: Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku”

Głównym celem krajowej polityki transportowej przedstawionej w strategii jest zwiększenie dostępności transportowej kraju oraz poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego przez utworzenie spójnego, zrównoważonego, innowacyjnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego na poziomie krajowym, europejskim i globalnym. Osiągnięcie tego celu pozwoli na rozwijanie dogodnych warunków, sprzyjających stabilnemu rozwojowi gospodarczemu kraju.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ kierunki dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Kierunek interwencji 3: zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności
- Kierunek interwencji 5: ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii zrównoważonego Rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030”

W strategii przedstawiono pogłębioną analizę możliwości rozwoju obszarów wiejskich, rolnictwa i rybactwa w wymiarze regionalnym, co umożliwiło określenie kluczowych kierunków ich rozwoju do 2030 r. Działania SZRW RiR 2030 będą finansowane z krajowych i zewnętrznych środków publicznych, do których należą m.in. środki pochodzące z budżetu UE na lata 2021-2027 (w tym m.in. Wspólnej Polityki Rolnej, polityki spójności, wspólnej polityki rybołówstwa oraz środki w ramach programu „Horyzont Europa”). Wsparciem dla finansowania z poziomu kraju będą środki rozwojowe jednostek samorządu terytorialnego i środki prywatne.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
 - Kierunek interwencji: II.4. Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska
 - Kierunek interwencji: II.5. Adaptacja do zmian klimatu i przeciwdziałanie tym zmianom

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022”

Dokument ten określa warunki funkcjonowania oraz sposoby rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego. Szczególną rolę w tym systemie odgrywają podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo zewnętrzne (służba dyplomatyczna, Siły Zbrojne RP, służby specjalne), w powiązaniu z podmiotami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo wewnętrzne. Z tego też względu główny obszar zainteresowania niniejszej strategii jest ukierunkowany na bezpieczeństwo zewnętrzne i militarne.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego
 - Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej
 - a) Kierunek interwencji 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce,
- Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa
 - Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego
 - b) Kierunek interwencji 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obronną,
 - c) Kierunek interwencji 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa,

- d) Kierunek interwencji 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa,
- e) Kierunek interwencji 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Uwarunkowania wynikające z „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030”

Dokument przedstawia cele polityki regionalnej oraz działania i zadania, jakie do ich osiągnięcia powinien podjąć rząd, samorządy: wojewódzkie, powiatowe i gminne oraz pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji tej polityki w perspektywie roku 2030.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym
 - Kierunek interwencji 1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych
 - Kierunek interwencji 1.5. Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów
- Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych
 - Kierunek interwencji 2.3. Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach.

**Prognoza oddziaływania na środowisko
dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska
dla Gmin członkowskich Ekologicznego
Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata
2022-2026 z perspektywą do roku 2029”**



Imię i nazwisko autora	Podpis	Data
mgr Kamil Mazur		02.08.2022

Kielce, październik 2022

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy	4
1.2. Przedmiot, cel i zakres opracowania	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1. Powiązania wnioskowanego programu z dokumentami strategicznymi i programami rangi krajowej i regionalnej	6
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	8
4. Analiza istniejącego stanu środowiska	9
4.1. Charakterystyka Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki	9
4.2. Położenie administracyjne	10
4.3. Położenie fizyczno- geograficzne	13
4.4. Istniejący stan środowiska	14
4.4.1. Wody powierzchniowe i podziemne	14
4.4.2. Wykorzystanie wód podziemnych i powierzchniowych	20
4.4.3. Gleby	21
4.4.4. Klimat	22
4.4.5. Surowce mineralne	23
4.4.6. Powietrze	24
4.4.7. Klimat akustyczny	25
4.4.8. Promieniowanie elektromagnetyczne	27
4.4.9. Zasoby przyrodnicze	28
4.4.10. Krajobraz, zabytki	62
4.4.11. Dobra materialne	62
5. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu	63
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody ...	64

7. Ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu dokumentu w odniesieniu do poszczególnych aspektów środowiska	150
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu Programu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	157
9. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	194
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Programu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	206
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Programu	208
12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Programu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	209
13. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	210
14. Streszczenie w języku nietechnicznym	210
15. Literatura	215
16. Spis tabel i rysunków	220

1. Wprowadzenie

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko dla dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” (zwana dalej Prognozą) została opracowana w celu przedstawienia jej do konsultacji społecznych oraz procedury opiniowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego dokumentu.

1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” wynika z przepisów prawa polskiego tj. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1029). Prognoza obejmuje zakres określony w art. 51, 52 i 53 ww. ustawy.

1.2. Przedmiot, cel i zakres opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” sporządzonego przez firmę Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej z siedzibą w Warszawie na zlecenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

Celem niniejszego opracowania jest określenie możliwych skutków środowiskowych powstałych w wyniku realizacji działań przedstawionych w ww. dokumencie. Celem prognozy jest również ocena potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nie przyjęcia do realizacji ww. dokumentu, a także przedstawienie ewentualnych rozwiązań, które pozwolą na zmniejszenie bądź wyeliminowanie negatywnych skutków wynikających z wprowadzenia w życie zapisów omawianego dokumentu.

Zakres powierzchniowy opracowania obejmuje teren gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki tj.:

- gminy Baćkowice, Iwaniska, Lipnik, Opatów, Ożarów, Sadowie znajdujące się w powiecie opatowskim,
- gminy Dwikozy, Klimontów, Koprzywnica, Łoniów, Obrazów, Samborzec, Sandomierz, Zawichost znajdujące się w powiecie sandomierskim,
- gminy Bogoria, Osiek znajdujące się w powiecie staszowskim.

Gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki położone są w południowo-wschodniej części Polski, zajmując południowo-wschodnią i wschodnią część województwa świętokrzyskiego. Związek gmin znajduje się w granicach trzech powiatów: opatowskiego, sandomierskiego i staszowskiego. Obejmuje on większą część powiatu opatowskiego (poza gminami Wojciechowice i Tarłów), większą część powiatu sandomierskiego (poza gminą Wilczyce) oraz wschodnią część powiatu staszowskiego. Siedzibą EZGDK są Baćkowice w powiecie opatowskim.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Wnioskowany dokument stanowi program ochrony środowiska stanowiący jeden z narzędzi, które pozwalają na realizację założeń polityki ekologicznej państwa. Dokument ten jest już czwartą edycją dokumentu programowego, który określa

zadania w zakresie ochrony środowiska na terenie gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Uaktualnia on poprzednią wersję dokumentu, zatwierdzoną w roku 2017, pod tytułem „Programu Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023”. Zapisy uwzględnione w poprzedniej edycji dokumentu obowiązują do roku 2023, dlatego też w chwili obecnej nastąpiła konieczność realizacji nowego Programu na kolejne lata.

Głównym celem „Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” jest zwiększenie jakości życia mieszkańców oraz wzrost wieloaspektowej atrakcyjności gmin należących do związku pod względem rozwoju społeczno- gospodarczego tych gmin, z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, chroniąc jednocześnie środowisko przyrodnicze, wykorzystując przy tym jego zasoby w sposób jak najbardziej racjonalny.

2.1. Powiązania wnioskowanego programu z dokumentami strategicznymi i programami rangi krajowej i regionalnej

Wnioskowany „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” powiązana jest z następującymi dokumentami strategicznymi o randze krajowej, regionalnej:

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030
- Program ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022,
- Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032,
- krajowe, wojewódzkie, gminne Programy Usuwania Azbestu,
- Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych,

- Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.),
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju,
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości,
- Plan Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
- Program wodno-środowiskowy kraju,
- Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej,
- V Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego,
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2023,
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Polityka ekologicznej państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
- Strategia zrównoważonego Rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030.

Wszystkie ww. dokumenty w sposób bardziej lub mniej szczegółowy nawiązują do problematyki ochrony środowiska, wykazują potrzebę wprowadzenia działań mających za zadanie poprawę aktualnego jej stanu oraz wskazują potrzebę wdrożenia rozwiązań umożliwiających rozwój społeczny i gospodarczy przy uwzględnieniu racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że wnioskowany dokument tj. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” jest spójna z zapisami

przytoczonych powyżej dokumentów i jest powiązana z nimi celami. Szczegółowa analiza tych zapisów została przedstawiona w rozdziale 8.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Dokumentem źródłowym do opracowania niniejszej Prognozy był dokument pod nazwą „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”.

W celu przedstawienia jak najbardziej dokładnych informacji o wszystkich elementach środowiska, wykorzystano dane literaturowe, dotyczące zarówno środowiska, jak i gospodarki realizowanej na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK, sięgnięto także po materiały Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Monitoringu Środowiska, Państwowego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, Urzędu Statystycznego w Kielcach. Po zebraniu wszystkich niezbędnych materiałów przystąpiono do prac studyjnych. Podczas prac używano także programów związanych z Systemem Informacji Geograficznej (GIS), za pomocą których dokonywano analiz oraz przedstawienia graficznego wyników.

Następnie dokonano analizy zależności między dokumentem „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029” a innymi strategicznymi dokumentami, porównując zgodność celów w nich zawartych.

Określono siłę i charakter oddziaływań wnioskowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska, opisując potencjalne oddziaływania oraz przewidziano skutki, które prawdopodobnie wystąpią po odstąpieniu od realizacji planowanych obiektów.

Niniejsza prognoza została sporządzona stosownie do stanu obecnej wiedzy i metod oraz dostosowana do stopnia szczegółowości, zawartości i etapu przyjęcia projektowanego dokumentu.

4. Analiza istniejącego stanu środowiska

4.1. Charakterystyka Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki

Potrzeba zjednoczenia działań w kierunku ochrony środowiska całego dorzecza Koprzywianki skłoniła władze samorządowe do utworzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Członkami Związku w chwili obecnej jest szesnaście gmin z trzech powiatów: sandomierskiego, opatowskiego i staszowskiego. Statutową siedzibą Związku są Baćkowice, a władze Związku tworzy zarząd składający się z przewodniczącego i czterech osób będących członkami zarządu.

Zadaniem EZGDK jest ochrona i kształtowanie środowiska naturalnego dorzecza rzeki Koprzywianki. Działania podejmowane przez Związek są następujące:

- ochrona wód, ziemi, powietrza oraz krajobrazu, które są bazą dla rekreacji i turystyki,
- pozyskiwania środków i pomocy w realizacji inwestycji ekologicznych,
- ukierunkowanie rozwoju gospodarczego gmin należących do Związku w oparciu o ich naturalne walory przyrodnicze,
- planowanie i wykonywanie zadań publicznych w zakresie wspólnej polityki zaopatrzenia w wodę i gospodarki ściekami oraz tworzenia warunków niezbędnych do utrzymania porządku i czystości w rozumieniu ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 888 z późn. zm.) na terenach gmin będących członkami Związku w dziedzinie gospodarowania odpadami komunalnymi.

Związek umożliwia wymianę doświadczeń w realizacji zadań komunalnych, reprezentuje wspólne interesy gmin, szczególnie w zakresie zadań związanych z ekologią i ochroną środowiska przyrodniczego, a także inicjuje i wspiera indywidualne przedsięwzięcia gmin w tym kierunku. Realizacja tak szerokiego programu zakrojona jest na szeroką perspektywę czasową, obejmującą wiele lat.

W chwili obecnej Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki obejmuje 16 gmin z 3 powiatów tj.:

Powiat opatowski:

- Gmina Baćkowice
- Gmina Iwaniska
- Gmina Lipnik
- Gmina Opatów
- Gmina Ożarów
- Gmina Sadowie

Powiat sandomierski:

- Gmina Dwikozy
- Gmina Klimontów
- Gmina Koprzywnica
- Gmina Łoniów
- Gmina Obrazów
- Gmina Samborzec
- Gmina Sandomierz
- Gmina Zawichost

Powiat staszowski:

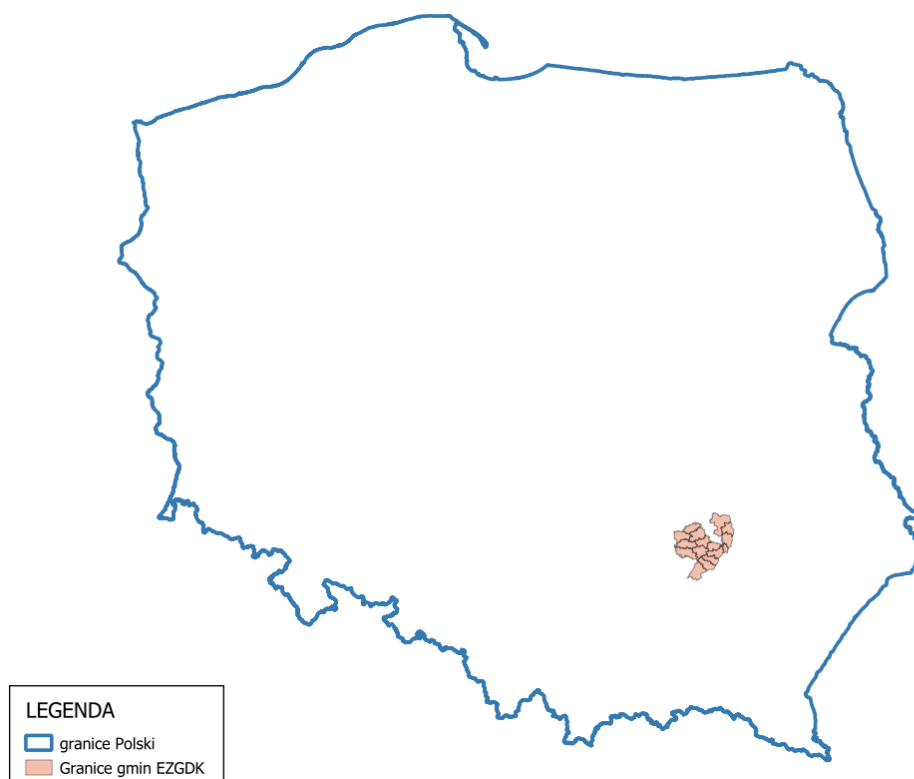
- Bogoria
- Osiek

Należy podkreślić że od czasu wykonania poprzedniego Programu ochrony środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023, do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki dołączyły kolejne dwie gminy tj. Gmina Ożarów oraz Gmina Zawichost.

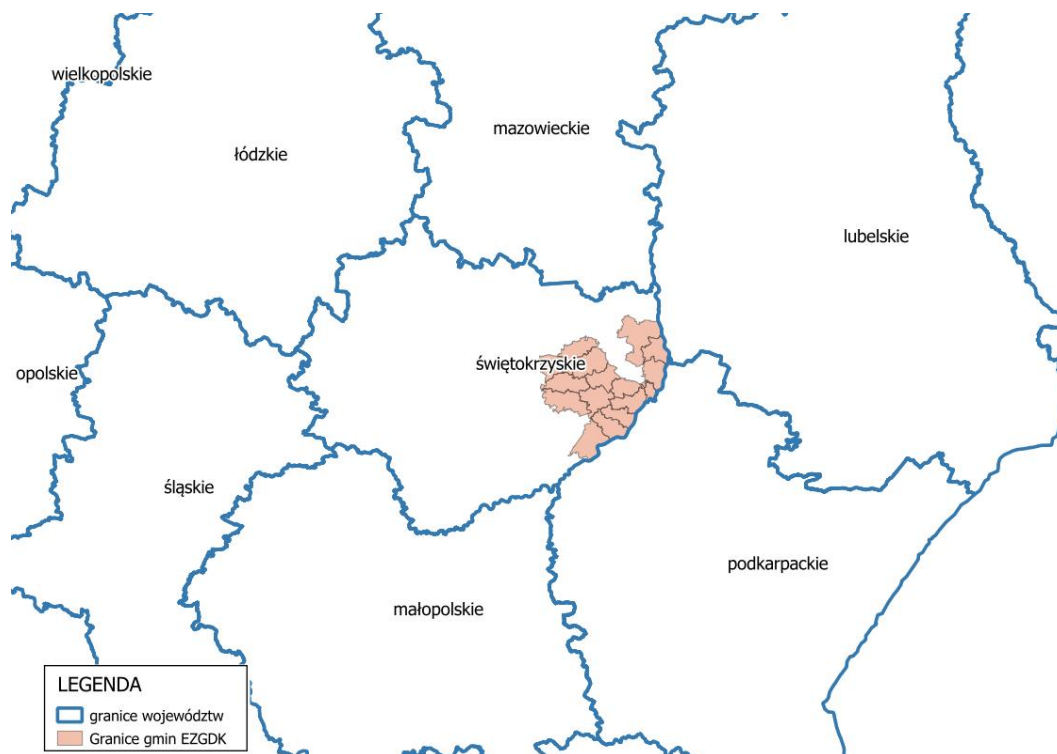
4.2. Położenie administracyjne

Gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki położone są w południowo-wschodniej części Polski, zajmując południowo-wschodnią i wschodnią część województwa świętokrzyskiego. Związek gmin znajduje się w granicach trzech powiatów: opatowskiego, sandomierskiego i staszowskiego. Obejmuje on większą część powiatu opatowskiego (poza gminami Wojciechowice i Tarłów), większą część powiatu sandomierskiego (poza gminą

Wilczyce) oraz wschodnią część powiatu staszowskiego. Siedzibą EZGDK są Baćkowice w powiecie opatowskim.

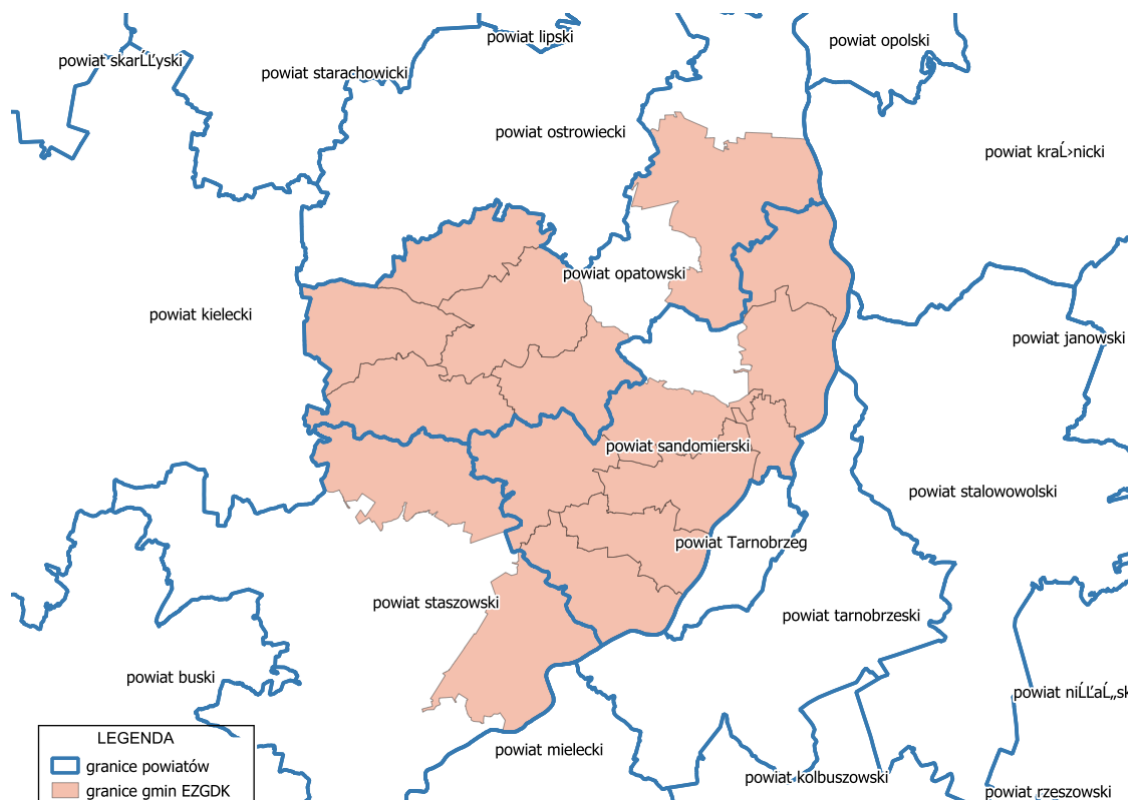


Rys. 1 Położenie EZGDK na tle granic Państwa (Źródło: dane GIS)

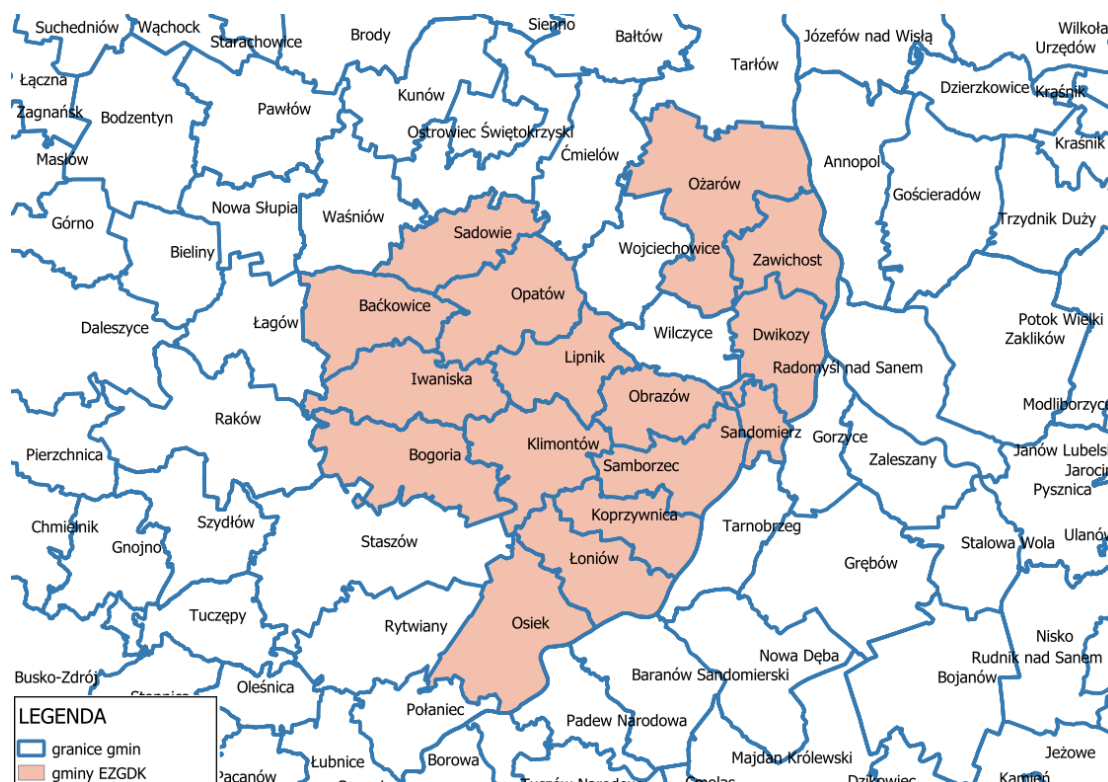


Rys. 2 Położenie EZGDK na tle granic województwa świętokrzyskiego (Źródło: dane GIS)

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”



Rys. 3 Położenie EZGDK na tle granic powiatów woj. świętokrzyskiego (Źródło: dane GIS)



Rys. 4 Położenie EZGDK na tle granic gmin woj. świętokrzyskiego (Źródło: dane GIS)

4.3. Położenie fizyczno- geograficzne

Krańce Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki wyznaczone są przez następujące współrzędne geograficzne zgodnie z układem współrzędnych 1992 (EPSG 2180):

- północ (X:346882.46 Y:685587.65),
- południe (X:288531.59 Y:669128.76),
- wschód (X:331405.63 Y:702035.83),
- zachód (X:329718.86 Y:650193.38).

Według nowego podziału fizycznogeograficznego Polski opracowanego w roku 2018 przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy, obszar Związku znajduje się na terenie następujących jednostek fizycznogeograficznych:

- Megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa
 - Prowincja – Wyżyny Polskie
 - Podprowincja – Wyżyna Małopolska
 - Makroregion – Wyżyna Kielecka
 - Mezoregion – Przedgórze Łężeckie
 - Mezoregion – Wyżyna Sandomierska
 - Mezoregion - Góry Świętokrzyskie
 - Mezoregion - Pogórze Szydłowskie
 - Makroregion – Niecka Nidziańska
 - Mezoregion – Niecka Połaniecka
 - Podprowincja – Wyżyna Lubelsko-Lwowska
 - Makroregion – Wyżyna Lubelska
 - Mezoregion – Małopolski Przełom Wisły
 - Megaregion – Region Karpacki
 - Prowincja – Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym
 - Podprowincja – Podkarpacie Północne
 - Makroregion – Kotlina Sandomierska
 - Mezoregion – Nizina Nadwiślańska

4.4. Istniejący stan środowiska

4.4.1. Wody powierzchniowe i podziemne

WODY POWIERZCHNIOWE

Obszar Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki położony jest w całości w dorzeczu Wisły, za wyjątkiem prawobrzeżnej części Sandomierza, na lewym brzegu Wisły.

Największa część terenu EZGDK odwadniana jest przez rzekę Koprzywiankę i jej dopływy. Inne zlewnie znajdujące się na terenie Związku, to zlewnie Opatówki, Czarnej Staszowskiej, Kamiennej, Trześniówki i innych mniejszych cieków. Odwadniają one z reguły skrajne fragmenty EZGDK. W przypadku gmin Ożarów i Zawichost, całość ich terenu położona jest poza zlewnią rzeki Koprzywianki.

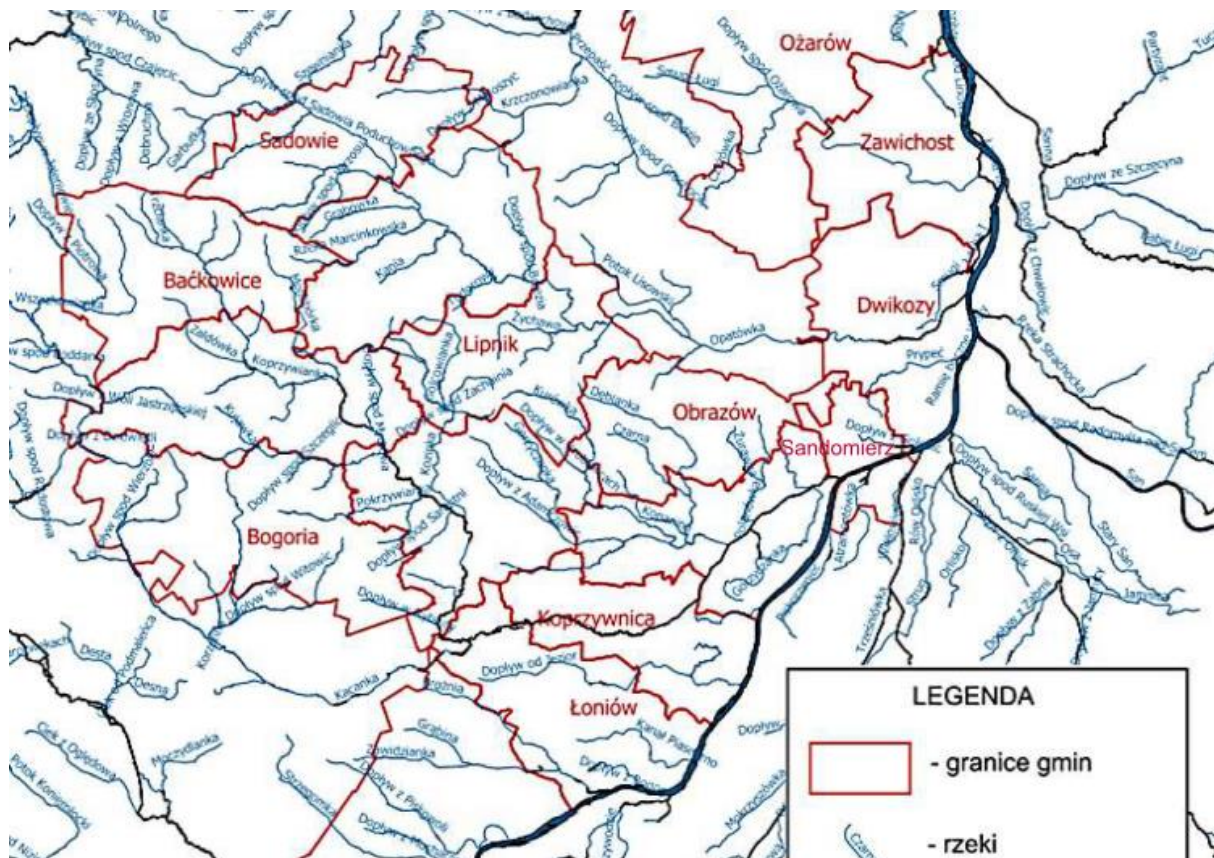
Główną rzeką Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest rzeka Koprzywianka. Jest to lewostronny dopływ Wisły o długości ok. 71,83 km. Źródła znajdują się w Górach Świętokrzyskich, na wysokości ok. 380 m n.p.m., na południowym stoku Szczytniaka w Paśmie Jeleniowskim. Uchodzi do Wisły na terenie miasta Sandomierza, na wysokości ok. 141,9 m n.p.m.

Koprzywianka to najdłuższa z rzek płynących przez Wyżynę Sandomierską oraz rzeką posiadającą największe dorzecze – powierzchnia dorzecza wynosi 707,4 km². Środkowy i górny odcinek rzeki mają charakter wyżynny, natomiast ujściowy, długości około 14 km - nizinny. Dorzecze Koprzywianki leży na obszarze południowo-wschodniego fragmentu Wyżyny Kieleckiej (Góry Świętokrzyskie, Pogórze Szydłowskie, Wyżyna Sandomierska), wschodniej części Niecki Nidziańskiej (Niecka Połaniecka) oraz północno-wschodniej części Kotliny Sandomierskiej (Nizina Nadwiślańska). Od miasta Koprzywnica rzeka płynie sztucznym korytem, wykorzystując dolny bieg Gorzyczanki i Wiselki, natomiast od miejscowości Sośniczany do ujścia jest obwałowana.

Sieć rzeczna EZGDK jest równomierna i dobrze rozwinięta. Najmniejsza ilość cieków znajduje się w północnej części gminy Dwikozy, północnej części gminy Ożarów i gminie Zawichost.

W ogólnej ocenie sieć rzeczna na omawianym terenie jest dobrze i w miarę równomiernie rozwinięta, jedynie północna część gminy Dwikozy charakteryzuje się

niewielkimi zasobami wody płynącej. Na podstawie danych KZGW możemy stwierdzić że w granicach gmin wchodzących w skład EZGDK zlokalizowane są ciekі wodne w liczbie ok 99. Poniżej prezentujemy dane obrazujące stan ilościowy i rozmieszczenie wód płynących.



Rys. 5 Lokalizacja największych rzek przepływających przez gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl)

Tab. 1 Wykaz cieków znajdujących się w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (Źródło:KZGW)

L.p.	Nazwa ciek	L.p.	Nazwa ciek	L.p.	Nazwa ciek	L.p.	Nazwa ciek	L.p.	Nazwa ciek
1	Dopływ z Borku Klimontowskiego	22	Grabina	43	Dopływ ze Świężyc	64	Dopływ spod Samotni	85	Polanówka
2	Dopływ spod Sadowia	23	Dopływ spod Zachoinia	44	Dopływ spod Wierzbki	65	Żychawa	86	Korzenna
3	Dębianka	24	Struga A	45	Dopływ spod Wrzосу	66	Strzegomka	87	Dopływ spod Witowic
4	Ramię boczne Wisły	25	Wszachowianka	46	Grabówka	67	Gorzyczanka	88	Dopływ spod Rzychowa
5	Dopływ w Krobelicach	26	Łacha I	47	Wielowieś	68	Dopływ ze Stanisławowa	89	Ciek od Zajezierza
6	Dopływ z Kędziorki	27	Ciek od Turska	48	Dopływ z Piotrowa	69	Dopływ spod Sadowia Poduchownego	90	Dopływ spod Domaradzic

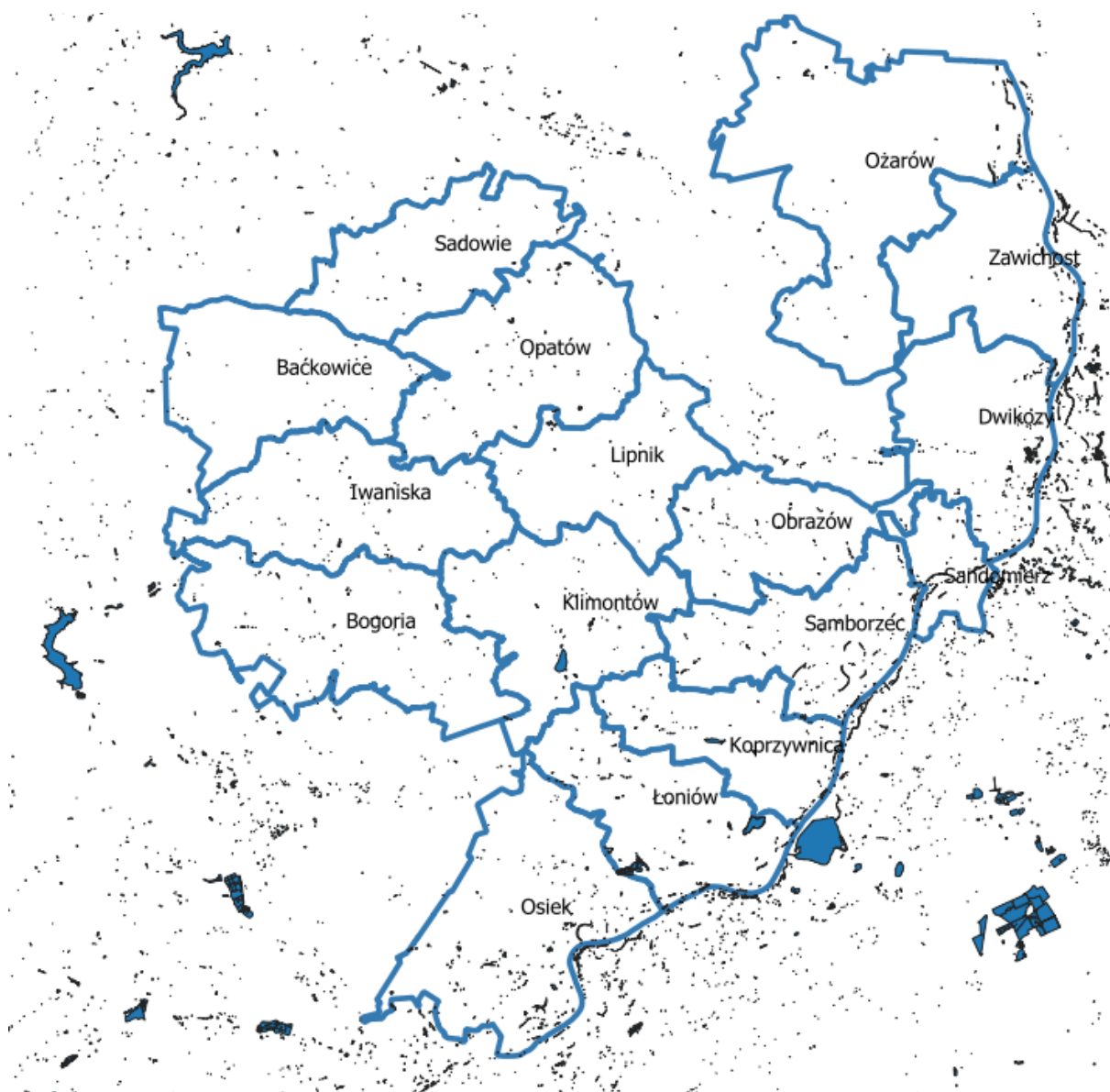
Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku	L.p.	Nazwa cieku
7	Lipowa	28	Łęg	49	Kujawka	70	Dopływ z Małoszyc	91	Zaldówka
8	Pokrzywianka	29	Dopływ w Rybnicy	50	Dopływ w Żernikach	71	Dopływ spod Antoniowa	92	Prypeć
9	Kania	30	Zawidzianka	51	Trzcianka	72	Potok Komorniański	93	Dopływ z Bogorii
10	Kopanina	31	Opatówka	52	Dopływ z Gołębic	73	Kozinka	94	Dopływ z Lipnika
11	Dopływ w Łaziskach	32	Łagowianka	53	Dopływ z wąwozu Łączki	74	Andruszowianka	95	Dopływ z Rosołówki
12	Piórkówka	33	Dopływ w Nawodziech	54	Smugi	75	Dopływ z Ujazdu	96	Dopływ spod Brzezia
13	Kacanka	34	Dopływ z Mucharzewa	55	Dopływ spod Pełczyc	76	Czarna	97	Czyżówka
14	Dopływ spod Mydlowa	35	San	56	Atramentówka	77	Dopływ z Kolonii Trzcianka	98	Łacha II
15	Krzczonowianka	36	Dopływ spod Szczeglic	57	Dopływ z Adamczowic	78	Wisła	99	Smugi-Ługi
16	Dopływ spod Błonia	37	Gorzyczanka	58	Dopływ w Wojnowicach	79	Dopływ z Podlesia	100	Dopływ spod Ożarowa
17	Rzeka Strachocka	38	Rzeka Marcinkowska	59	Tudorowy	80	Koprzywianka	101	Dopływ spod Linowa
18	Dopływ z Piskowoli	39	Potok Lisowski	60	Żurawka	81	Dopływ w Iwaniskach	102	Dopływ z Jez. Czarnego
19	Dopływ z Łopatna	40	Modlibórka	61	Gojcowianka	82	Brożnia		
20	Kurówka	41	Dopływ spod Niemienic	62	Dopływ z Woli Jastrzębskiej	83	Dopływ z Rosoch		
21	Dopływ z Dziewiętli	42	Dopływ od Jezior	63	Kanał Piaseczno	84	Szewnianka		

Rzeki znajdujące się na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki cechują się wiosennymi wezbrzeniami i letnimi niżówkami. Większa część terenu EZGDK znajduje się pod jurysdykcją Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Północna część gmin Sadowie, Opatów, Baćkowice, Ożarów i Zawichost znajdują się na terenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Teren Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki pozbawiony jest większych kompleksów wód stojących i większych zbiorników wodnych w ogóle. Zasoby wód powierzchniowych stojących są niewielkie. Największe zbiorniki wody zlokalizowane na terenie EZGDK to: zbiornik Zakarczmie i Jezioro Bogoryjskie zlokalizowane na terenie gminy Samborzec, zbiornik po zlikwidowanej kopalni siarki „Piaseczno”, zbiornik Łacha w gminie Łoniów, jezioro Osieckie w gminie Osiek. Największy kompleks wód stojących stanowią tereny poeksploatacyjne byłej Kopalni Siarki „Piaseczno” zlokalizowane na obszarze Gmin Łoniów i Koprzywnica w

powiecie sandomierskim. Mają one powierzchnię ok. 200 ha i znajdują się ok. 1,5 km od brzegu Wisły. Podczas eksploatacji wyrobiska, teren ten był odwadniany, przez co powstał duży lej depresji. Spowodowało to osuszenie terenów podmokłych, które zaczęły być użytkowane jako sady owocowe. Po zakończeniu eksploatacji wyrobisko napełniło się wodą. Najwięcej wód powierzchniowych stojących znajduje się w południowej części Związku Gmin.



Rys. 6 Lokalizacja zbiorników wody stojącej na tle gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl)

WODY PODZIEMNE

Budowa geologiczna terenu Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest mocno zróżnicowana. Powoduje to również znaczne zróżnicowanie zasobów wód podziemnych. Obszary o dużej zasobności w wodę i bogatych pokładach wodonośnych sąsiadują z obszarami prawie pozbawionymi wód podziemnych.

Na terenie Związku Gmin znajdują się trzy podstawowe strefy hydrostrukturalne:

- strefa trzonu paleozoicznego Gór Świętokrzyskich - podstawowym zbiornikiem wód podziemnych są wapienie środkowego i górnego dewonu. Wody szczelinowe i szczelinowo-krasowe poziomu dewońskiego są dobrej jakości i nie wymagają uzdatniania. Studnie ujmujące wodę z tego poziomu uzyskują znaczne wydajności rzędu 100-200 m³/h. Wody poziomu dewońskiego występują w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych „Włostów”,
- strefa Wysoczyzny Sandomierskiej - obszar wysoczyzny lessowej jest rejonem praktycznie bezwodnym. Budują go trzeciorzędowe iły krakowieckie. Lokalne ujęcia szczelinowe występują jedynie w płytkich utworach czwartorzędowych o niewielkiej wydajności do 2 m³/h. Deficyt wody występuje w gminach Klimontów i Obrazów, w północnej części gminy Bogoria i południowej części gminy Iwaniska oraz w zachodnich częściach gmin Samborzec, Koprzywnica i Łoniów,
- strefa dolin rzecznych: Wisły, Koprzywianki.

Na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajdują się cztery Główne Zbiorniki Wód Podziemnych:

- GZWP numer 405 Niecka Radomska, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 387 780 m³/dobę, powierzchnię 2925 km², średnią głębokość ujęć 1-150 m, wodoprzewodność 20-500, lokalnie 1500 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowy, porowo-szczelinowy,
- GZWP numer 420 Zbiornik Wierzbica-Ostrowiec, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego

posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 76 263 m³/dobę, powierzchnię 623,37 km², średnią głębokość ujęć 10-150 m, wodoprzewodność 20-500 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowo-krasowy,

- GZWP numer 421 Zbiornik Włostów, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 18 900 m³/dobę, powierzchnię 95 km², średnią głębokość ujęć <100 m, wodoprzewodność 70-400 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowo-krasowy,
- GZWP numer 422 Zbiornik Romanówka, który według danych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego posiada szacunkowe zasoby dyspozycyjne rzędu 10 027 m³/dobę, powierzchnię 69,6 km², średnią głębokość ujęć <120 m, wodoprzewodność 70-400 m²/d. Typ zbiornika: szczelinowo-krasowy, porowo-szczelinowy.

Na poniższej mapie została przedstawiona lokalizacja granic gmin Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

4.4.2. Wykorzystanie wód podziemnych i powierzchniowych

Poniżej prezentujemy dane na temat zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca na terenie gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki.

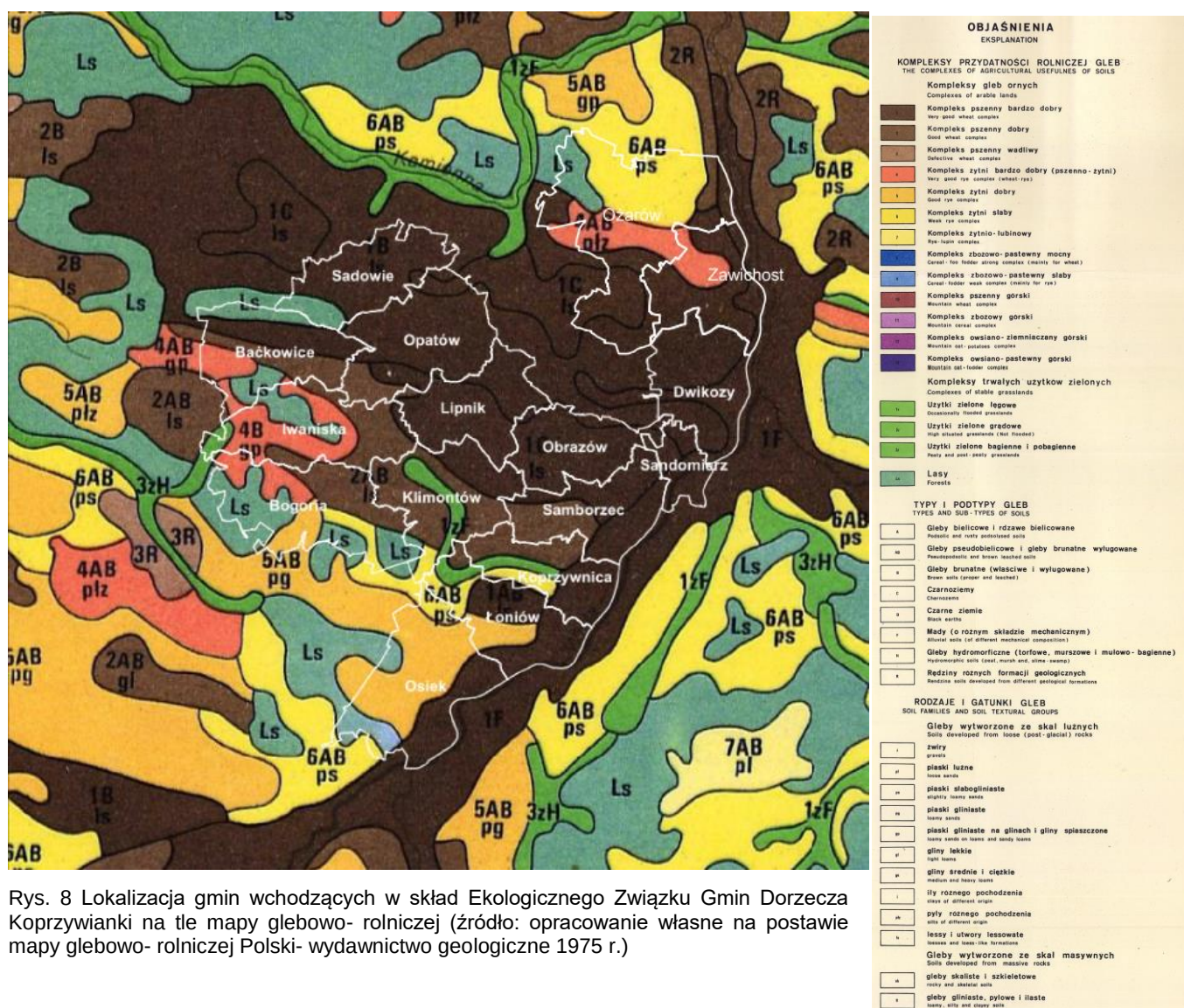
Tab. 2 Dane na temat zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca gmin wchodzących w skład EZGDK (dane GUS stan na lata 2016-2020 r.)

Dane z roku:	Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca na terenie gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki [m ³ /os.]															
	Bačkowice	Bogoria	Dwikozy	Iwaniska	Klimontów	Koprzywnica	Lipnik	Łonów	Obrazów	Opatów	Osiek	Ożarów	Sadowie	Sambo- rze c	Sandomie- rz	Zawichost
2016	32,9	25,6	38,0	38,3	15,7	18,1	36,8	75,3	24,8	28,9	26,8	46,9	22,9	27,0	54,5	29,9
2017	35,4	23,4	35,5	33,7	13,6	20,4	36,7	82,9	23,4	31,2	25,1	53,1	24,0	28,6	54,1	31,5
2018	36,7	24,2	42,2	27,3	14,8	31,0	39,8	143,1	23,3	32,2	26,4	54,9	26,0	28,6	52,6	31,9
2019	38,0	27,1	44,1	39,8	14,9	33,2	40,0	152,6	24,9	31,6	30,9	56,6	26,1	30,3	52,2	30,9
2020	40,0	33,4	40,9	38,8	15,7	29,8	39,9	160,4	25,0	31,4	26,3	53,8	28,4	28,0	50,2	32,2

4.4.3. Gleby

Dominującym rodzajem gleb na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki są gleby brunatne, czarnoziemy, gleby pseudobielicowe i gleby brunatne wylugowane, mady które zostały wykształcone przede wszystkim z lessów i utworów lessowych.

Najlepsze warunki dla rozwoju rolnictwa występują w części północnej i wschodniej obszaru Związku Gmin (poza krańcami północno-wschodnimi), gdzie dominuje kompleks pszenno-bardzo dobry i dobry. Na pozostałym obszarze EZGDK (zachód, południe, krańce północno-wschodnie), występują dobre warunki dla rozwoju rolnictwa. Występujące tam kompleksy przydatności rolniczej gleb to bardzo dobry, dobry i słaby kompleks żytni. Na poniższej mapie zobrazowano położenie gmin wchodzących w skład EZGDK na tle kompleksów przydatności rolniczej gleb.



Rys. 8 Lokalizacja gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle mapy glebowo- rolniczej (źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo- rolniczej Polski- wydawnictwo geologiczne 1975 r.)

4.4.4. Klimat

Klimat panujący na obszarze Związku Gmin, podobnie jak klimat całej Polski jest klimatem umiarkowanym ciepłym przejściowym. W zdecydowanej większości jest charakterystyczny dla wyżyn. Jedynie tereny położone w dolinie Wisły cechują się klimatem charakterystycznym dla dolin podkarpackich (cieplej i mniej opadów w stosunku do wyżyn).

Ze względu na urozmaiconą rzeźbę terenu, składniki klimatu mogą wykazywać duże zróżnicowanie na stosunkowo małych odległościach. Najbardziej surowy klimat występuje na terenach najwyżej położonych, wchodzących w skład

Gór Świętokrzyskich (fragmenty gmin Bogoria, Klimontów, Iwaniska, Baćkowice, Opatów i Lipnik), natomiast najłagodniejszy na obszarze Niziny Nadwiślańskiej (fragmenty gmin Osiek, Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Sandomierz, Dwikozy i Zawichost).

Zgodnie z danymi Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej z wielolecia 1991-2020 parametry klimatyczne na terenie Związku rozkładają się następująco (w zależności od fragmentu EZDGK:

- średnia temperatura stycznia: -3 - -1°C,
- średnia temperatura lipca: 19-20°C,
- średnia temperatura roczna: 8-10°C,
- średnia roczna suma opadów: 500-650 mm,
- średnia roczna długość usłonecznienia: 1800-1850 h,
- średnia liczba dni z pokrywą śnieżną: ok. 65,
- średnia roczna liczba dni z burzą: 26.

4.4.5. Surowce mineralne

Teren Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest bogaty w surowce mineralne, głównie skalne. Spowodowane jest to zróżnicowaną budową geologiczną, położeniem na terenie kilku jednostek fizycznogeograficznych i korzystnymi warunkami geologiczno-górnictwymi. Na terenie EZGDK znajdują się 63 udokumentowane złoża kopalin, przede wszystkim: siarki, wapieni i margla dla przemysłu cementowego, kamienia drogowego i budowlanego, kruszywa naturalne, surowców ilastych ceramiki budowlanej. Poniżej przedstawiamy mapę poglądową obrazującą rozmieszczenie złóż kopalin na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK.

EZGDK położony jest na terenie strefy świętokrzyskiej. Poniżej zaprezentowana została klasyfikacja tej strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń. Dane pochodzą z roku 2020:

Tab. 3 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)

L.p.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
1	strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A	A	A ₁₎	A	A	A	A	A	C	A1

1) dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

Tab. 4 Klasy dla strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)

L.p.	Nazwa strefy	Kod strefy	Klasa strefy dla SO ₂	Klasa strefy dla czasu uśredniania - rok	Klasa strefy dla czasu uśredniania – pora zimowa
1	strefa świętokrzyska	PL2602	A	A	A

4.4.7. Klimat akustyczny

Hałas pochodzący z dróg jest głównym źródłem hałasu na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki. Na jego poziom ma wpływ szereg czynników związanych z ruchem pojazdów i parametrami drogi, takich jak:

- natężenie ruchu związane bezpośrednio ze znaczeniem drogi w układzie komunikacyjnym,
- struktura ruchu (udział pojazdów ciężkich i hałaśliwych),
- średnia prędkość pojazdów i ich stan techniczny,
- płynność ruchu,
- rodzaj i stan nawierzchni.

Głównym problemem związanym z występowaniem hałasu na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki stanowią drogi krajowe i wojewódzkie o znacznym natężeniu ruchu, w tym samochodów ciężarowych, które przebiegają przez tereny o zwartej zabudowie. Drogi te to drogi krajowe nr 9, 74, 77,

79 oraz drogi wojewódzkie nr 723, 755, 757, 758, 759, 777, 872. Ciągi te stanowią główną oś komunikacyjną dla ruchu samochodowego. Drogi te, a także węzły komunikacyjne, ze względu na znaczne natężenie ruchu, w tym samochodów ciężarowych, powodują trudne do wyeliminowania i stale występujące pogorszenie klimatu akustycznego.

Duży wpływ na wzrost hałasu drogowego ma zły stan infrastruktury drogowej, która nie jest odpowiednio przystosowana do występującego aktualnie natężenia ruchu. Wprawdzie stan dróg cały czas się poprawia, dochodzi do modernizacji kolejnych ich odcinków, to jednak problem ten jest wciąż znaczący.

Hałas drogowy jest zjawiskiem o tendencjach wzrostowych, uzależnionym od takich czynników jak:

- wskaźnik presji motoryzacji,
- gęstość sieci dróg,
- odległość terenów stale zamieszkiwanych od dróg o dużym natężeniu.

Ze względu na wzrost ilości użytkowanych pojazdów należy przyjąć, że na terenie EZGDK podobnie jak w całym kraju utrzymywać się będzie tendencja wzrostowa natężenia hałasu związanego z ruchem kołowym. Trzeba jednak dodać, że wzrost natężenia hałasu nie jest wprost proporcjonalny do wzrostu natężenia ruchu samochodowego i rośnie wolniej. Wynika to głównie z poprawy jakości użytkowanych samochodów i poprawy jakości ciągów drogowych.

Hałas przemysłowy obejmuje hałas emitowany przez urządzenia i maszyny, procesy technologiczne, wyposażenie i instalacje znajdujące się na terenie niewielkich zakładów rzemieślniczych i usługowych, dźwięki pochodzące z urządzeń obiektów handlowych, urządzenia nagłaśniające w lokalach rozrywkowych, linie przesyłowe wysokiego napięcia, stacje elektroenergetycznych najwyższych napięć w związku ze stosowaniem sprężarek do napędu łączników i transformatorów.

Ze względu na lokalny charakter ograniczony głównie do najbliższego otoczenia obiektu przemysłowego, skala zagrożenia tym rodzajem hałasu jest niewielka.

Dzięki zaostreniu przepisów związanych z powstawaniem nowych obiektów przemysłowych, takich jak potrzeba sporządzenia ocen oddziaływania na środowisko oraz kontrole i egzekucja nałożonych kar, a także ze względu na obecne systemy

doboru lokalizacji nowych inwestycji, dochodzi do znacznego ograniczenia tych uciążliwości. Dodatkowo stosuje się różne sposoby na ograniczenie emisji hałasu ze źródeł przemysłowych, takie jak zwiększanie izolacyjności akustycznej ścian, stosowanie tłumików czy obudów dla urządzeń.

4.4.8. Promieniowanie elektromagnetyczne

Promieniowanie elektromagnetyczne może występować zarówno w domu, jak i w miejscu pracy czy wypoczynku. Powstaje ono w wyniku funkcjonowania zespołów sieci i urządzeń elektrycznych używanych w domach, zakładach pracy, a także wskutek działania stacji nadawczych, urządzeń energetycznych, telekomunikacyjnych, radiolokacyjnych, radionawigacyjnych, urządzeń elektromedycznych i.in.Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia radiokomunikacji rozsiewnej umieszczone w środowisku naturalnym: stacje nadawcze radiowe, telewizyjne i telefonii komórkowej, gdyż emitują one do środowiska fale elektromagnetyczne wysokiej częstotliwości.

Najważniejsze elementy wpływające na zmianę natężenia pola elektromagnetycznego, jakie odnotowuje się w środowisku na terenie EZGDK to:

- linia energetyczna 400 kV, przebiegająca przez teren Związku Gmin z północy na południe (przez gminy Opatów, Lipnik, Klimontów, Koprzywnica, Łoniów, Osiek),
- linia energetyczna o napięciu 220 kV, przebiegająca przez południowy kraniec Związku (przez gminę Osiek).

Do punktowych źródeł pól elektromagnetycznych mogących mieć ujemny wpływ na jakość środowiska na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK zaliczyć należy także:

- bazowe stacje telefonii komórkowej, których wg szacunków na terenie Związku Gmin znajduje się 137 instalacji na 66 punktach - najwięcej na terenie gmin Sandomierz (23 instalacje na 7 punktach), Ożarów (19 instalacji na 10 punktach) i Opatów (12 instalacji na 7 punktach),
- urządzenia emitujące pole elektromagnetyczne w zakładach przemysłowych, ośrodkach medycznych, będące w dyspozycji policji i straży pożarnej, a także

urządzenia mogące oddziaływać w skali domowej, np. niesprawne kuchenki mikrofalowe.

Ze względu na brak dokładnej inwentaryzacji znaczących źródeł pól elektromagnetycznych, jak i powszechnych pomiarów pól elektromagnetycznych, uniemożliwione jest dokładne określenie stopnia zagrożenia i sposobów ograniczenia uciążliwości. Dochodzi do tego zwiększona emisja promieniowania elektromagnetycznego w wyniku wzrostu zapotrzebowania na usługi radiokomunikacji.

4.4.9. Zasoby przyrodnicze

Na terenie gmin należących do Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajduje się następująca ilość obszarowych form ochrony przyrody:

- parki narodowe – 0 obszarów,
- rezerваты przyrody – 4 obszary,
- parki krajobrazowe – 1 obszar,
- obszary chronionego krajobrazu – 2 obszary,
- obszary Natura 2000 – 7 obszarów (6 specjalnych obszarów ochrony siedlisk oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków),
- stanowiska dokumentacyjne – 1 obszar,
- użytki ekologiczne – 5 obszarów,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – 1 obszar,
- pomniki przyrody – 142 obiekty.

Poniżej scharakteryzowano po krótkce formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki:

REZERWATY PRZYRODY

- **Zamczysko Turskie**

Rezerwat ten znajduje się na terenie gminy Osiek w powiecie staszowskim. Położony jest w mezoregionie Niecka Połaniecka. Utworzony został w roku 1979. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 2,52 ha. Jest to rezerwat częściowy. Objęty jest on ochroną czynną i krajobrazową. Obowiązuje dla niego plan ochrony, nie obowiązują zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: leśny, typ rezerwatu: fitocenotyczny, podtyp rezerwatu: zbiorowisk leśnych, typ ekosystemu: leśny i borowy, podtyp ekosystemu: lasów nizinnych.

Przedmiotem ochrony jest las mieszany o charakterze pierwotnym, porośnięty mieszanym lasem bukowym z domieszką jodły, jawora, klonu i dębu bezszypułkowego z runem typowym dla buczyn dolnoreglowych. Rezerwat obejmuje niewielkie, pagórkowate wzniesienie, na którym znajdują się pozostałości wałów ziemnych. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie starodrzewu lipowego.

Ciekawsze gatunki roślin znajdujące się na terenie rezerwatu to podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, zdrojówka rutewkowata *Isopyrum thalictroides*, starzec gajowy *Senecio nemorensis*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, tomka wonna *Anthoxanthum odoratum*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 19 kwietnia 1979 roku, w par. 12 (M.P. Nr 13 z 1979, poz. 77). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym tego rezerwatu jest Obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270).

Plan ochrony został ustanowiony na 20 lat Rozporządzeniem Nr 7/2004 Woj. Święt. z 14 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 51 poz. 849).

- **Góry Pieprzowe**

Rezerwat ten znajduje się na terenie gminy Dwikozy w powiecie sandomierskim. Położony jest w mezoregionach Wyżyna Sandomierska i Nizina Nadwiślańska. Utworzony został w roku 1979. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 17,83 ha. Jest to rezerwat częściowy. Objęty jest on ochroną czynną.

Obowiązuje dla niego plan ochrony, nie obowiązują zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: stepowy, typ rezerwatu: fitocenotyczny, podtyp rezerwatu: zbiorowisk nieleśnych, typ ekosystemu: łąkowy, pastwiskowy, murawowy i zaroślowy, podtyp ekosystemu: zarośli kserotermicznych.

Przedmiotem ochrony jest fragment muraw i zarośli kserotermicznych oraz interesująca fauna owadów. Chronione są tam przede wszystkim rośliny sucholubne, porastające wychodnie silnie zwietrzałych łupków, tworzących charakterystyczne usypiska okruców – stąd nazwa obiektu. Znany jest ze stanowisk dzikich róż, głógów i wisienek stepowych, a także niezwykle bogatej fauny południowych (ciepłolubnych) owadów, ślimaków i pajęczaków. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie fragmentów muraw i zarośli kserotermicznych z interesującą fauną owadów.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 19 kwietnia 1979 roku, w par. 11 (M.P. Nr 13 z 1979, poz. 77). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym tego rezerwatu jest Obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz.Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270).

Plan ochrony został ustanowiony na 20 lat Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 18 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 1934).

- **Wisła pod Zawichostem**

Rezerwat ten znajduje się na terenie trzech województw: świętokrzyskiego, podkarpackiego i lubelskiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Dwikozy oraz Zawichost w powiecie sandomierskim. Położony jest w mezoregionach Nizina Nadwiślańska i Małopolski Przełom Wisły. Utworzony został w roku 2008. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 1242,0154 ha. Nie obowiązuje dla niego plan ochrony ani zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: faunistyczny, typ rezerwatu: faunistyczny, podtyp rezerwatu: ptaków, typ ekosystemu: wodny, podtyp ekosystemu: rzek i ich dolin, potoków i źródeł.

Przedmiotem i celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów społecznych, naukowych i dydaktycznych ostoi lęgowych, miejsc żerowania i

odpoczynku podczas wędrówek rzadkich, charakterystycznych dla doliny Wisły gatunków ptaków, w szczególności z rzędu siewkowych *Charadriiformes*.

W rezerwacie stwierdzono ogółem 146 gatunków ptaków, w tym 80 lęgowych m.in. rybitwę rzeczną *Sterna hirundo* i białoczelną *Sternula albifrons* oraz siewczkę rzeczną *Charadrius dubius*. Rozległe piaszczyste łachy w korycie rzeki są wykorzystywane przez ptaki wędrujące, jako miejsca odpoczynku i żerowania. Brzegi porośnięte są szczątkami łęgu wierzbowo-topolowego i odnowieniami w postaci rozległych łożowisk, odcięte odnogami, dopływami i starorzeczami są trudnodostępne, co utrudnia dalszą dewastację i stwarza dogodne warunki gniazdowania licznym gatunkom ptaków.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Rozporządzenie Nr 12/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z 09 października 2008 r. (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 217, poz. 2907). Ostatnim aktem prawnym w sprawie omawianego rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 4 sierpnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2430).

- **Zielonka**

Rezerwat ten znajduje się na terenie gminy Zawichost w powiecie sandomierskim. Położony jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 1974. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 20,88 ha. Jest to rezerwat częściowy. Obowiązuje dla niego plan ochrony, nie obowiązują zadania ochronne. Rodzaj rezerwatu: leśny, typ rezerwatu: fitocenotyczny, podtyp rezerwatu: zbiorowisk leśnych, typ ekosystemu: leśny i borowy, podtyp ekosystemu: lasów wyżynnych.

Przedmiotem i celem ochrony jest zachowanie fragmentu wielogatunkowego lasu liściastego o cechach zespołu naturalnego.

W skład drzewostanu wchodzi gatunki takie jak lipa drobnolistna *Tilia cordata*, dąb *Quercus* sp., wiąz *Ulmus* sp., brzoza brodawkowata *Betula pendula*, topola osika *Populus tremula*. Podszyt jest tworzony przez leszczynę pospolitą *Corylus avellana*, kalinę *Viburnum* sp., szakłak *Rhamnus* sp., dereń świdwę *Cornus sanguinea*, głóg *Crataegus* sp. i jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*. W runie leśnym można znaleźć m.in. takie ciekawe gatunki jak lilia złotogłów *Lilium martagon*, pierwiosnka lekarska

Primula veris, konwalia majowa *Convallaria majalis* i kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*. Zespół leśny znajduje się na terenie wąwozów lessowych ze stromymi zboczami.

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 16 września 1974 roku (Dz. Urz. z 1974 r. Nr 32, poz. 194). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym tego rezerwatu jest Obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym omawianego rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Zielonka (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2903).



Rys. 10 Lokalizacja rezerwatów na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

PARKI KRAJOBRAZOWE

- **Jeleniowski Park Krajobrazowy**

Jeleniowski Park Krajobrazowy położony jest na terenie powiatów ostrowieckiego, kieleckiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Baćkowice i Sadowie w powiecie opatowskim, wchodzących w skład EZGDK). Znajduje się w mezoregionie Góry Świętokrzyskie. Utworzony został w roku 1988. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 4218,2 ha. Nie obowiązuje dla niego plan ochrony.

Cele ochrony parku to:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów;
- 2) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej;
- 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin;
- 4) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 5) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej;
- 7) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu;
- 8) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych;
- 9) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych;
- 10) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.

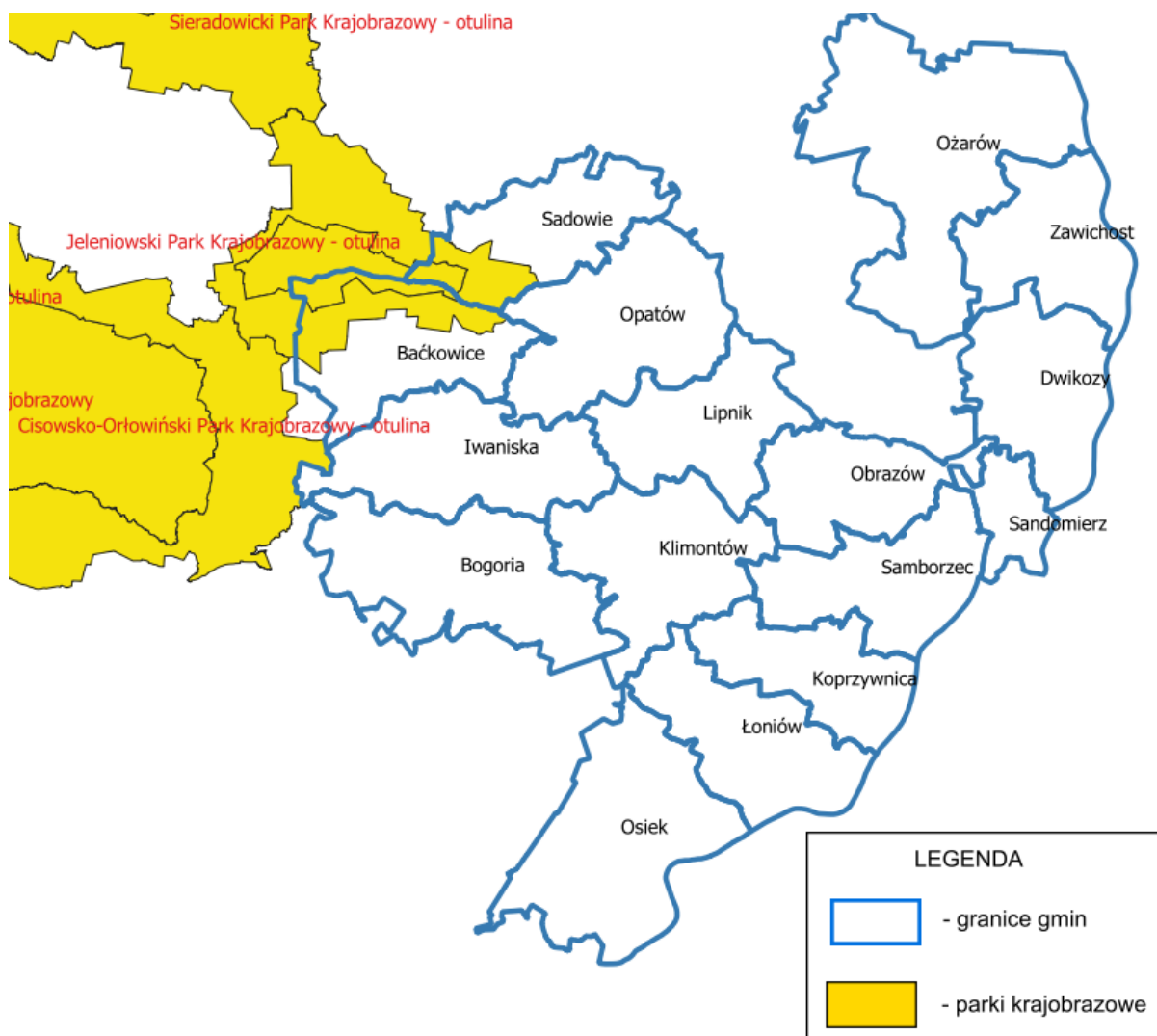
Głównym elementem krajobrazowym parku są lasy. Stanowią 64% powierzchni Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego. Drzewostan w znacznej mierze składa się z buków *Fagus sylvatica* i jodeł *Abies alba*. Bogata roślinność to m.in. 700 dziko rosnących gatunków roślin naczyniowych, z których 21 to gatunki rzadkie i zagrożone wyginięciem. Spotkać tu można skrzyp olbrzymi *Equisetum telmateia*, tojad *Aconitum* sp., widłaki *Lycopodium* sp., rojnik pospolity *Jovibarba globifera*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, lilię złotogłów *Lilium martagon*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, miodunka miękkowłosa *Pulmonaria mollis* oraz oman

szorstki *Inula hirta*. W celu ochrony wielu z nich w granicach parku utworzono rezerваты - Szczytniak, Małe Gołoborze, Góra Jeleniowska. Poza tym kilka drzew objęto ochroną w formie pomników przyrody.

Spośród zamieszkujących teren parku zwierząt wiele jest objętych ochroną gatunkową. Występują tam takie gatunki jak m.in. jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec *Anguis fragilis*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, traszki, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, nietoperze (karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, nocek wąsatek *Myotis mystacinus*), łasica *Mustela nivalis*, popielica *Glis glis*, badylarka *Micromys minutus*, myszołów *Buteo buteo*, jastrząb gołębiarz *Accipiter gentilis*. Poza nimi okolica jest schronieniem dla wielu gatunków owadów, także bardzo rzadkich, jak rusałka żałobnik *Nymphalis antiopa*, rusałka drzewoszek *Nymphalis xanthomelas* czy skalnik driada *Minois dryas*.

Innymi osobliwościami Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego są występujące na zboczach Góry Jeleniowskiej i na Szczytniaku gołoborza. Można też napotkać na wiele miejsc świadczących o bogatym dziedzictwie kulturowym, wiele stanowisk archeologicznych związanych ze starożytnym górnictwem i hutnictwem. Wiele z nich pochodzi z czasów rzymskich i celtyckich.

Jeleniowski Park Krajobrazowy został utworzony na podstawie Uchwały Nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 18, poz. 199 z 1988 r.). Najnowszym aktem prawnym dotyczącym omawianego parku jest Uchwała Nr XLIX/871/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 17).



Rys. 11 Lokalizacja Parków Krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

- **Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu**

Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się na terenie powiatów staszowskiego, sandomierskiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Osiek, Baćkowice, Bogoria, Klimontów, Iwaniska, Łoniów wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionów Góry Świętokrzyskie, Pogórze Szydłowskie i Niecka Połaniecka. Utworzony został w roku 1996. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 31 524 ha.

Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest pomiędzy dolinami Koprzywianki i Czarnej i obejmuje wschodni kraniec Gór Świętokrzyskich, Pogórza Szydłowskiego i Niecki Połanieckiej. Jest to obszar o bardzo urozmaiconej rzeźbie i silnie zalesiony; lasy stanowią ok. 55%, a użytki rolne ok. 40% powierzchni, stanowiąc lokalny ciąg ekologiczny. Wśród lasów dominują tu bory sosnowe, bory mieszane, bory trzcinnikowe, łągi subkontynentalne oraz bory mieszane świeże przechodzące w grąd wysoki i świetlistą dąbrowę. Ponadto występują bory i lasy wilgotne; olsy. Wśród roślinności leśnej zdecydowanie przeważa drzewostan sosnowy, a uzupełnieniem są dęby *Quercus* sp., brzozy *Betula pendula*, jodły *Abies alba*, modrzew *Larix decidua*, olcha *Alnus* sp., buk *Fagus sylvatica*. Wiek drzewostanu bardzo zróżnicowany, przeważa drzewostan wieku 50-100 lat w obrębie lasów państwowych jak i prywatnych. W lasach prywatnych jest duży udział drzewostanu młodego w wieku poniżej 50 lat występującego na małych powierzchniach, rzędu kilku arów porastającego gleby słabszych klas i nieużytki. Również wzdłuż dolin rzek i cieków ciągną się zadrzewienia głównie olchy *Alnus* sp., topoli *Populus* sp. i wierzby *Salix* sp. Wzdłuż dróg ciągną się zadrzewienia szpalerowe, głównie lip *Tilia* sp., topoli *Populus* sp., jesionów *Fraxinus* sp. i kasztanowców *Aesculus hippocastanum*. W lasach poza skupiskami drzew znajduje się różnorodna roślinność krzewiasta oraz bogate runo leśne. Spotykane gatunki zwierząt to: sarny *Capreolus capreolus*, jelenie *Cervus elaphus*, kuny *Martes* sp., łosie *Alces alces*, bobry *Castor fiber*, dziki *Sus scrofa*, zające *Lepus europaeus*, lisy *Vulpes vulpes*, dzikie kaczki, bażanty *Phasianus colchicus* i kuropatwy *Perdix perdix*. W wilgotnych dnach dolin rzek, cieków i oczek wodnych występują bogate florystyczne zespoły roślinności szuwarowo-bagiennej, łąkowo bagiennej i bagienno-torfowiskowej z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin i ptaków. Ponadto występują na tych terenach zbiorowiska murawowe i krzewiaste w miejscach nie przydatnych do uprawy: na ścianach wąwozów lessowych, na stromiznach zboczy oraz na bardzo płytkich glebach. Charakterystyczną roślinnością dla tego obszaru są ciepłolubne zbiorowiska kserotermiczne pochodzenia południowoeuropejskiego z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin. Siedliskami dla takich zespołów roślinnych są najczęściej suche, słoneczne zbocza wzgórz, dolin rzecznych i wąwozów, zwłaszcza o ekspozycji południowej. Gleby przeważnie płytkie, a miejscami skaliste, są zasobne w węglan wapnia CaCO_3 i dzięki temu są wybitnie

cieple. Na siedliskach takich panują specyficzne warunki mikroklimatyczne: wysokie temperatury powietrza i gleby oraz trudności w zaopatrywaniu roślin w wodę, zwłaszcza w porze suszy letniej. Sprzyja to występowaniu gatunków o dużych wymaganiach termicznych i odpornych na deficyty wodne.

Obszar został uchwalony na podstawie Rozporządzenia Nr 1 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 5 stycznia 1996 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1996 r, Nr 1, poz. 1).

Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Uchwała Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3316).

- **Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu**

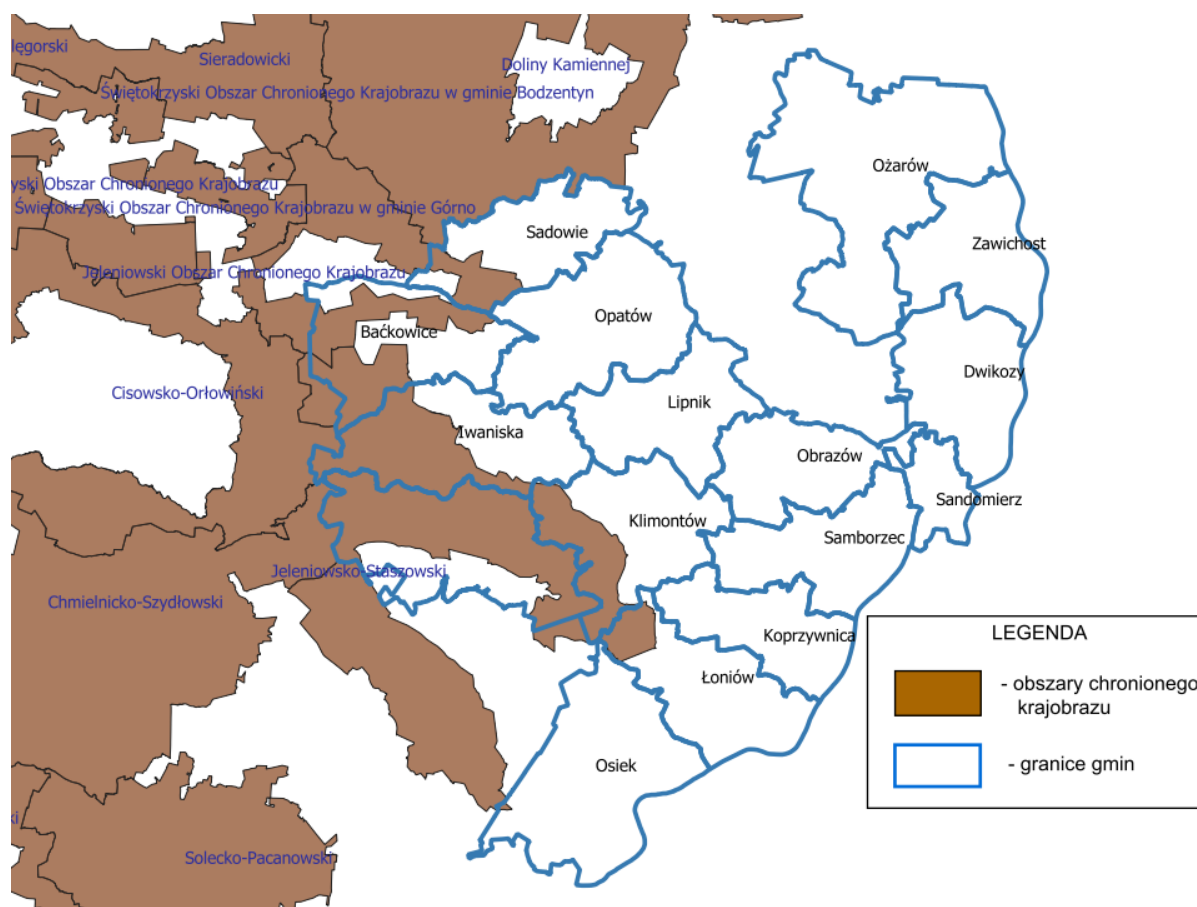
Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu znajduje się na terenie powiatów ostrowieckiego, kieleckiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Baćkowice i Sadowie w powiecie opatowskim wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionów Góry Świętokrzyskie i Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 2001. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 10 638 ha.

Obszar Chronionego Krajobrazu stanowiący otulinę parku krajobrazowego obejmuje głównie tereny użytkowane rolniczo i obszary zurbanizowane. Użytki rolne zajmują 79% ogólnej powierzchni, lasy tylko 11%. Otulina to obszar charakteryzujący się ogromnymi walorami przyrodniczo krajobrazowymi. Ustanowiono tu piękny krajobrazowo a jednocześnie posiadający wyjątkową wartość naukową i dydaktyczną (ze względu na przyrodę nieożywioną) rezerwat geologiczny "Wąwóz w Skałach"- występujące tu naturalne murawy i zarośla kserotermiczne porastają zbocza wąwozów z wychodniami skał dewońskich. Podobne zespoły roślinności kserotermicznej występują na obszarach krasowych w okolicach Łagowa i Piotrowa. Na obszarze otuliny spotkać można także pojedyncze obiekty przyrodnicze chronione w formie pomników przyrody. Spośród czterech zarejestrowanych na tym obszarze trzy to pomniki przyrody ożywionej (dęby *Quercus* sp., topole białe *Populus alba*), zachowane na terenie dawnych parków podworskich w Grzegorzowicach i Czajęcicach, a czwarty to obiekt przyrody nieożywionej. Obszar otuliny to teren na, którym znajduje się także wiele obiektów świadczących o bogactwie dziedzictwa

kulturowego. Najcenniejszym zabytkiem architektury sakralnej jest XIV wieczny kościół w Grzegorzowicach. Do ciekawszych obiektów budownictwa świeckiego należą pozostałości zespołów małych dworów, zwykle wraz z parkami. Są to dworskie układy przestrzenne w: Czajęcicach, Grzegorzowicach, Jeleniowie, Wronowie i Mirogonowicach.

Obszar został uchwalony na podstawie Rozporządzenia Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2001 r, Nr 108, poz. 1271).

Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Uchwała Nr XLIX/879/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3153).



Rys. 12 Lokalizacja Obszarów Chronionego Krajobrazu na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

OBSZARY NATURA 2000

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły
PLH180049**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 znajduje się na terenie dwóch województw: świętokrzyskiego i podkarpackiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Koprzywnica, Dwikozy, Samborzec, Sandomierz, Łoniów w powiecie sandomierskim oraz Osiek i Połaniec w powiecie staszowskim. Wszystkie wyżej wymienione z wyjątkiem gminy Połaniec wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionu Nizina Nadwiślańska. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 4059,69 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar obejmuje dolinę Wisły ograniczoną do międzywala z dużymi starorzeczami, z roślinnością naturalną, na odcinku od ujścia Wisłoki - poniżej Połanica, do Sandomierza. Jedną trzecią obszaru pokrywają wody Wisły, podobną powierzchnię zajmują siedliska rolnicze, jedną czwartą obszaru: łąki, niewielką część lasy liściaste - 4% i sady - 2%. W dolinie rzeki występują zarastające wydmy. W kilku miejscach, na kilkudziesięciometrowych wzniesieniach występują skupiska olszy czarnej z kopytnikiem pospolitym w runie. Na lewym brzegu rzeki Wisły dominują kompleksy łąk, a na prawym znaczne powierzchnie naturalnych lasów nadrzecznych i zarośli wierzbowych. Dolina jest swoistym korytarzem ekologicznym dla ptaków.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*),
- siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
- siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- siedlisko 6440 - łąki selernicowe (*Cnidion dubii*),

- siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

bezkęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,
- *Phengaris nausithous* – modraszek nausitous,

ryby:

- *Aspius aspius* – boleń,
- *Misgurnus fossilis* – piskorz,
- *Rhodeus amarus* – różanka,
- *Romanogobio kessleri* – kielb Kesslera,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,
- *Triturus cristatus* – traszka grzebieniasta,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Żyznów PLH260036**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Żyznów PLH260036 znajduje się na terenie powiatów staszowskiego, sandomierskiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Osiek, Bogoria, Klimontów, Iwaniska, Opatów, Łoniów, Lipnik wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionów Wyżyna Sandomierska, Góry Świętokrzyskie, Pogórze Szydłowskie, Niecka Połaniecka i Nizina Nadwiślańska. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on

powierzchnię wynoszącą 4480,03 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

W części wschodniej geologicznym fundamentem obszaru jest przedłużenie Gór Świętokrzyskich, natomiast w kierunku wschodnim na skały paleozoiczne są nałożone osady morskie transgresji mioceńskiej. Charakterystyczny dla obszaru krajobraz to stosunkowo płaska wyżyna lessowa, wyniesiona na wysokość 220-290 m n.p.m., z bardzo gęstą siecią dolin i wąwozów lessowych, parowów oraz wzgórz o stromych ścianach stanowiących dopełnienie doliny Koprzywianki i Kacanki, będących dominującą częścią krajobrazu. W dolinie rzeki Koprzywianki oraz jej dopływów znajdują się wychodnie starych skał z ery paleozoicznej, w tym z kambru dolnego. Rzeka miejscami meandruje stwarzając dogodne siedliska dla ekstensywnie użytkowanych łąk, rozlewisk, zastoisk oraz płątów łągów. Rozleglejsze powierzchnie zajęte zwłaszcza przez zbiorowiska łąkowe o różnym stopniu wilgotności znajdują się w dolinie rzeki Kacanki. Zbocza dolin rzecznych, wąwozów lessowych, skarpy śródpolne pokrywają murawy kserotermiczne. Dominującymi zbiorowiskami leśnymi są bory sosnowe i mieszane, nierzadko jednak trafiają się różnego typu zbiorowiska grądowe, rozczłonkowane często głębokimi wąwozami i jarami, zwłaszcza na zboczach dolin rzecznych.

Ogółem stwierdzono tu występowanie 15 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących łącznie ponad 40% obszaru. Największe znaczenie w Ostoi przedstawiają bardzo dobrze wykształcone i użytkowane ekstensywnie świeże łąki, fragmenty muraw kserotermicznych, zbiorowiska łąkowe oraz cenne różne typy łąk o wysokiej bioróżnorodności na poziomie gatunków roślin w skali regionu oraz kraju. Stwierdzono tu nagromadzenie gatunków chronionych, zagrożonych w tym dużą liczbą gatunków górskich. Na różnego typu murawach kserotermicznych występuje wiele rzadkich i zagrożonych w skali kraju gatunków, np. wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*, ortanta żółta *Orthanta lutea*.

Bogate łąki nawęglanowe nad rzeką Kacanką sprzyjają rozwojowi populacji poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior*. W rzece Koprzywiance występuje skójką gruboskorupowa *Unio crassus*. Ostoja jest ważna dla zachowania licznej populacji pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* i modraszka nausitous *Maculinea nausithous*, ten ostatni gatunek znajduje się tutaj na granicy zasięgu. Bardzo licznie

występuje kumak nizinny *Bombina bombina*. Dolina Koprzywianki wraz z dopływami stanowi ważny korytarz ekologiczny o randze krajowej. Ostoja posiada także znaczne walory krajobrazowe.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*),
- siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
- siedlisko 6210 - murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*, *Festucion pallentis*) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków,
- siedlisko 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- siedlisko 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
- siedlisko 8210 - wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*,
- siedlisko 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 9190 - kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- siedlisko 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- siedlisko 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),

bezkręgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwонецzyk nieparek,
- *Lycaena helle* – czerwонецzyk fioletek,
- *Ophiogomphus cecilia* – trzepla zielona,
- *Osmoderma eremita* – pachnica dębową,
- *Phengaris nausithous* – modraszek nausitous,
- *Phengaris teleius* – modraszek telejus,
- *Unio crassus* – skójka gruboskorupowa,
- *Vertigo angustior* – poczwarówka zwężona,
- *Vertigo moulinsiana* – poczwarówka jajowata,

Ryby i minogi:

- *Cottus gobio* – głowacz białopłetwy,
- *Lampetra planeri* – minóg strumieniowy,
- *Rhodeus amarus* – różanka,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,

ssaki:

- *Barbastella barbastellus* – mopek zachodni,
- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kras Staszowski PLH260023**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kras Staszowski PLH260023 znajduje się na terenie gmin Osiek, Staszów i Rytwiany w powiecie staszowskim. Gmina Osiek wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionu Niecka Połaniecka.

Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 1743,48 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar składa się z kilku fragmentów o różnym charakterze. Na wschód od Staszowa znajduje się kompleks leśny z licznymi lejkami i misami krasowymi. Wskutek gromadzenia się wody wytworzyły się tu różnego typu torfowiska. Po wielowiekowym wydobywaniu torfu na skalę przemysłową wykształciły się liczne jeziora o stosunkowo czystej wodzie z niewielką domieszką związków siarki. Podlegają obecnie wtórnej sukcesji.

Zachodni fragment stanowi olbrzymi kompleks stawów rybnych wraz z rezerwatem przyrody - Dzikie Stawy. Stawy poroździelane licznymi groblami są miejscem o dużej bioróżnorodności.

Część południowo wschodnia to głównie strumień bez nazwy oraz fragmenty lasów mieszanych z nielicznymi jeziorami krasowymi. Dolina ciek poprzecinana jest licznymi dopływami częściowo zmeliorowanymi. Ostoja Kras Staszowski to obszar występowania lasów liściastych, borów, w tym borów mieszanych oraz siedlisk wodno-błotnych powstałych w lejках krasowych. Obecność lejków krasowych i związana z nimi szata roślinna jest najcenniejszą wartością przyrodniczą tego regionu. Lejki są jednocześnie świetnym kalendarium historii szaty roślinnej panującej w okresie holoceni. Obszar obejmuje naturalne typy siedlisk oraz gatunki chronione i zagrożone w skali regionu i kraju. Stwierdzono występowanie 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, największy udział mają niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie oraz dobrze wykształcone grądy i łęgi.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3130 – brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*,
- siedlisko 3140 - twarowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* (jeziora ramienicowe),
- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne,
- siedlisko 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),

- siedlisko 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- siedlisko 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji,
- siedlisko 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne,
- siedlisko 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

bezkrzęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,

Ryby i minogi:

- *Lampetra planeri* – minóg strumieniowy,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,
- *Triturus cristatus* – traszka grzebieniasta,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska,
- *Myotis myotis* – nocek duży.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Góry Pieprzowe PLH260022**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Góry Pieprzowe PLH260022 znajduje się na terenie gmin Dwikozy i Sandomierz w powiecie sandomierskim. Położony jest na terenie mezoregionów Wyżyna Sandomierska i Nizina Nadwiślańska. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 76,95 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obejmuje w całości rezerwat Góry Pieprzowe, starorzecze Wisły u jego podnóża, oraz fragment zboczy doliny Wisły na północny-wschód od niego. Obszar posiada urozmaiconą rzeźbę z licznymi skarpami, wąwozami i rozcięciami erozyjnymi. Góry Pieprzowe należą do najstarszych górotworów na terenie kraju, datowane są na wiek sprzed 500 mln lat (środkowy kambr). Skałą budującą są w większości szare łupki ilaste, łupki kwarcowo-mikowe, piaskowce kwarcowo-wapienne, kwarcyty i zlepieńce, widoczne często jako drobny gruz skalny. W wielu miejscach łupki te tworzą obszerne odsłonięcia jedyne tego rodzaju w Polsce. Odsłonięcia utworów kambryjskich pokryte są młodszymi utworami czwartorzędowymi, lessem oraz gliną morenową. W miejscach o łagodniejszych stokach występują murawy kserotermiczne i zarośla krzewów z dużą liczbą różnych gatunków (w tym endemicznych) róż. Najczęstsze zbiorowiska roślinne występujące na tym terenie to murawy kserotermiczne z ostnicą włosowatą i palczatką kosmatą, oraz zarośla kserotermiczne z dzikimi różami, tarniną, wisienką stepową, głogiem, berberysiem pospolitym i ligustrem.

Na ww. terenie stwierdzono występowanie 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących łącznie ponad 71% obszaru. Najcenniejszym zbiorowiskiem roślinnym jest step ostnicowy z tworzącą go reliktową roślinnością. Rezerwat Góry Pieprzowe uważany jest za największe w kraju skupienie dziko rosnących róż, z takimi rzadkościami jak róża Kostrakiewicza *Rosa kastrakiewiczii* i róża francuska *Rosa gallica*. Niektóre z ich form zostały tu po raz pierwszy opisane. Dotychczas wykazano stąd 12 gatunków róż, co stanowi ponad 70% gatunków występujących w Polsce. Rosną tu interesujące gatunki roślin, takie jak m. in.: wiśnia karłowata *Prunus fruticosa*, róża francuska *Rosa gallica*, zawilec wielkokwiatowy *Anemone sylvestris*, ostnica włosowata *Stipa capillata*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, dziewięciśł bezłodygowy *Carlina acaulis*, goryczka krzyżowa *Gentiana cruciata*. Stwierdzono tu także występowanie ponad 80 gatunków

porostów oraz kilkudziesięciu gatunków mchów. Wysokie wartości przedstawiają także starorzecza doliny Wisły, zlokalizowane u podnóża rezerwatu, z masowym występowaniem kotewki orzecha wodnego *Trapa natans*. W bliskim sąsiedztwie starorzeczy występują także różne postacie łęgów, zwłaszcza wierzbowe. Niewielkie powierzchnie zajmują lasy grądowe, porastające głębokie wąwozy lub zbocza, stanowiące jednak w większości ich inicjalną fazę. Ostoja jest szczególnie ważna zwłaszcza ze względu na występowanie tu jednych z lepiej w skali kraju wykształconych muraw kserotermicznych, zwłaszcza ostnicowych z wieloma rzadkimi gatunkami roślin oraz starorzeczy z bogatą florą podwodnych lub nadwodnych makrofitów, zwłaszcza kotewka orzech wodny *Trapa natans*. Istotne znaczenie mają tu również zbiorowiska łęgowe, głównie wierzbowe. Spośród wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej organizmów stwierdzono tu pachnicę dębową *Osmoderma eremita*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, bobra *Castor fiber* i wydrę *Lutra lutra*. Murawy kserotermiczne rezerwatu zasiedla kilkadziesiąt gatunków ciepło i sucholubnych owadów, kilka gatunków pajaków, chrząszczy i pszczoł, często posiadających tu jedyne stanowiska w kraju.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis*, *Festucion pallentis*) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków,
- siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,

bezkrzęgowce:

- *Osmoderma eremita* – pachnica dębową,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Jeleniowska PLH260028**

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Jeleniowska PLH260028 znajduje się na terenie powiatów ostrowieckiego, kieleckiego i opatowskiego (w tym na fragmencie gmin Baćkowice i Sadowie w powiecie opatowskim wchodzących w skład EZGDK). Położony jest na terenie mezoregionu Góry Świętokrzuskie. Wyznaczony został w roku 2011. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 3589,24 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar obejmuje fragment drugiego co do wysokości pasma Gór Świętokrzyskich - pasma Jeleniowskiego, będącego przedłużeniem na wschód pasma Łysogórskiego. Ułożone jest ono równoleżnikowo, zbudowane z odpornych na wietrzenie skał kambryjskich, w całości pokryte lasami. W skład obszaru wchodzi wzniesienia: Góra Jeleniowska (535 m n.p.m), Szczytniak (553,7 m n.p.m), i Góra Wesołówka (468,6 m n.p.m). Wierzchowiny mają wyrównane powierzchnie z łagodnymi spadkami.

Charakterystycznym elementem pasma są występujące na zboczach rumowiska piaskowców kwarcytowych, tzw. gołoborza, największe z nich objęte są ochroną rezerwatową. Stoki porożcinane są licznymi dolinkami, w niektórych znajdują się źródła dające początek potokom. Podnóża pokrywa materiał zmyty ze stoków i warstwa lessu. Ostoja zdominowana jest przez lasy bukowo-jodłowe (żyzne i kwaśne buczyny, wyżynne bory jodłowe) rzadziej grądy i łęgi, sporadycznie występują niewielkie płaty łąk ekstensywnie użytkowanych. Na terenie obszaru występują też dobrze wykształcone piargi i gołoborza krzemianowe. Celem ochrony

tego obszaru jest zabezpieczenie naturalnego lasu o charakterze górskim na niżu z obecnością gatunków chronionych i górskich (w przypadku wprowadzenia właściwych sposobów ochrony ekosystemów leśnych jest wysoce prawdopodobne spontaniczne odtworzenie się swoistej lasom naturalnym zoocenozy bezkręgowców, dzięki bezpośredniej bliskości Świętokrzyskiego Parku Narodowego i istnieniu potencjalnych dróg migracji fauny z jego obszaru).

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 8150 – środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe,
- siedlisko 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- siedlisko 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- siedlisko 9180 - jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*),
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- siedlisko 91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
- siedlisko 91P0 - wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*),

bezkęgowce:

- *Lycaena dispar* – czerwończyk nieparek,

ssaki:

- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na

kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE).

- **Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce**
PLH060045

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 znajduje się na terenie trzech województw: świętokrzyskiego lubelskiego i mazowieckiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Zawichost w powiecie Sandomierskim oraz Ożarów i Tarłów w powiecie opatowskim. Gminy Zawichost i Ożarów wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionów Nizina Nadwiślańska, Małopolski Przełom Wisły, Przedgórze Łżeckie, Wzniesienia Urzędowskie, Równina Radomska, Równina Bełżycka, Płaskowyż Nałęczowski. Wyznaczony został w roku 2009. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 15 170,88 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar obejmuje przełomowy odcinek doliny Wisły, od ujścia Sanny powyżej Annopola do miasta Puławy. Dolina Wisły posiada dużą wartość przyrodniczą, ponieważ jest jedną z niewielu dużych rzek w Europie, które zachowały się w stanie względnie naturalnym. W dolinie Wisły występują liczne starorzecza, łachy i zastoiska, piaszczyste wyspy oraz namuliska. Tereny te porastają rozległe zarośla wierzbowe oraz gdzieś tam płaty łągów nadrzecznych. Część koryta rzeki jest obwałowana, a obszar międzywala zajęty jest przez zarośla wierzbowe i łąki. W górnym biegu rzeki występują strome, wapienne i lessowe skarpy wznoszące się nawet do 90 m ponad doliną Wisły. Na stokach tych występują cenne murawy ciepłolubne, zwane murawami kserotermicznymi. Na terenie ostoi stwierdzono 10 rodzajów siedlisk cennych z europejskiego punktu widzenia, które zajmują w sumie 24% powierzchni ostoi. Największą powierzchnię zajmują użytkowane ekstensywnie łąki (11%) oraz lasy łąkowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (4%). Obszar ten obejmuje fragment ostoi ptaków wodno-błotnych o randze europejskiej, ważnej zarówno dla gatunków łąkowych, jak i migrujących. Spośród cennych dla UE gatunków ptaków występują tu: czapla biała *Ardea alba*, czapla nadobna *Egretta garzetta*, bocian czarny *Ciconia nigra*, bielik *Haliaeetus albicilla*, kulon *Burhidus oedicephalus*, mewa czarnogłowa *Ichthyophaga melanocephala* oraz rybitwa wielkodzioba *Hydroprogne caspia*. Ostoja jest również siedliskiem żółwia błotnego

Emys orbicularis oraz kilku cennych dla przyrody europejskiej gatunków ryb m.in. kozy *Cobitis taenia*, różanki *Rhodeus amarusi* piskorza *Misgurnus fossilis*. Dolina Wisły uważana jest za korytarz ekologiczny rangi europejski, który umożliwia przemieszczanie się wielu gatunków zwierząt i roślin.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
siedliska:

- siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
- siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
- siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- siedlisko 6440 - łąki selernicowe (*Cnidion dubii*),
- siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).
- siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- siedlisko 91I0 - dąbrowy ciepłolubne (*Quercetalia pubescenti-petraeae*),

rośliny:

- *Angelica palustris* – starodub łąkowy,
- *Cypripedium calceolus* obuwik pospolity,
- *Thesium ebracteatum* – leniec bezpodkwiatkowy,

bezkęgowce:

- *Colias myrmidone* – szlaczkoń szafraniec,
- *Leucorrhinia pectoralis* – zalotka większa,
- *Lycaena dispar* – czerwńczyk nieparek,
- *Ophiogomphus cecilia* – trzepla zielona,
- *Phengaris nausithous* – modraszek nausitous,

- *Phengaris teleius* – modraszek telejus,

ryby:

- *Aspius aspius* – boleń,
- *Cobitis taenia* – koza,
- *Misgurnus fossilis* – piskorz,
- *Rhodeus amarus* – różanka,

płazy:

- *Bombina bombina* – kumak nizinny,

gady:

- *Emys orbicularis* – żółw błotny,

ssaki:

- *Barbastella barbastellus* – mopek zachodni,
- *Castor fiber* – bóbr europejski,
- *Lutra lutra* – wydra europejska,
- *Myotis bechsteinii* – nocek Bechsteina,
- *Myotis dasycneme* – nocek łydkowłosy,
- *Myotis myotis* – nocek duży.

Obszar został ustanowiony Decyzją komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE).

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Małopolski Przełom Wisły
PLB140006**

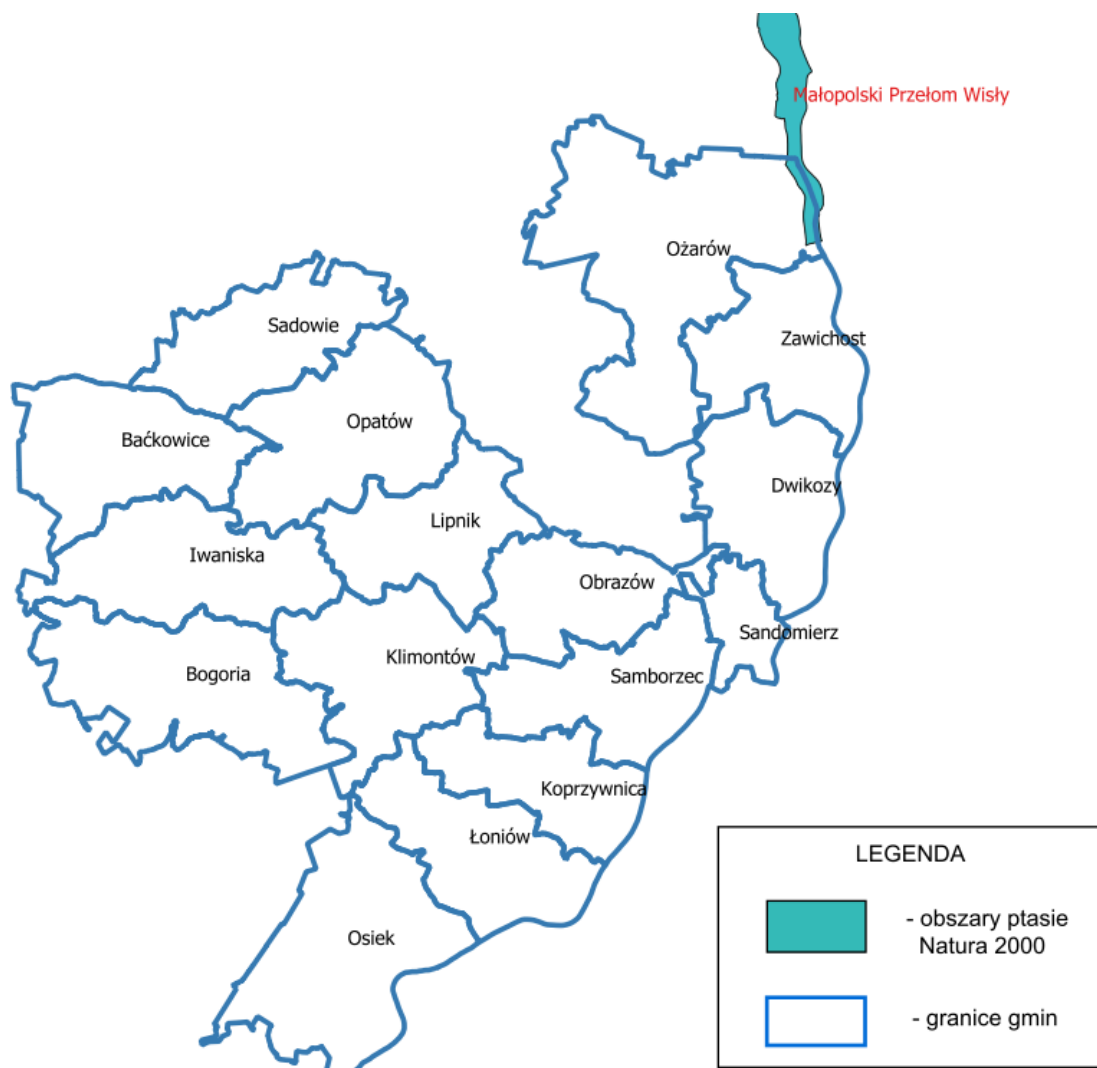
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Małopolski Przełom Wisły PLB140006 znajduje się na terenie trzech województw: świętokrzyskiego lubelskiego i mazowieckiego. W województwie świętokrzyskim obejmuje on fragment gmin Ożarów i Tarłów w powiecie opatowskim. Gmina Ożarów wchodzi w skład EZGDK. Położony jest na terenie mezoregionów Małopolski Przełom Wisły, Przedgórze Iłżeckie, Wzniesienia Urzędowskie, Równina Radomska, Równina Bełżycka.

Wyznaczony został w roku 2004. Obecnie posiada on powierzchnię wynoszącą 6972,78 ha. Obszar ten nie posiada planu zadań ochronnych.

Obszar leży wzdłuż Wisły i charakteryzuje się wysokimi brzegami. Wśród malowniczych meandrów znajdują się liczne wyspy: nagie łąchy piaszczyste lub pokryte roślinnością, wykorzystywane często jako pastwiska. Wody zajmują 32% obszaru. Brzegi rzeki i terasę zalewową zarastają zarośla wiklinowe, łąki i pastwiska (43%), lasy wierzbowo-topolowe (4%), piaszczyste plaże (4%). Teren jest użytkowany rolniczo (17% powierzchni). Obszar jest ostoją ptasią o randze europejskiej ważną dla ptaków wodno-błotnych.

Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to:
ptaki:

- *Actitis hypoleucos* – brodziec piskliwy,
- *Alcedo atthis* – zimorodek,
- *Anas clypeata* – płaskonos,
- *Charadrius dubius* – sieweczka rzeczna,
- *Charadrius hiaticula* – sieweczka obrożna,
- *Ciconia ciconia* – bocian biały,
- *Ciconia nigra* – bocian czarny,
- *Circus aeruginosus* – błotniak stawowy,
- *Crex crex* – derkacz,
- *Dendrocopos syriacus* – dzięcioł białoszyi,
- *Haematopus ostralegus* – ostrygojad,
- *Lanius collurio* – gąsiorek,
- *Larus canus* – mewa siwa,
- *Larus melanocephalus* – mewa czarnogłowa,
- *Larus ridibundus* – mewa śmieszka,
- *Limosa limosa* – rycyk,
- *Mergus merganser* – nurogęś,
- *Philomachus pungax* – batalion,
- *Recurvirostra avosetta* – szablodziób,
- *Sterna albifrons* – rybitwa białoczarna,
- *Sterna hirundo* – rybitwa rzeczna,



Rys. 14 Lokalizacja obszarów ptasich Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

- **zespół utworów geologicznych**

Stanowisko to znajduje się na terenie gminy Opatów w powiecie opatowskim. Położone jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzone zostało w roku 2000.

Rodzaj stanowiska: formacja geologiczna. Charakterystyka geologiczna: Zespół utworów geologicznych obejmuje odsłonięcie trzeciorzędowe detrytycznych wapieni oraz powierzchnię wokół odsłonięcia wyznaczoną przez promień długości 2,5 m; odsłonięcie łupków kambryjskich o długości 15 m w skarpie drogi prowadzącej

do Źródła "Wincentego Kadłubka"; stożek martwicowy przy ujściu wód źródłanych do głównego koryta potoku.

Celem jest ochrona ważnego pod względem naukowym i dydaktycznym miejsca występowania formacji geologicznych

Podstawę prawną utworzenia rezerwatu stanowi Rozporządzenie Nr 196/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 października 2000 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 60, poz. 529).

Najbardziej aktualnym aktem prawnym dotyczącym omawianego stanowiska jest Rozporządzenie Nr 17/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za stanowiska dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 289).



Rys. 15 Lokalizacja stanowisk dokumentacyjnych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

UŻYTKI EKOLOGICZNE

- **użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Iwaniska**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Iwaniska w powiecie opatowskim na terenie działek nr 1442, 1443, 1444, 1446, 1447 w miejscowości Iwaniska. Położony jest w mezoregionie Góry Świętokrzyskie. Utworzony został w roku 2008. Zajmuje on powierzchnię 1,78 ha. Celem jest ochrona stanowiska roślin gatunków chronionych - głównie storczyków.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 48, poz. 706).

- **użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Dwikozy**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Dwikozy w powiecie sandomierskim na terenie działki nr 250 w miejscowości Góry Wysockie. Położony jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 1996. Zajmuje on powierzchnię 1,71 ha. Wartości przyrodnicze użytku to stanowisko muraw kserotermicznych i wąwóz z odsłonięciem profilu geologicznego.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Zarządzenie nr 10 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 26 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 5 poz. 65).

- **użytek ekologiczny Panieńska Góra**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Dwikozy w powiecie sandomierskim na terenie działek nr 1344/2, 1354/1 w miejscowości Słupcza. Położony jest w mezoregionie Wyżyna Sandomierska. Utworzony został w roku 1996. Zajmuje on powierzchnię 0,23 ha. Wartości przyrodnicze użytku to stanowisko murawy kserotermicznej o charakterze stepu ostnicowego.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie nr 9 Wojewody Tarnobrzieskiego z dn. 25 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 5 poz.64).

- **użytek ekologiczny Kamień Plebański**

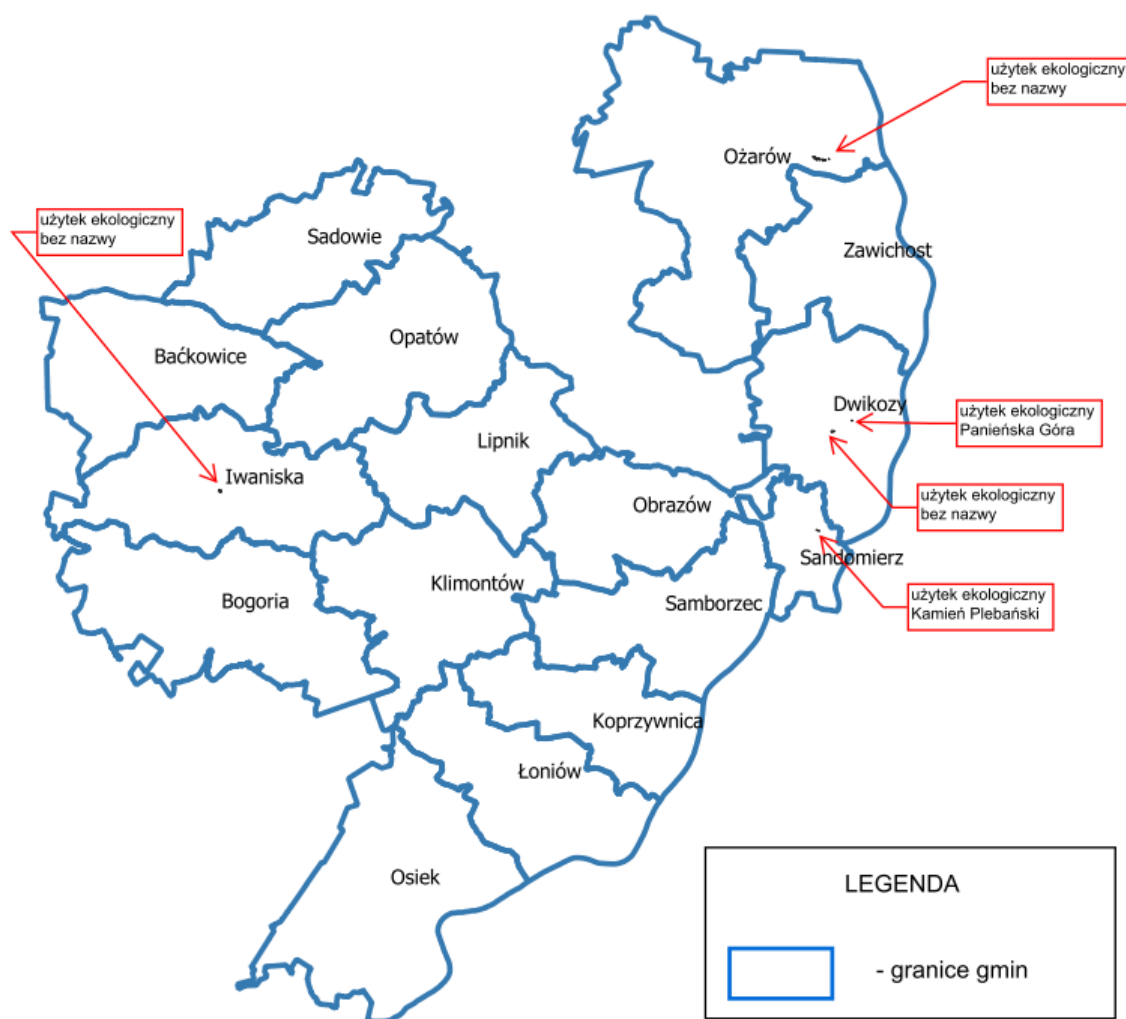
Użytek ten znajduje się na terenie gminy Sandomierz w powiecie sandomierskim w miejscowości Sandomierz. Położony jest w mezoregionach Wyżyna Sandomierska i Nizina Nadwiślańska. Utworzony został w roku 1996. Zajmuje on powierzchnię 0,65 ha. Wartości przyrodnicze użytku to stanowisko murawy kserotermicznej o charakterze stepu ostnicowego.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie Nr 11 Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 27 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 5 poz. 66).

- **użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Ożarów**

Użytek ten znajduje się na terenie gminy Ożarów w powiecie opatowskim w miejscowości Dębno na terenie oddziału leśnego 236 obręb Ćmielów Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski. Położony jest w mezoregionie Przedgórze Łżeckie. Utworzony został w roku 1998. Zajmuje on powierzchnię 1,97 ha. Wartości przyrodnicze użytku to zbocze wąwozu porośnięte roślinnością krzewiasta z niewielką domieszką drzew.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 7 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzskiego Nr 28 poz. 293). Obowiązującą podstawą prawną dla omawianej formy ochrony przyrody jest Rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 291).



Rys. 16 Lokalizacja użytków ekologicznych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE

- **Dębina nad Zimną Wodą**

Zespół ten znajduje się na terenie gminy Łoniów w powiecie sandomierskim w miejscowości Zawidza. Położony jest w mezoregionach Niecka Połaniecka i Nizina Nadwiślańska. Utworzony został w roku 2002. Zajmuje on powierzchnię 2,31 ha. Wartością przyrodniczą zespołu jest obszar z występującym zbiorowiskiem olszowo-dębowym oraz okazy starych dębów w wieku ok. 200 lat.

Podstawę prawną utworzenia użytku ekologicznego stanowi Rozporządzenie nr 16/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2002 w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 23, poz. 288).



Rys. 17 Lokalizacja zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOS Kielce)

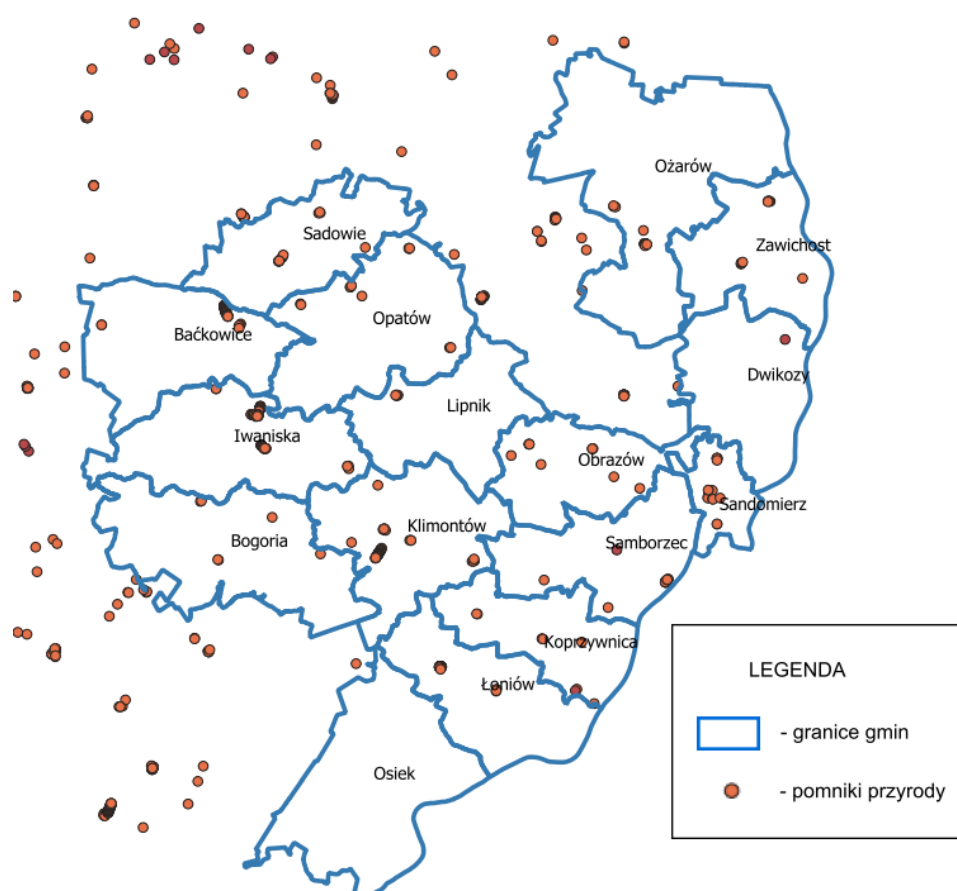
Pomniki przyrody:

Na terenie Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki znajdują się 142 pomniki przyrody. Wśród nich dominują pomnikowe drzewa i aleje drzew.

Tab. 5 Liczba pomników przyrody w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK
(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ)

Gmina	Liczba pomników	Gmina	Liczba pomników
Sadowie	10	Obrazów	8
Baćkowice	7	Dwikozy	1
Opatów	11	Sandomierz	13
Iwaniska	27	Samorzec	9
Bogoria	6	Koprzywnica	6
Lipnik	4	Łonów	5
Klimontów	14	Osiek	0
Zawichost	9	Ożarów	12

Poniżej przedstawiono mapę obrazującą lokalizację pomników przyrody na tle granic gmin związku.



Uwaga: ze względu na dużą skalę mapy oraz znaczne zagęszczenie danych, lokalizacje niektórych pomników przyrody mogą się pokrywać

Rys. 18 Lokalizacja pomników przyrody na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)

4.4.10. Krajobraz, zabytki

Według rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego, na terenie EZGDK znajdują liczne zabytki przede wszystkim zlokalizowane w gminie Sandomierz i związane z miastem Sandomierz i jego bogatą historią. W związku z ich znaczną ilością nie zostały one przedstawione w niniejszym dokumencie, należy jednak zaznaczyć że ww. dane są ogólnodostępne np. na stronach narodowego instytutu dziedzictwa - <http://www.nid.pl/pl/>.

4.4.11. Dobra materialne

Dobra materialne analizowanego obszaru to przede wszystkim dobra prywatne, w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej. Dużą część zajmują tereny rolnicze, w tym sady. Do dóbr materialnych służących dobru mieszkańców zaliczyć można sieć dróg, chodników, torów, infrastrukturę elektroenergetyczną, wodno-kanalizacyjną, mosty, nadajniki telefonii komórkowej oraz internetu, a także szereg innych obiektów użyteczności publicznej.

5. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu

Skala lokalna

W przypadku niezrealizowania planowanych założeń POŚ dla EZGDK, stan środowiska przyrodniczego może ulec pogorszeniu.

Wszystkie działania przewidziane do realizacji w ramach projektu POŚ mają z założenia na celu poprawę stanu środowiska. Natomiast poprawa jakości środowiska wpłynie pozytywnie na standard życia mieszkańców i ich zdrowie.

Do potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji POŚ dla gmin wchodzących w skład związku należą:

- pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych w związku z brakiem działań w kierunku poprawy jakości tych wód,
- wzrost zużycia surowców, energii, wody oraz zmniejszanie się zasobów wodnych,
- pogorszenie jakości powietrza,
- postępująca degradacja gleb,
- wzrost zagrożenia powodziowego,
- zwiększenie ilości odpadów przeznaczonych do składowania,
- utrata bioróżnorodności na terenach cennych przyrodniczo, w tym zagrożenia dla gatunków i siedlisk chronionych,
- degradacja walorów krajobrazu,

- zmniejszanie się zasobów leśnych,
- zwiększenie narażenia mieszkańców na ponadnormatywne natężenie hałasu i pól elektromagnetycznych,
- pogorszenie jakości życia mieszkańców.

Skala globalna

Nie zrealizowanie planowanych założeń POŚ ze względu na niewielki obszar omawianego terenu oraz charakter założeń mających poprawić stan i jakość środowiska, mimo negatywnych skutków w skali lokalnej, nie wpłynie na pogorszenie standardów środowiska w skali globalnej.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Do głównych problemów ochrony środowiska na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK należy zaliczyć:

- niewystarczający stopień skanalizowania części gmin związku,
- niewystarczająca świadomość ekologiczna mieszkańców gmin znajdujących się w granicach ww. zlewni w zakresie zrównoważonego korzystania z zasobów środowiska (lasów, wód, powietrza, krajobrazu) oraz gospodarowania odpadami w taki sposób aby działania nie pogłębiały dewastacji obszaru gmin,
- niski poziom retencji, brak należytych zabezpieczeń przeciwpowodziowych oraz niezadawalający stan techniczny istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej,
- presja osadnicza na terenach będących w zasięgu zagrożenia powodziowego.

Identyfikacja zagrożeń dla obszarów chronionych występujących na terenie EZGDK została przedstawiona w postaci poniższej tabeli.

Tab. 6 Problemy ochrony środowiska w związku z występowaniem ustawowych form ochrony przyrody

Forma ochrony przyrody	Nazwa formy ochrony	Potencjalne zagrożenie
Rezerwaty	Zamczysko Turskie	- erozja gleb - zaśmiecanie rezerwatu - sukcesja wtórna - obniżenie poziomu wód gruntowych
	Góry Pieprzowe	- procesy sukcesyjne - duże zagrożenie stwarza sukcesja nawłoci - degradacja chronionych zespołów roślinnych w wyniku niekontrolowanej penetracji wnętrza rezerwatu przez ludzi
	Wisła pod Zawichostem	- rozległa regulacja koryta - składowanie na brzegach rzeki gruzu, pobór i składowanie piasku - nadmierna wycinka drzew i krzewów - narastający ruch turystyczny - kłusownictwo – nielegalny połów ryb - niekontrolowany rozwój populacji małych drapieżników
	Zielonka	- bezkęgowce będące szkodnikami - zaśmiecanie - zanieczyszczenia przemysłowe
Parki krajobrazowe	Jeleniowski Park Krajobrazowy	realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie Środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz.1235 z późn.zm.)

Forma ochrony przyrody	Nazwa formy ochrony	Potencjalne zagrożenie
		• umyślne zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry • likwidowanie i niszczenie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych; • dokonywanie zmian stosunków wodnych, likwidowanie, zasypywanie i przekształcanie zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych • wylanie gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych • prowadzenie chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową
Obszary chronionego krajobrazu	Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu	• zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry • likwidowanie i niszczenie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych; • dokonywanie zmian stosunków wodnych; • likwidowanie naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.
	Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu	• zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry • likwidowanie i niszczenie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych • dokonywanie zmian stosunków wodnych; • likwidowanie naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych

Forma ochrony przyrody	Nazwa formy ochrony	Potencjalne zagrożenie
Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000 (SOO)	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Żyznów	• naturalna sukcesja roślinności krzewiastej i drzewiastej • eutrofizacja • prace melioracyjne • intensywnie prowadzona gospodarka rolna • erozja w lessach • odkrywki i wyrobiska po wydobyciu piasku i żwiru co zmniejsza płyty roślinności kserotermicznej • nieprawidłowa gospodarka leśna polegająca na usuwaniu drzew obumierających • silna antropopresja na terenach o charakterze parkowym • zmiana zagospodarowania terenów podmokłych lub zaprzestanie koszenia
	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kras Staszowski	• obniżanie poziomu wód • presja urbanizacyjna • zarastanie (sukcesja w kierunku zarośli i lasu) siedlisk półnaturalnych - łąk świeżych i wilgotnych, torfowisk przejściowych • eksploatacja surowców węglanowych, piasków i torfu • miejscami niewłaściwa gospodarka leśna - nasadzenia niezgodne z typem siedliska • zalesianie muraw i łąk • chemizacja rolnictwa • nagminne wycinanie przydrożnych drzew
	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Jeleniowska	• intensywna gospodarka leśna, w zakres której wchodzi zarówno cięcia rębne (usuwanie drzew zanim osiągną fazę starzenia się i obumierania) jak i tzw. cięcia sanitarne (usuwanie zdecydowanej większości drzew obumierających i

Forma ochrony przyrody	Nazwa formy ochrony	Potencjalne zagrożenie
		martwych) • zarastanie rumowisk skalnych
	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły	• zaniechanie dwukrotnego w ciągu roku wykaszania łąk • nadmierny, niekontrolowany wyręb szczególnie starych topoli czy wierzb białych • regulacja rzeki, równanie starorzeczy, likwidacja wysp i mielizn • kłusownictwo • intensywna penetracja ludzka terenu związana z wypoczynkiem, łowiectwem, wędkarstwem
	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Góry Pieprzowe	• ekspansywna sukcesja drzew i krzewów • spływ herbicydów oraz stopniowa eutrofizacja i zachwaszczenie siedlisk • intensywna penetracja ludzka terenu związana z wypoczynkiem i rekreacją
	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce	• zmiany składu gatunkowego • regulacja rzeki, równanie starorzeczy, likwidacja wysp i mielizn • eutrofizacja • kłusownictwo • intensywna penetracja ludzka terenu związana z wypoczynkiem, łowiectwem, wędkarstwem • gatunki inwazyjne • zalesianie terenów otwartych • sztuczne nawożenie • intensywne koszenie • nadmierna wycinka drzew • zmiany stosunków wodnych
Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków	• regulacja koryt rzecznych • zmiana składu gatunkowego

Forma ochrony przyrody	Nazwa formy ochrony	Potencjalne zagrożenie
Natura 2000 (OSO)	Małopolski Przełom Wisły	• nadmierna wycinka drzew • intensywna penetracja ludzka terenu związana z wypoczynkiem, łowiectwem, wędkarstwem
Stanowiska dokumentacyjne	Zespół utworów geologicznych	• erozja gleb • zaśmiecanie rezerwatu • sukcesja wtórna • nadmierna eksploatacja turystyczna
Użytki ekologiczne	Użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Iwaniska	• bezkręgowce będące szkodnikami • zaśmiecanie • zanieczyszczenia przemysłowe • wycinka drzew
	Użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Dwikozy	• bezkręgowce będące szkodnikami • zaśmiecanie • zanieczyszczenia przemysłowe • wycinka drzew
	Użytek ekologiczny Panieńska Góra	• procesy sukcesyjne • degradacja chronionych zespołów roślinnych w wyniku niekontrolowanej penetracji przez ludzi • zmiany stosunków wodnych
	Użytek ekologiczny Kamień Plebański	• procesy sukcesyjne • degradacja chronionych zespołów roślinnych w wyniku niekontrolowanej penetracji przez ludzi • zmiany stosunków wodnych
	Użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Ożarów	• bezkręgowce będące szkodnikami • zaśmiecanie • zanieczyszczenia przemysłowe • wycinka
Pomniki przyrody	Dotyczy wszystkich występujących na terenie EZGDK	• brak środków finansowych na objęcie tych form właściwą pielęgnacją

Tab. 7 Wpływ działań na poszczególne formy ochrony przyrody

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
Zamczysko Turskie	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren rezerwatu, dlatego nie dojdzie do naruszenia zakazów czy też indywidualnych planów ochrony.
Góry Pieprzowe	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren rezerwatu, dlatego nie dojdzie do naruszenia zakazów czy też indywidualnych planów ochrony.
Wisła pod Zawichostem	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren rezerwatu, dlatego nie dojdzie do naruszenia zakazów czy też indywidualnych planów ochrony.
Zielonka	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren rezerwatu, dlatego nie dojdzie do naruszenia zakazów czy też indywidualnych planów ochrony.
Jeleniowski Park Krajobrazowy	Jeleniowski Park Krajobrazowy zajmuje północno-zachodni skrawek gmin tworzących EZGDK, obejmując w praktyce wyłącznie niezamieszkały, zalesiony obszar Pasma Jeleniowskiego. Dlatego też na jego terenie nie będą prowadzone żadne z działań zaplanowanych w ramach POŚ. Z tego też powodu brak jest jakiegokolwiek oddziaływania planowanych zamierzeń na ten obszar. Jednak poniżej przedstawiono zakazy wraz z odniesieniem się do nich, obowiązujące na terenie parku zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/871/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2013 r. w sprawie utworzenia Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego: • realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie Środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz.1235 z późn.zm.) – nie dotyczy, na terenie Parku nie będą realizowane tego typu przedsięwzięcia; • umyślne zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry – nie dotyczy, na terenie Parku nie będą prowadzone tego typu działania; • likwidowanie i niszczenie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	nadwodnych – nie dotyczy, na terenie Parku nie będą prowadzone tego typu działania; • dokonywanie zmian stosunków wodnych, likwidowanie, zasypywanie i przekształcanie zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych – nie dotyczy, na terenie Parku nie będą prowadzone tego typu działania; • wylewanie gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych – nie dotyczy, na terenie Parku nie będą prowadzone tego typu działania; • prowadzenie chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową – nie dotyczy, na terenie Parku nie będą prowadzone tego typu działania
Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu	Z racji tego, że planowany obszar zajmuje pewną część gmin wchodzących w skład EZGDK, z całą pewnością część zadań wchodzących w skład POŚ będzie dotyczyć tego obszaru. Zgodnie z Uchwałą Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na terenie Obszaru obowiązują następujące zakazy: • zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry • likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych; • dokonywania zmian stosunków wodnych; • likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych. Ewentualne naruszanie wspomnianych zakazów (przede wszystkim likwidowania zadrzewień) dotyczyć może inwestycji celu publicznego, do których wliczać się będą działania związane z infrastrukturą liniową, takie jak budowy, przebudowy, remonty dróg, sieci kanalizacyjnych, wodociągowych, sieci przesyłowych itp. Jednakże inwestycje celu publicznego zwolnione są z przestrzegania wyżej wymienionych zakazów. Należy jednak podkreślić, że wszystkie działania będą prowadzone z jak największą dbałością o stan środowiska. Szczegółowe

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	informacje na temat tego, czy dana inwestycja będzie inwestycją celu publicznego będą znane dopiero na bardziej zaawansowanych etapach planowania i realizacji. Spośród inwestycji, co do których można jednoznacznie zlokalizować położenie, na terenie omawianego obszaru zlokalizowane będą następujące: • Rewitalizacja Rynku w Bogorii wraz z terenami przyległymi Inwestycja będzie oddziaływać na etapie realizacji, przede wszystkim poprzez uciążliwości związane z placem budowy (hałas, zanieczyszczenia powietrza, pylenie). Należy jednak podkreślić, że dotyczy to silnie zantropogenizowanego terenu w centrum miejscowości. Z tego powodu nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na środowisko. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować żadnych oddziaływań. W przypadku omawianej inwestycji brak jest znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. • Zagospodarowanie terenu w centrum Jurkowiec Podobnie jak poprzednio, w omawianym przypadku inwestycja także będzie oddziaływać na etapie realizacji, przede wszystkim poprzez uciążliwości związane z placem budowy (hałas, zanieczyszczenia powietrza, pylenie). Należy jednak podkreślić, że dotyczy to silnie zantropogenizowanego terenu w centrum miejscowości. Z tego powodu nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na środowisko. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować żadnych oddziaływań. W przypadku omawianej inwestycji brak jest znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. • Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Klimontów – etap II Planowana inwestycja nie będzie stała w sprzeczności z żadnym z wyżej

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	wymienionych dla Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazów. Będzie ona dotyczyła przede wszystkim samych budynków, a więc nie dojdzie do jakiegokolwiek negatywnej ingerencji w stosunku do środowiska otaczających terenów. Modernizacja energetyczna spowoduje spadek ilości energii koniecznej do zapewnienia odpowiedniego poziomu ciepła w budynkach, a więc ograniczy emisję zanieczyszczeń do powietrza. Będzie to bardzo pozytywne oddziaływanie planowanej inwestycji w stosunku do omawianego obszaru chronionego krajobrazu. • zastąpienie źródeł ciepła niskoemisyjnymi oraz inteligentne zarządzanie gospodarką energetyczną budynków użyteczności publiczne Planowana inwestycja nie będzie stała w sprzeczności z żadnym z wyżej wymienionych dla Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazów. Zastąpienie źródeł emisji przez te niskoemisyjne spowoduje, że zdecydowanie zmniejszy się emisja zanieczyszczeń do powietrza. Będzie to bardzo pozytywne oddziaływanie planowanej inwestycji w stosunku do omawianego obszaru chronionego krajobrazu. • Budowa obwodnicy dla miejscowości Bogoria w ciągu drogi wojewódzkiej Inwestycja ta jest inwestycją liniową, która wiązać się będzie z zajętością nowych terenów pod jej przeprowadzenie. Dlatego też do głównych oddziaływań etapu realizacji, oprócz standardowych w takim przypadku emisji hałasu, pylenia czy też emisji zanieczyszczeń, będzie należeć także zajętość terenu, a co za tym idzie konieczność usunięcia pewnych ilości drzew. Trasa obwodnicy zostanie wytypowana w taki sposób, aby spowodować jak najmniejsze negatywne oddziaływanie na środowisko (unikanie terenów cennych przyrodniczo, miejsc występowania gatunków chronionych, dużych skupisk drzew itp.). Należy podkreślić, że przedsięwzięcie należy do inwestycji celu publicznego, przez co zakazy

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	wymienione w uchwale dotyczącej Jeleniowsko-Staszowskiego OChK nie obowiązują. Dodatkowo, zgodnie z zapisami uchwały, od zakazów można odstąpić, jeśli dla przedsięwzięcia przeprowadzono procedurę oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę wszystko powyższe, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko oraz na Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu. • Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku Iwaniska - Klimontów - Koprzywnica wraz z budową obwodnic. Razem odc. dł. ok. 26,0 km /Budowa obwodnicy Klimontowa/ Należy podkreślić, że inwestycja w większości dotyczyć będzie istniejącego śladu drogi. Z tego powodu, oraz z racji faktu, iż jest to inwestycja liniowa, oddziaływanie dotyczyć będzie wyłącznie pasa przylegającego do drogi wojewódzkiej nr 758. Ze względu na fakt, że teren bezpośrednio przylegający do drogi jest obszarem silnie zantropogenizowanym, nie wykazującym znaczących walorów środowiskowych. Z tego powodu inwestycja nie będzie oddziaływać na nie negatywnie. Natomiast w ramach inwestycji planuje się także realizację obwodnic. W ich przypadku ich lokalizacja zostanie wybrana tak, aby nie powodować znaczącej zajętości terenów cennych przyrodniczo. Jest to kluczowe działanie, które zagwarantuje brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Oddziaływania inwestycji będą typowe dla placów budowy związanych z realizacją dróg, a więc występować będzie przejściowa emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas, pylenie itp. Będą to jednak oddziaływania przejściowe i krótkotrwałe. Natomiast na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować oddziaływania większego niż w chwili obecnej, a wręcz przeciwnie, poprzez poprawę jakości infrastruktury przyczyni się m.in. do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń czy hałasu przez pojazdy przemieszczające się po niej. Należy podkreślić, że przedsięwzięcie należy do inwestycji celu publicznego, przez co zakazy wymienione w uchwale dotyczącej Jeleniowsko-Staszowskiego OChK nie obowiązują. Dodatkowo, zgodnie z zapisami uchwały, od zakazów można odstąpić, jeśli dla przedsięwzięcia przeprowadzono procedurę oceny oddziaływania

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	na środowisko. Biorąc pod uwagę wszystko powyższe, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko oraz na Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu. • Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku od granicy gminy Klimontów (km ok. 7+058) do początku obwodnicy Klimontowa (km ok. 14+557) Inwestycja ta jest częścią wyżej wspomnianej, a więc jej oddziaływanie będzie tożsame z wyżej wymienionym. Nadmienić należy, że dotyczyć będzie wyłącznie istniejącego przebiegu drogi nr 758, gdyż w ramach tego zadania cząstkowego nie przewiduje się realizacji obwodnic. • Rozbudowa drogi gminnej nr 331019T Szymanowice Górne przez wieś • Rozbudowa drogi gminnej nr 331022T Nowa Wieś-Julianów • Rozbudowa drogi gminnej nr 331020T Szymanowice Dolne – wysypisko śmieci • Rozbudowa drogi gminnej nr 331042T Konary-Kujawy • Rozbudowa drogi gminnej nr 331102T Szymanowice Dolne – Kamień • Remont drogi gminnej ul. Krakowskiej w Klimontowie Powyższe przedsięwzięcia, ze względu na zbliżony zakres i charakter, omówiono wspólnie. Będą to standardowe przedsięwzięcia liniowe dotyczące istniejących dróg lokalnych. Obejmują one nieznaczne odcinki, a ich oddziaływania będą dotyczyć wyłącznie terenów przylegających do pasa drogowego. Oddziaływania to przede wszystkim hałas, emisja pyłu i zanieczyszczeń do powietrza. Inwestycje te będą należeć do inwestycji celu publicznego. Ich oddziaływania będą nieznaczne i bardzo lokalne. Nie będą one kolidować z zakazami ustanowionymi dla Jeleniowsko-Staszowskiego OChK. Na etapie eksploatacji nie będą generować zwiększonej ilości negatywnych oddziaływań niż w chwili obecnej, a wręcz przeciwnie, skutek poprawy jakości infrastruktury, ruch odbywał

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	się będzie płynniej, przez co emisja hałasu i zanieczyszczeń przez przejeżdżające pojazdy będzie mniejsza. • Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowa Wieś • Budowa sieci kanalizacji sanitarnej z przyłączami, przepompowniami w miejscowościach na terenie Gminy Bogoria • Budowa kanalizacji sanitarnej (gmina Łoniów) Ze względu na zbliżony charakter, wspomniane powyżej trzy inwestycje zostały omówione łącznie. Będą to przedsięwzięcia o charakterze liniowym. W przypadku budowy kanalizacji ich trasa będzie planowana tak, aby unikać konieczności wycinki zadrzewień przydrożnych, gdyż powodowałoby to sprzeczność z zakazem dla Jeleniowskiego OChK. Jednak nawet w przypadku konieczności usunięcia takich zadrzewień, inwestycji tych (jako inwestycji celu publicznego) nie będą obowiązywać wspomniane zakazy. Oddziaływania etapu realizacji będą typowe dla terenów budowy takich inwestycji, będą to m.in. uciążliwości związane z hałasem, emisją zanieczyszczeń do powietrza czy też pyleniem. Oddziaływania etapu realizacji będą jednak przejściowe i krótkotrwałe, ustępując po zakończeniu prac. Natomiast na etapie eksploatacji inwestycje będą generować tylko pozytywne oddziaływania. Zmniejszą one ilość nielegalnych zrzutów ścieków do wód i ziemi, przez co spowodują poprawę jakości wód i gleby, a tym samym przyrody Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. • Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Klimontów w latach 2022-2030 Realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków to działanie wybitnie mało inwazyjne. Ma ono charakter punktowy, ograniczony wyłącznie do terenu prywatnych posesji. Dlatego też oddziaływania na etapie realizacji będą skrajnie niewielkie, wręcz niezauważalne. Dodatkowo na etapie eksploatacji przedsięwzięcie przyczyni się do zmniejszenia ilości nielegalnych zrzutów ścieków do wód i ziemi, przez co spowoduje

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	poprawę jakości wód i gleby, a tym samym przyrody Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W przypadku innych działań, dla których na chwilę obecną nie ma możliwości przedstawienia szczegółowej lokalizacji, będą one planowane w taki sposób, aby nie naruszać cennych przyrodniczych terenów oraz nie łamać ustanowionych zakazów. Jednak zgodnie z wspomnianą uchwałą, zakazy nie dotyczą m.in. przedsięwzięć, dla których procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, a także inwestycji celu publicznego. Dlatego też realnie będzie można ocenić wpływ danego przedsięwzięcia dopiero na etapie uzyskiwania stosownych decyzji. Biorąc pod uwagę charakter planowanych w ramach POŚ inwestycji, można stwierdzić, że żadna z nich nie spowoduje trwałego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Należy również podkreślić, że wszystkie działania będą planowane tak, aby w jak najmniejszym stopniu kolidować z zakazami ustanowionymi dla Obszaru oraz oddziaływać na niego w jak najmniejszym stopniu. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu	Z racji tego, że planowany obszar zajmuje pewną część gmin wchodzących w skład EZGDK, z całą pewnością część zadań wchodzących w skład POŚ będzie dotyczyć tego obszaru. Zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/879/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na terenie Obszaru obowiązują następujące zakazy: • zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenie ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry • likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych; • dokonywania zmian stosunków wodnych; • likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	obszarów wodno-błotnych. Ewentualne naruszanie wspomnianych zakazów dotyczyć może inwestycji celu publicznego, do których wliczać się będą działania związane z infrastrukturą liniową, takie jak budowy, przebudowy, remonty dróg, sieci kanalizacyjnych, wodociągowych, sieci przesyłowych itp. Jednakże inwestycje celu publicznego zwolnione są z przestrzegania wyżej wymienionych zakazów. Należy jednak podkreślić, że wszystkie działania będą prowadzone z jak największą dbałością o stan środowiska, wybierając ich lokalizację, jednym z kryteriów będzie unikanie miejsc szczególnie cennych przyrodniczo. Szczegółowe informacje na temat tego, czy dana inwestycja będzie inwestycją celu publicznego będą znane dopiero na bardziej zaawansowanych etapach planowania i realizacji. Spośród inwestycji, co do których można jednoznacznie zlokalizować położenie, na terenie omawianego obszaru zlokalizowane będą 2 z nich: • zastąpienie źródeł ciepła niskoemisyjnymi oraz inteligentne zarządzanie gospodarką energetyczną budynków użyteczności publicznej na terenie gminy Baćkowice Planowana inwestycja nie będzie stała w sprzeczności z żadnym z wyżej wymienionych dla Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazów. Będzie ona dotyczyła przede wszystkim przestrzeni wewnętrznej budynków, a więc nie dojdzie do jakiegokolwiek negatywnej ingerencji w stosunku do środowiska otaczających terenów. Dodatkowo zastąpienie źródeł emisji przez te niskoemisyjne spowoduje, że zdecydowanie zmniejszy się emisja zanieczyszczeń do powietrza. Będzie to bardzo pozytywne oddziaływanie planowanej inwestycji w stosunku do omawianego obszaru chronionego krajobrazu. • Budowa Kanalizacji Zbiorczej na terenie Gminy Sadowie – Etap II Omawiana inwestycja będzie przedsięwzięciem liniowym. W przypadku budowy kanalizacji jej trasa będzie planowana tak, aby unikać

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	konieczności wycinki zadrzewień przydrożnych, gdyż powodowałoby to sprzeczność z zakazem dla Jeleniowskiego OChK. Jednak nawet w przypadku konieczności usunięcia takich zadrzewień, inwestycji tej (jako inwestycji celu publicznego) nie obowiązywałyby te zakazy. Oddziaływania etapu realizacji będą typowe dla terenów budowy takich inwestycji, będą to m.in. uciążliwości związane z hałasem, emisją zanieczyszczeń do powietrza czy też pyleniem. Oddziaływania etapu realizacji będą jednak przejściowe i krótkotrwałe, ustępując po zakończeniu prac. Natomiast na etapie eksploatacji inwestycja będzie generować tylko pozytywne oddziaływania. Zmniejszy ona ilość nielegalnych zrzutów ścieków do wód i ziemi, przez co spowoduje poprawę jakości wód i gleby, a tym samym przyrody Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W przypadku inwestycji, dla których obecnie nie można jednoznacznie stwierdzić ich położenia, a co do których istnieje możliwość realizacji na terenie Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w przypadku realizacji ich na omawianym obszarze, inwestycje będą planowane w taki sposób, aby nie naruszać ustanowionych zakazów (nawet w przypadku inwestycji celu publicznego, jednym z priorytetów będzie minimalizacja oddziaływania na środowisko, m.in., poprzez unikanie kolizji z terenami cennymi przyrodniczo). W przypadku inwestycji nie będących inwestycjami celu publicznego, zgodnie uchwałą ustanawiającą Jeleniowski OChK, zakazy nie dotyczą m.in. przedsięwzięć, dla których procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Dlatego też po przeprowadzeniu stosownej oceny oddziaływania na środowisko, pokazującej że przedsięwzięcie nie będzie generować znaczących oddziaływań na środowisko, inwestycję taką (nawet łamiącą zakazy dla Jeleniowskiego OChK) można będzie zrealizować. Należy jednak podkreślić, że wszystkie działania będą planowane tak, aby w jak najmniejszym stopniu kolidować z zakazami ustanowionymi dla Obszaru oraz oddziaływać na niego w jak najmniejszym stopniu. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	tekście pod niniejszą tabelą.
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Żyznów	Spośród inwestycji, co do których można jednoznacznie zlokalizować położenie, na terenie omawianego obszaru zlokalizowane będą 2 z nich: • Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku Iwaniska - Klimontów - Koprzywnica wraz z budową obwodnic. Razem odc. dł. ok. 26,0 km /Budowa obwodnicy Klimontowa/ • Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku od granicy gminy Klimontów (km ok. 7+058) do początku obwodnicy Klimontowa (km ok. 14+557) • Remont drogi gminnej ul. Krakowskiej w Klimontowie Niektóre z innych planowanych działań inwestycyjnych, których lokalizacja nie jest jednoznacznie znana, mogą znajdować się na terenie omawianego obszaru. Będą to jednak działania, które ze względu na swój charakter (np. koszenie wałów, itp.) nie będą oddziaływać w znaczący sposób na przedmioty ochrony. Będą to działania nie zaliczające się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mają charakter przede wszystkim pewnego rodzaju prac utrzymaniowych. Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, • siedlisko 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>), • siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>), • siedlisko 6210 - murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i>, <i>Festucion pallentis</i>) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, • siedlisko 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	• siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), • siedlisko 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), • siedlisko 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>), • siedlisko 8210 - wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>, • siedlisko 9110 - kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>), • siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), • siedlisko 9190 - kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>), • siedlisko 91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne • siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, • siedlisko 91F0 - łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>), • <i>Lycaena dispar</i> – czerwoczyk nieparek, • <i>Lycaena helle</i> – czerwoczyk fioletek, • <i>Ophiogomphus cecilia</i> – trzepla zielona, • <i>Osmoderma eremita</i> – pachnica dębowa, • <i>Phengaris nausithous</i> – modraszek nausitous, • <i>Phengaris teleius</i> – modraszek telejus, • <i>Unio crassus</i> – skójka gruboskorupowa, • <i>Vertigo angustior</i> – poczwarówka zwężona, • <i>Vertigo moulinsiana</i> – poczwarówka jajowata, • <i>Cottus gobio</i> – głowacz białopłetwy, • <i>Lampetra planeri</i> – minóg strumieniowy, • <i>Rhodeus amarus</i> – różanka, • <i>Bombina bombina</i> – kumak nizinny,

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	• <i>Barbastella barbastellus</i> – mopek zachodni, • <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski, • <i>Lutra lutra</i> – wydra europejska. Poniżej przedstawiono analizę oddziaływania na omawiany obszar dla przedsięwzięć, które będą zlokalizowane na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły: • Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku Iwaniska - Klimontów - Koprzywnica wraz z budową obwodnic. Razem odc. dł. ok. 26,0 km /Budowa obwodnicy Klimontowa/ Przedsięwzięcie to w niektórych swoich fragmentach przecinać będzie obszar Natura 2000 Ostoja Żyznów. Należy podkreślić, że inwestycja w większości dotyczyć będzie istniejącego śladu drogi. Z tego powodu, oraz z racji faktu, iż jest to inwestycja liniowa, oddziaływanie dotyczyć będzie wyłącznie pasa przylegającego do drogi wojewódzkiej nr 758. Ze względu na fakt, że teren bezpośrednio przylegający do drogi jest obszarem silnie zantropogenizowanym, nie wykształciły się tam chronione siedliska przyrodnicze ani też stanowiska gatunków będących przedmiotem ochrony. Z tego powodu inwestycja nie będzie oddziaływać na nie negatywnie. Natomiast w ramach inwestycji planuje się także realizację obwodnic. W ich przypadku w miejscach, gdzie przecinałyby się z omawianym obszarem Natura 2000 ich lokalizacja zostanie wybrana tak, aby nie powodować znaczącej zajętości płatów siedlisk będących przedmiotami ochrony ani też kolizji ze stanowiskami gatunków będących przedmiotami ochrony w Ostoi Żyznów. Jest to kluczowe działanie, które zagwarantuje brak znaczącego negatywnego oddziaływania na omawianym obszar. Oddziaływania inwestycji będą typowe dla placów budowy związanych z realizacją dróg, a więc występować będzie przejściowa emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas, pylenie itp. Będą to jednak oddziaływania przejściowe i krótkotrwałe. Natomiast na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować oddziaływania większego niż w chwili obecnej, a wręcz przeciwnie, poprzez poprawę jakości infrastruktury przyczyni się m.in. do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	czy hałasu przez pojazdy przemieszczające się po niej. - Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 758 na odcinku od granicy gminy Klimontów (km ok. 7+058) do początku obwodnicy Klimontowa (km ok. 14+557) Inwestycja ta jest częścią wyżej wspomnianej, a więc jej oddziaływanie będzie tożsame z wyżej wymienionym. Nadmienić należy, że dotyczyć będzie wyłącznie istniejącego przebiegu drogi nr 758, gdyż w ramach tego zadania cząstkowego nie przewiduje się realizacji obwodnic. - Remont drogi gminnej ul. Krakowskiej w Klimontowie Fragment ul. Krakowskiej przebiegający przez Klimontów nie jest położony w omawianym obszarze Natura 2000, lecz bezpośrednio do niego przylega. Dlatego też w przypadku remontu tego odcinka, należy odnieść się do wpływu na obszar Ostoja Żyznów. Ze względu na fakt, że teren bezpośrednio przylegający do drogi jest obszarem silnie zantropogenizowanym, nie wykształciły się tam chronione siedliska przyrodnicze ani też stanowiska gatunków będących przedmiotem ochrony. Z tego powodu inwestycja nie będzie oddziaływać na nie negatywnie. Oddziaływania inwestycji będą typowe dla placów budowy związanych z realizacją dróg, a więc występować będzie przejściowa emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas, pylenie itp. Będą to jednak oddziaływania przejściowe i krótkotrwałe. Natomiast na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować oddziaływania większego niż w chwili obecnej, a wręcz przeciwnie, poprzez poprawę jakości infrastruktury przyczyni się m.in. do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń czy hałasu przez pojazdy przemieszczające się po niej. - Budowa drogi gminnej Beradz-Kolonia Łownica Planowana budowa drogi jest inwestycją liniową, która może przecinać w pewnym, niewielkim fragmencie omawiany obszar Natura 2000 Ostoja Żyznów. Ze względu na ten fakt, ważne jest wykonanie planowanych prac w sposób zapewniający minimalizację negatywnych oddziaływań. Lokalizacja inwestycji została wybrana tak, aby uniknąć kolizji z siedliskami i gatunkami będącymi przedmiotami ochrony omawianego

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	obszaru. Ewentualna wycinka drzew musi być prowadzona poza okresem lęgowym ptaków, a więc poza terminem 1 marca – 15 października, a prace powinny być prowadzone pod nadzorem przyrodniczym. Oddziaływania inwestycji będą typowe dla placów budowy związanych z realizacją dróg, a więc występować będzie przejściowa emisja zanieczyszczeń do powietrza, hałas, pylenie itp. Będą to jednak oddziaływania przejściowe i krótkotrwałe. Realizacja inwestycji przy użyciu wszystkich niezbędnych działań minimalizujących zagwarantuje, że nie dojdzie do negatywnego oddziaływania na omawiany obszar. • Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nowa Wieś Jest to inwestycja liniowa, która może powodować negatywne oddziaływanie na omawiany obszar Natura 2000 tylko na etapie realizacji. Wiązać się to będzie z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pyleniem i innymi standardowymi oddziaływaniami pojawiającymi się na terenie tego typu placów budowy. Sieć kanalizacyjna położona będzie wzdłuż terenów zabudowanych, a więc nie będzie powodować kolizji z siedliskami będącymi przedmiotami ochrony, czy też ze stanowiskami gatunków chronionych w ramach Ostoi Żyznów. Dlatego też na etapie realizacji nie dojdzie do negatywnego oddziaływania na omawiany obszar. Natomiast podczas etapu eksploatacji oddziaływanie będzie bardzo pozytywne. Pozwoli na eliminację tzw. „dzikich” zrzutów ścieków do wód i gleby, tym samym poprawiając ich jakość. Pośrednio przyczyni się to do poprawy warunków bytowania siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony. W pobliżu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Żyznów położony jest też obszar: • Rozbudowa drogi gminnej nr 331022T Nowa Wieś-Julianów Inwestycja ta będzie realizowana jednak poza granicami obszaru Ostoja Żyznów. Rozbudowa drogi gminnej to inwestycja liniowa realizowana po istniejącej trasie drogi. Z tego powodu oraz ze względu na położenie w pobliżu obszaru Natura 2000, jednak w bezpiecznej odległości w stosunku do niego, nie dojdzie do jakiegokolwiek znaczącego

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	oddziaływania na omawiany obszar. W miejscu realizacji inwestycji brak jest chronionych siedlisk przyrodniczych czy też gatunków. Żadne prace nie będą kolidować z granicami omawianego obszaru. Należy podkreślić, że w przypadku innych inwestycji (nie dotyczących rozbudowy, przebudowy czy też remontu istniejących), dla których nie ma jeszcze szczegółowych informacji co do położenia, a które mogłyby ewentualnie zostać wykonane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 na etapie planowania będzie analizowana ich lokalizacja, która będzie tak dobierana, aby uniknąć kolizji z chronionymi siedliskami czy też stanowiskami gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Dodatkowo należy podkreślić, że w przypadku każdej z inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu jej wydania szczegółowo przeanalizowany będzie musiał zostać wpływ inwestycji m.in. na obszar Natura 2000, natomiast w przypadku przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku wątpliwości organów co do braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, będzie mogła zostać narzucona przez nie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na ten obszar. Dlatego też planowane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Kras Staszowski	Na obszarze omawianego obszaru Natura 2000 najprawdopodobniej nie będą prowadzone żadne działania zawarte w ramach POŚ. Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • siedlisko 3130 – brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>, • siedlisko 3140 - twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i> (jeziora ramienicowe),

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	• siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, • siedlisko 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, • siedlisko 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), • siedlisko 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), • siedlisko 7120 - torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, • siedlisko 7140 - torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), • siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), • siedlisko 91D0 - bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, • siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, • <i>Lycaena dispar</i> – czerwoczyk nieparek, • <i>Lampetra planeri</i> – minóg strumieniowy, • <i>Bombina bombina</i> – kumak nizinny, • <i>Triturus cristatus</i> – traszka grzebieniasta, • <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski, • <i>Lutra lutra</i> – wydra europejska, • <i>Myotis myotis</i> – nocek duży Na chwilę obecną zakłada się, że nie dojdzie do jakiegokolwiek oddziaływania na żaden z wyżej wymienionych przedmiotów ochrony. Gdyby jednak okazało się, że którejś z działań inwestycyjnych będzie kolidować z omawianym obszarem Natura 2000, to należy podkreślić, że w przypadku każdej z inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu jej wydania szczegółowo przeanalizowany będzie musiał zostać wpływ inwestycji m.in. na obszar Natura 2000,

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	natomiast w przypadku przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku wątpliwości organów co do braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, będzie mogła zostać narzucona przez nie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na ten obszar. W związku z powyższym, planowane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. W przeciwnym wypadku realizacja danego działania nie będzie możliwa. Należy również podkreślić, że szereg działań wymienionych w ramach POŚ, mających bardziej ogólny charakter, polegających np. na ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie miało pośredni, lecz pozytywny wpływ na omawiany obszar. Spowodowane jest to faktem, iż poprawiając jakość powietrza w całym regionie, poprawie ulegnie ona także na omawianym obszarze. Spowoduje to poprawę warunków bytowania siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Jeleniowska	Na obszarze omawianego obszaru Natura 2000 nie będą prowadzone żadne działania zawarte w ramach POŚ. Obszar ten obejmuje niezamieszkały obszar leśny Pasma Jeleniowskiego. Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • siedlisko 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), • siedlisko 8150 – środkowoeuropejskie wyżynne piargi i gołoborza krzemianowe, • siedlisko 9110 – kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>), • siedlisko 9130 - żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), • siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), • siedlisko 9180 - jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	zboczach (<i>Tilio plathyphyllis</i>-<i>Acerion pseudoplatani</i>), • siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, • siedlisko 91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>), • siedlisko 91P0 - wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>), • <i>Lycaena dispar</i> – czerwończyk nieparek, • <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski, • <i>Lutra lutra</i> – wydra europejska. Ze względu na brak prowadzenia jakichkolwiek działań inwestycyjnych na omawianym obszarze, nie dojdzie do jakiegokolwiek oddziaływania na żaden z wyżej wymienionych przedmiotów ochrony. W związku z powyższym, planowane w ramach POŚ działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. Należy również podkreślić, że szereg działań wymienionych w ramach POŚ, mających bardziej ogólny charakter, polegających np. na ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie miało pośredni, lecz pozytywny wpływ na omawiany obszar. Spowodowane jest to faktem, iż poprawiając jakość powietrza w całym regionie, poprawie ulegnie ona także na omawianym obszarze. Spowoduje to poprawę warunków bytowania siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły	Spośród inwestycji, co do których można jednoznacznie zlokalizować położenie, na terenie omawianego obszaru zlokalizowane będą 2 z nich: • Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi krajowej nr 77 • Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	powodziowymi Hutę Szkła i osiedle mieszkaniowe w msc. Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów Niektóre z innych planowanych działań inwestycyjnych, których lokalizacja nie jest jednoznacznie znana, mogą znajdować się na terenie omawianego obszaru. Będą to jednak działania, które ze względu na swój charakter (np. koszenie wałów, itp.) nie będą oddziaływać w znaczący sposób na przedmioty ochrony. Będą to działania nie zaliczające się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mają charakter przede wszystkim pewnego rodzaju prac utrzymaniowych. Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, • siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p., • siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>), • siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), • siedlisko 6440 - łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>), • siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), • siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), • siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, • siedlisko 9110 - dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>), • <i>Angelica palustris</i> – starodub łąkowy, • <i>Cypripedium calceolus</i> obuwik pospolity, • <i>Thesium ebracteatum</i> – leniec bezpodkwiatkowy,

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	• <i>Colias myrmidone</i> – szlaczkoń szafrańiec, • <i>Leucorrhinia pectoralis</i> – zalotka większa, • <i>Lycaena dispar</i> – czerwoczyk nieparek, • <i>Ophiogomphus cecilia</i> – trzepla zielona, • <i>Phengaris nausithous</i> – modraszek nausitous, • <i>Phengaris teleius</i> – modraszek telejus, • <i>Aspius aspius</i> – boleń, • <i>Cobitis taenia</i> – koza, • <i>Misgurnus fossilis</i> – piskorz, • <i>Rhodeus amarus</i> – różanka, • <i>Bombina bombina</i> – kumak nizinny, • <i>Emys orbicularis</i> – żółw błotny, • <i>Barbastella barbastellus</i> – mopek zachodni, • <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski, • <i>Lutra lutra</i> – wydra europejska, • <i>Myotis bechsteinii</i> – nocek Bechsteina, • <i>Myotis dasycneme</i> – nocek łydkowłosy, • <i>Myotis myotis</i> – nocek duży. Poniżej przedstawiono analizę oddziaływania na omawiany obszar dla przedsięwzięć, które będą zlokalizowane na terenie obszaru Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły: • Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi krajowej nr 77 Omawiane przedsięwzięcie z całą pewnością będzie generować pewne ingerencje w omawiany obszar Natura 2000. Należy jednak podkreślić, że dotyczyć będzie ono miejsca, w którym już w chwili obecnej znajduje się obiekt mostowy i będzie to inwestycja liniowa o niewielkim zakresie. Spowoduje to znaczną minimalizację generowanych oddziaływań. Ze względu na swoje położenie w miejscu istniejącego obiektu inwestycja omija siedliska będące przedmiotami ochrony obszaru. W jego sąsiedztwie nie ma też stanowisk roślin będących przedmiotami ochrony, dlatego też nie dojdzie również do ingerencji w stosunku do nich. Natomiast ingerencja w stosunku do zwierząt będących przedmiotami ochrony dotyczyć będzie przede wszystkim ich płoszenia. Ważne jest, aby wszystkie prace były prowadzone pod nadzorem przyrodniczym i z

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	zastosowaniem możliwych działań minimalizujących oddziaływanie, takich jak np. prowadzenie prac w korycie rzecznym poza okresem tarła ryb, czyli poza okresem 1 kwietnia – 30 czerwca. Prowadzenie prac zgodnie z wytycznymi zagwarantuje, że przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 Tarnobrzaska Dolina Wisły. • Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi Hutę Szkła i osiedle mieszkaniowe w msc. Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów Realizacja inwestycji, ze względu na jej położenie, będzie powodować pewne negatywne oddziaływanie na omawiany obszar Natura 2000. Zdecydowanie większa część z niej będzie położona poza granicami omawianego obszaru Natura 2000. W miejscach, gdzie inwestycja będzie wkraczać w granice obszaru, lokalizacja obiektów będzie tak dobrana, aby nie kolidować znacząco z płacami siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru. Planowane obiekty to przede wszystkim obiekty liniowe, które nie będą cechować się znaczną zajętością terenu. Zachowując w stanie nienaruszonym płaty siedlisk przyrodniczych i stanowiska chronionych gatunków, zagwarantowany zostanie brak znaczącego oddziaływania na omawiany obszar Natura 2000. Ewentualne oddziaływanie dotyczyć będzie jedynie etapu realizacji. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować żadnego oddziaływania. Należy podkreślić, że w przypadku innych inwestycji (nie dotyczących rozbudowy, przebudowy czy też remontu istniejących), dla których nie ma jeszcze szczegółowych informacji co do położenia, a które mogłyby ewentualnie zostać wykonane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 na etapie planowania będzie analizowana ich lokalizacja, która będzie tak dobierana, aby uniknąć kolizji z chronionymi siedliskami czy też stanowiskami gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Dodatkowo należy podkreślić, że w przypadku każdej z inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu jej

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	wydania szczegółowo przeanalizowany będzie musiał zostać wpływ inwestycji m.in. na obszar Natura 2000, natomiast w przypadku przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku wątpliwości organów co do braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, będzie mogła zostać narzucona przez nie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na ten obszar. Dlatego też planowane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Góry Pieprzowe	Na obszarze omawianego obszaru Natura 2000 najprawdopodobniej nie będą prowadzone żadne działania zawarte w ramach POŚ. Żadne z planowanych działań, dla których na chwilę obecną można zlokalizować położenie, nie będzie znajdować się na omawianym obszarze Natura 2000. Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, • siedlisko 6210 – murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i>, <i>Festucion pallentis</i>) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków, • siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), • siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), • siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, • <i>Osmoderma eremita</i> – pachnica dębowa, • <i>Bombina bombina</i> – kumak nizinny, • <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski, • <i>Lutra lutra</i> – wydra europejska. Na chwilę obecną zakłada się, że nie dojdzie do jakiegokolwiek

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	oddziaływania na żaden z wyżej wymienionych przedmiotów ochrony lub będzie ono znikome. Niewielka powierzchnia obszaru Natura 2000 i jej położenie pozwalają stwierdzić, że w ramach działań nie dojdzie do ingerencji w obszar Natura 2000. Należy również podkreślić, że szereg działań wymienionych w ramach POŚ, mających bardziej ogólny charakter, polegających np. na ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie miało pośredni, lecz pozytywny wpływ na omawiany obszar. Spowodowane jest to faktem, iż poprawiając jakość powietrza w całym regionie, poprawie ulegnie ona także na omawianym obszarze. Spowoduje to poprawę warunków bytowania siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony. Gdyby jednak okazało się, że którejś z działań inwestycyjnych będzie kolidować z omawianym obszarem Natura 2000, to należy podkreślić, że w przypadku każdej z inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu jej wydania szczegółowo przeanalizowany będzie musiał zostać wpływ inwestycji m.in. na obszar Natura 2000, natomiast w przypadku przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku wątpliwości organów co do braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, będzie mogła zostać narzucona przez nie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na ten obszar. W związku z powyższym, planowane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce	Niektóre z planowanych działań inwestycyjnych, których lokalizacja nie jest jednoznacznie znana, mogą znajdować się na terenie omawianego obszaru. Będą to jednak działania, które ze względu na swój charakter (np. koszenie wałów, itp.) nie będą oddziaływać w znaczący sposób na przedmioty ochrony. Będą to działania nie zaliczające się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	mają charakter przede wszystkim pewnego rodzaju prac utrzymaniowych. Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • siedlisko 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, • siedlisko 3270 - zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p., • siedlisko 6120 - ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>), • siedlisko 6430 - ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), • siedlisko 6440 - łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>), • siedlisko 6510 - niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), • siedlisko 9170 - grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>). • siedlisko 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, • siedlisko 91I0 - dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>), • <i>Angelica palustris</i> – starodub łąkowy, • <i>Cypripedium calceolus</i> obuwik pospolity, • <i>Thesium ebracteatum</i> – leniec bezpodkwiatkowy, • <i>Colias myrmidone</i> – szlaczkoń szafraniec, • <i>Leucorrhinia pectoralis</i> – zalotka większa, • <i>Lycaena dispar</i> – czerwoczyk nieparek, • <i>Ophiogomphus cecilia</i> – trzepla zielona, • <i>Phengaris nausithous</i> – modraszek nausithous, • <i>Phengaris teleius</i> – modraszek telejus, • <i>Aspius aspius</i> – boleń, • <i>Cobitis taenia</i> – koza, • <i>Misgurnus fossilis</i> – piskorz, • <i>Rhodeus amarus</i> – różanka, • <i>Bombina bombina</i> – kumak nizinny,

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	• <i>Emys orbicularis</i> – żółw błotny, • <i>Barbastella barbastellus</i> – mopek zachodni, • <i>Castor fiber</i> – bóbr europejski, • <i>Lutra lutra</i> – wydra europejska, • <i>Myotis bechsteinii</i> – nocek Bechsteina, • <i>Myotis dasycneme</i> – nocek łydkowłosy, • <i>Myotis myotis</i> – nocek duży. Należy podkreślić, że w przypadku inwestycji, dla których nie ma jeszcze szczegółowych informacji co do położenia, a które mogłyby ewentualnie zostać wykonane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 na etapie planowania będzie analizowana ich lokalizacja, która będzie tak dobierana, aby uniknąć kolizji z chronionymi siedliskami czy też stanowiskami gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Dodatkowo należy podkreślić, że w przypadku każdej z inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu jej wydania szczegółowo przeanalizowany będzie musiał zostać wpływ inwestycji m.in. na obszar Natura 2000, natomiast w przypadku przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku wątpliwości organów co do braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, będzie mogła zostać narzucona przez nie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na ten obszar. Dlatego też planowane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Małopolski Przełom Wisły	Niektóre z planowanych działań inwestycyjnych, których lokalizacja nie jest jednoznacznie znana, mogą znajdować się na terenie omawianego obszaru. Będą to jednak działania, które ze względu na swój charakter (np. koszenie wałów, itp.) nie będą oddziaływać w znaczący sposób na przedmioty ochrony. Będą to działania nie zaliczające się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mają charakter przede wszystkim pewnego rodzaju prac utrzymaniowych.

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	Przedmioty ochrony omawianego obszaru Natura 2000 to: • <i>Actitis hypoleucos</i> – brodziec piskliwy, • <i>Alcedo atthis</i> – zimmerodek, • <i>Anas clypeata</i> – płaskonos, • <i>Charadrius dubius</i> – sieweczka rzeczna, • <i>Charadrius hiaticula</i> – sieweczka obrożna, • <i>Ciconia ciconia</i> – bocian biały, • <i>Ciconia nigra</i> – bocian czarny, • <i>Circus aeruginosus</i> – błotniak stawowy, • <i>Crex crex</i> – derkacz, • <i>Dendrocopos syriacus</i> – dzięcioł białoszyi, • <i>Haematopus ostralegus</i> – ostrzygojad, • <i>Lanius collurio</i> – gąsiorek, • <i>Larus canus</i> – mewa siwa, • <i>Larus melanocephalus</i> – mewa czarnogłowa, • <i>Larus ridibundus</i> – mewa śmieszka, • <i>Limosa limosa</i> – rycyk, • <i>Mergus merganser</i> – nurogęś, • <i>Philomachus pungax</i> – batalion, • <i>Recurvirostra avosetta</i> – szablodziób, • <i>Sterna albifrons</i> – rybitwa białoczelna, • <i>Sterna hirundo</i> – rybitwa rzeczna, • <i>Sylvia nisoria</i> – jarzębatka, • <i>Tringa totanus</i> – krwawodziób. Należy podkreślić, że w przypadku inwestycji, dla których nie ma jeszcze szczegółowych informacji co do położenia, a które mogłyby ewentualnie zostać wykonane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 na etapie planowania będzie analizowana ich lokalizacja, która będzie tak dobierana, aby uniknąć kolizji z chronionymi siedliskami czy też stanowiskami gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Dodatkowo należy podkreślić, że w przypadku każdej z inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w celu jej wydania szczegółowo przeanalizowany będzie musi być wpływ inwestycji

Nazwa formy ochrony	Wpływ na obszar chroniony
	m.in. na obszar Natura 2000, natomiast w przypadku przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku wątpliwości organów co do braku negatywnego wpływu na obszar Natura 2000, będzie mogła zostać narzucona przez nie konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na ten obszar. Dlatego też planowane działania nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, na cele ochrony oraz nie spowodują zaburzenia integralności obszaru i jego powiązania z innymi obszarami. Analiza oddziaływania pozostałych inwestycji, które mogą dotyczyć omawianego obszaru, została przedstawiona w tekście pod niniejszą tabelą.
Zespół utworów geologicznych	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren zespołu.
Użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Iwaniska	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren użytku ekologicznego.
Użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Dwikozy	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren użytku ekologicznego.
Użytek ekologiczny Panieńska Góra	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren użytku ekologicznego.
Użytek ekologiczny Kamień Plebański	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren użytku ekologicznego.
Użytek ekologiczny bez nazwy w gminie Ożarów	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w teren użytku ekologicznego.
Pomniki przyrody	Brak oddziaływania, żadne z planowanych działań nie będzie ingerować w pomniki przyrody.

Poniżej przedstawiono również po krótkce przedsięwzięcia, które dotyczą całości terenów EZGDK (nie wszystkie są związane z realizacją właściwych obiektów w terenie, wiele z nich to tzw. działania miękkie, dotyczące pracy z lokalną społecznością), jednak większość z nich z dużą dozą pewności będzie dotyczyć w sposób pośredni lub bezpośredni także terenów położonych w granicach

obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 czy też obszarów chronionego krajobrazu. Przedstawiono także po krótku ich oddziaływanie w stosunku do obszarów chronionych:

- Sporządzenie raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska – oddziaływanie pozytywne, pozwala na określenie efektywności planowanych rozwiązań ochronnych dla obszarów cennych przyrodniczo,
- Opracowanie Programu Ochrony Środowiska na kolejny przedział czasowy – oddziaływanie pozytywne, pozwala na określenie szerokich ram ochrony obszarów cennych przyrodniczo,
- Prowadzenie systemu informowania społeczeństwa o stanie środowiska – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi społeczeństwa na problemy środowiskowe, w tym miejsca, gdzie standardy środowiska nie są dotrzymane, przez co może przyczynić się pośrednio do poprawy jakości takich obszarów, także tych położonych na obszarze form ochrony przyrody,
- Prowadzenie w formie elektronicznej publicznie dostępnych wykazów danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz ich udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi społeczeństwa na problemy środowiskowe, w tym miejsca, gdzie standardy środowiska nie są dotrzymane, przez co może przyczynić się pośrednio do poprawy jakości takich obszarów, także tych położonych na obszarze form ochrony przyrody,
- Zachęcanie do udziału w programach szkolno-informacyjnych dotyczących systemu EMAS, PN-EN ISO 14001, zasad Czystej Produkcji – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Wspieranie merytoryczne i finansowe aktywnych form edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży, np. organizowanie konkursów i sesji popularno-naukowych związanych z tematyką środowiskową – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony

środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,

- Wsparcie finansowe projektów z zakresu edukacji ekologicznej o zasięgu gminnym i ponadgminnym – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie edukacji ekologicznej w zakresie wprowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem selektywnego zbierania odpadów komunalnych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Organizacja imprez masowych (np. Dzień Ziemi, Sprzątanie Świata) – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Zrównoważony rozwój szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych, mający na celu promocję walorów przyrodniczych gmin – oddziaływanie pozytywne, wskutek tego działania walory przyrodnicze cennych miejsc, w tym objętych ochroną w ramach obszarowych form ochrony przyrody zostaną wyeksponowane, a lokalna społeczność będzie miała świadomość o konieczności ich ochrony,
- Współdziałanie władz gminnych z mediami w zakresie prezentacji stanu środowiska i działań podejmowanych na rzecz jego ochrony – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Udział przedstawicieli EZGDK w szkoleniach z zakresu publicznego dostępu do informacji o środowisku – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi społeczeństwa na problemy środowiskowe, w tym miejsca, gdzie

standardy środowiska nie są dotrzymane, przez co może przyczynić się pośrednio do poprawy jakości takich obszarów, także tych położonych na obszarze form ochrony przyrody,

- Doskonalenie współpracy władz gminnych z pozarządowymi organizacjami ekologicznymi, szkołami, przedstawicielami środowiska naukowego i zakładami pracy w celu efektywnego wykorzystania różnorodnych form edukacji ekologicznej – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Wspieranie inicjatyw szkoleniowych, obejmujących zagadnienia środowiskowe, organizowanych przez pracodawców i organizacje społeczne – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Wdrażanie oraz aktualizacja planu gospodarki niskoemisyjnej – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Realizacja zadań wynikających z Programów ochrony powietrza – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i modernizacji ogrzewania – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Poprawa efektywności energetycznej poprzez termomodernizację obiektów budowlanych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,

- Rozwój sieci ciepłowniczej i podłączenia nowych odbiorców – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Podłączenie do sieci gazowniczej nowych odbiorców – oddziaływanie pozytywne, wskutek zastąpienia tradycyjnych źródeł energii przez energię gazową przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody. Na etapie realizacji w celu zapewnienia braku oddziaływania na środowisko należy ograniczać zajętość cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków, ingerencję w tereny zadrzewione i zakrzewione i minimalizować konieczną wycinkę drzew,
- Modernizacja oświetlenia budynków na bardziej efektywne – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez ograniczenie zużycia energii elektrycznej, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Modernizacja gminnego oświetlenia ulicznego na energooszczędne – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez ograniczenie zużycia energii elektrycznej, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie kampanii promujących budownictwo energooszczędne i inwestycje w zakresie budownictwa pasywnego – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez ograniczenie zużycia energii elektrycznej, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem OZE – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Produkcja energii prosumenckiej z odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, w tym na terenie form ochrony przyrody,

- Promowanie odnawialnych źródeł energii – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza poprzez zwiększenie produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Budowa, przebudowa i modernizacja dróg – oddziaływanie pozytywne, poprzez lepszą sieć komunikacyjną zwiększy się jej przepustowość, a tym samym zmniejszy się oddziaływanie akustyczne i emisja zanieczyszczeń powietrza poprzez samochody, które do tej pory mogły dłużej pokonywać te same odcinki dróg ze względu na zły ich stan. Na etapie realizacji w celu zapewnienia braku oddziaływania na środowisko należy ograniczać zajętość cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków, ingerencję w tereny zadrzewione i zakrzewione i minimalizować konieczną wycinkę drzew,
- Budowa tras rowerowych – oddziaływanie pozytywne, poprzez ograniczenie ruchu samochodowego, a tym samym zmniejszenie oddziaływania w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza, także w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody. Na etapie realizacji w celu zapewnienia braku oddziaływania na środowisko należy ograniczać zajętość cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków, ingerencję w tereny zadrzewione i zakrzewione i minimalizować konieczną wycinkę drzew,
- Utrzymanie dróg w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń (np. regularne czyszczenie ulic na mokro) – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Promocja transportu zbiorowego wśród mieszkańców – oddziaływanie pozytywne, poprzez ograniczenie ruchu samochodowego, a tym samym zmniejszenie oddziaływania w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza, także w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody,
- Modernizacje instalacji technologicznych oraz instalacji spalania paliw do celów technologicznych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,

- Budowa oraz modernizacja systemów przechwytywania zanieczyszczeń – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł komunikacyjnych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Ograniczenie emisji prekursorów ozonu ze źródeł przemysłowych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Opracowanie i prowadzenie akcji promocyjno-edukacyjnych w zakresie ochrony powietrza w tym gospodarki niskoemisyjnej – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Uwzględnianie korytarzy przewietrzania w pracach planistycznych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Monitoring stanu jakości powietrza – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Wydawanie pozwoleń na wprowadzanie pyłów lub gazów do powietrza oraz pozwoleń zintegrowanych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Kontrola paliwa spalane w indywidualnych systemach grzewczych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości powietrza, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Ograniczenie hałasu drogowego poprzez:
 - rozwój transportu rowerowego,
 - budowę zintegrowanego systemu zarządzania ruchem drogowym,
 - budowę zabezpieczeń przeciwhałasowychOddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia poziomu emisji hałasu, w tym na terenie form ochrony przyrody,

- Bieżąca modernizacja stanu technicznego nawierzchni dróg oraz ich przebudowa – oddziaływanie pozytywne, poprzez lepszą sieć komunikacyjną zwiększy się jej przepustowość, a tym samym zmniejszy się oddziaływanie akustyczne i emisja zanieczyszczeń powietrza poprzez samochody, które do tej pory mogły dłużej pokonywać te same odcinki dróg ze względu na zły ich stan,
- Zabezpieczenie budynków mieszkalnych i budynków użyteczności publicznej szczególnie narażonych na hałas komunikacyjny – oddziaływanie pozytywne dla mieszkańców, jeśli chodzi o formy ochrony przyrody, to działanie to będzie także lokalizowane na obszarach form ochrony przyrody, jednak jego specyfika sprawia, że nie będzie dotyczyło gatunków, siedlisk ani innych elementów przyrody chronionych w ramach form ochrony przyrody,
- Rozwój transportu kolejowego:
 - budowa, modernizacja lub rewitalizacja transportu kolejowego,
 - wsparcie infrastruktury dworcowej oraz zakup nowego taboru kolejowegoOddziaływanie pozytywne, poprzez ograniczenie ruchu samochodowego, a tym samym zmniejszenie oddziaływania w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza, także w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody. Na etapie realizacji w celu zapewnienia braku oddziaływania na środowisko należy ograniczać zajętość cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków, ingerencję w tereny zadrzewione i zakrzewione i minimalizować konieczną wycinkę drzew,
- Nasadzanie zieleni izolacyjnej – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia oddziaływania w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza, także w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody,
- Edukacja w zakresie szkodliwości hałasu i promowanie rozwiązań przyczyniających się do redukcji emisji hałasu (np. promowanie ruchu pieszego, jazdy na rowerze i transportu publicznego) – oddziaływanie pozytywne, poprzez ograniczenie ruchu samochodowego, a tym samym zmniejszenie oddziaływania w zakresie hałasu i zanieczyszczeń powietrza, także w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody,

- Wprowadzanie do mpzp zapisów sprzyjających ograniczeniu zagrożenia hałasem – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów hałasu, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów hałasu, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Pomiary kontrolne hałasu – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów hałasu, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Redukcja hałasu przemysłowego poprzez stosowanie rozwiązań technicznych: obudowy dźwiękochłonne, tłumiki dźwięku, izolacje akustyczne i inne – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów hałasu, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Wprowadzenie do planów zagospodarowanie przestrzennego zapisów dot. ochrony przed polami elektromagnetycznymi – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów pól elektromagnetycznych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie ewidencji źródeł wytwarzających pola elektromagnetyczne – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów pól elektromagnetycznych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Monitoring poziomów pól elektromagnetycznych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów pól elektromagnetycznych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Edukacja społeczeństwa z zakresu oddziaływania i szkodliwości PEM – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia emisji poziomów pól elektromagnetycznych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Realizacja urządzeń zwiększających retencję wodną – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia zagrożenia suszą, zwiększenia ilości wody gromadzonej w środowisku, możliwości wytworzenia nowych siedlisk związanych z ekosystemami wodnymi i błotnymi. Urządzenia takie będą realizowane wyłącznie w miejscach, gdzie mogą one poprawić warunki

siedliskowe. Nie będą one tworzone w miejscach, gdzie występują naturalnie wytworzone bardziej sucholubne lub nie preferujące nadmiernego uwilgotnienia siedliska przyrodnicze oraz stanowiska gatunków nie wymagających nadmiernego uwilgotnienia, gdzie mogłyby powodować oddziaływania negatywne w stosunku do tych siedlisk i gatunków,

- Wspieranie inicjatyw związanych z budową zbiorników wodnych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia zagrożenia suszą, zwiększenia ilości wody gromadzonej w środowisku, możliwości wytworzenia nowych siedlisk związanych z ekosystemami wodnymi i błotnymi. Należy podkreślić, że lokalizacje tego typu zbiorników wodnych będą wybierane bardzo starannie, z pominięciem najbardziej cennych przyrodniczo terenów, takich jak rezerваты przyrody czy też obszary Natura 2000, gdyż mogłyby w nich spowodować zbyt duże zmiany w środowisku. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko, w miejscach gdzie będzie to możliwe zbiorniki takie będą realizowane w technologii tzw. „suchych zbiorników”, bez barier migracyjnych dla ryb i innych organizmów wodnych. W przypadku realizacji tradycyjnych zbiorników wodnych stale napełnionych wodą, piętrzenia będą musiały być wyposażone w sprawnie działające przepławki dostosowane do składu gatunkowego ichtiofauny i innych organizmów wodnych występujących w danej lokalizacji,
- Realizacja planów ratowniczych gminy tj. planu ochrony przed powodzią, gminnego planu reagowania kryzysowego – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ochronę cennych przyrodniczo miejsc przed zagrożeniami związanymi z występowaniem powodzi,
- Stosowanie zamkniętych obiegów wody w przedsiębiorstwach – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na zmniejszenie zużycia wody oraz zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych wskutek odprowadzania do nich podczyszczonej wody przemysłowej, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Działania inwestycyjne i utrzymaniowe związane z melioracjami wodnymi – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia zagrożenia suszą,

zwiększenia ilości wody gromadzonej w środowisku, możliwości wytworzenia nowych siedlisk związanych z ekosystemami wodnymi i błotnymi,

- Zwiększenie możliwości retencyjnych i renaturyzacja cieków wodnych – oddziaływanie bardzo pozytywne, poprzez przywracanie naturalnych meandrów rzek przyczyni się do zdecydowanej poprawy bioróżnorodności, powtórnego zasiedlenia ekosystemów przez gatunki, które mogły wycofać się z danych terenów wskutek nadmiernej antropopresji. Oddziaływanie to będzie bardzo pozytywne także w stosunku do obszarowych form ochrony przyrody. Wybór miejsc realizacji inwestycji będzie podyktowany szczegółową analizą potrzeb środowiskowych w kontekście danych cieków wodnych,
- Przeciwdziałanie skutkom suszy oraz ulewnych deszczy na obszarach zurbanizowanych poprzez zastosowanie zielonej infrastruktury – oddziaływanie pozytywne, zielona infrastruktura pozwoli na zwiększenie bioróżnorodności także na terenach obszarowych form ochrony przyrody. Dodatkowo przyczyni się do zmniejszenia skutków suszy,
- Budowa, przebudowa, remont, modernizacja budowli przeciwpowodziowych oraz budowli wodnych służących innym celom – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ochronę cennych przyrodniczo miejsc przed zagrożeniami związanymi z występowaniem powodzi,
- Koszenie wałów przeciwpowodziowych – oddziaływanie neutralne, będą to swoiste działania utrzymaniowe, nie wykazujące wpływu na formy ochrony przyrody,
- Utrzymanie wałów przeciwpowodziowych wraz z urządzeniami towarzyszącymi – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ochronę cennych przyrodniczo miejsc przed zagrożeniami związanymi z występowaniem powodzi,
- Uwzględnianie w dokumentach planistycznych map ryzyka powodziowego oraz terenów zagrożonych podtopieniami – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ochronę cennych przyrodniczo miejsc przed zagrożeniami związanymi z występowaniem powodzi,

- Ograniczenie zużycia wody w przemyśle (np. recyrkulacja wody, zamykanie obiegu wody) i rolnictwie – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ochronę zasobów ilościowych wód powierzchniowych i podziemnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych i podziemnych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Ograniczenie wpływu rolnictwa na wody poprzez racjonalne nawożenie, wspieranie i edukację w zakresie rozwoju rolnictwa ekologicznego – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie ewidencji i kontrola zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- W przypadku istniejących stref ochronnych ujęć objąć środowisko znajdujące się w ich granicach szczególnym nadzorem oraz kontrolą zagospodarowania – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Stosowanie technologii i urządzeń ograniczających możliwość przedostawiania się nieczystości do gruntu i wód – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Poszukiwanie i dokumentowanie alternatywnych źródeł wody do spożycia – oddziaływanie pozytywne w stosunku do lokalnej społeczności, w przypadku form ochrony przyrody brak jakiegokolwiek oddziaływania,

- Realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Budowa sieci wodociągowych – oddziaływanie pozytywne w stosunku do mieszkańców, ograniczy również pobór wód podziemnych z indywidualnych studni okolicznych mieszkańców, w tym na terenie form ochrony przyrody. Dzięki temu zachowane zostaną zasoby wód podziemnych. Na etapie realizacji w celu zapewnienia braku oddziaływania na środowisko należy ograniczać zajętość cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków, ingerencję w tereny zadrzewione i zakrzewione i minimalizować konieczną wycinkę drzew,
- Budowa sieci kanalizacji sanitarnej – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb poprzez ograniczenie nielegalnego odprowadzania ścieków, w tym na terenie form ochrony przyrody. Na etapie realizacji w celu zapewnienia braku oddziaływania na środowisko należy ograniczać zajętość cennych i chronionych siedlisk przyrodniczych, stanowisk chronionych gatunków, ingerencję w tereny zadrzewione i zakrzewione i minimalizować konieczną wycinkę drzew,
- Modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb poprzez ograniczenie nielegalnego odprowadzania ścieków, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb poprzez ograniczenie nielegalnego odprowadzania ścieków, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Uporządkowanie gospodarki osadowej na terenie oczyszczalni ścieków – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zmniejszenia zanieczyszczenia

środowiska osadami powstającymi w oczyszczalniach, także na terenach form ochrony przyrody,

- Promowanie dobrych nawyków w zakresie gospodarki ściekowej w gospodarstwach domowych i rolnych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleb, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Ochrona oraz korzystanie z surowców mineralnych zgodnie z zapisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w tym szczególnie przestrzeganie obowiązków – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ograniczenie degradacji i nadmiernej eksploatacji surowców mineralnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Podejmowanie działań zmierzających do eliminowania nielegalnego wydobywania kopalin na potrzeby lokalne – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na ograniczenie degradacji i nadmiernej eksploatacji surowców mineralnych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Sukcesywna rekultywacja i zagospodarowanie terenów po eksploatacji złóż kopalin – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do wytworzenia nowych siedlisk i poprawy bioróżnorodności miejsc zrehabilitowanych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Monitoring chemizmu gleb ornych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości gleb oraz wód, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Promocja rolnictwa ekologicznego i integrowanego oraz rozpowszechnianie dobrych praktyk rolniczych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości gleb oraz wód, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Zabezpieczenie gruntów rolnych przed zmianą zagospodarowania poprzez właściwe uwzględnianie ich przeznaczenia w dokumentach planistycznych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zachowania wartościowych gleb, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Minimalizacja negatywnego wpływu działalności gospodarczej na stan środowiska glebowego poprzez modernizację technologii – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości środowiska w zakresie różnych jego elementów (wody, gleby, powietrze, przyroda ożywiona itp.), poprzez

ograniczenie emisji oraz innych negatywnych oddziaływań. Dotyczy to także terenów objętych obszarowymi formami ochrony przyrody,

- Utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości gleb, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Promocja pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do poprawy jakości gleb oraz wód, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Ochrona upraw przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi – oddziaływanie pozytywne w stosunku do lokalnej społeczności, brak oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody,
- Rekultywacja terenów zdegradowanych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do wytworzenia nowych siedlisk i poprawy bioróżnorodności miejsc zrekultywowanych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Tworzenie corocznych sprawozdań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Zapobieganie lub ograniczanie ilości powstających odpadów – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Likwidacja dzikich wysypisk – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Egzekwowanie zapisów wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Wdrażanie innowacyjnych technologii (BAT) w zakresie zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się

pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,

- Kontynuacja selektywnego zbierania i odbierania odpadów – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Kontynuacja zadań związanych z zapobieganiem powstawaniu dzikich wysypisk i likwidacją istniejących – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Kontrola podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania odpadów odbierania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Edukacja ekologiczna w zakresie właściwego postępowania z odpadami komunalnymi – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Budowa instalacji fermentacji metanowej odpadów komunalnych i innych odpadów ulegających biodegradacji w MZGOK Janczyce – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Budowa kwatery składowania odpadów – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,

- Kontynuacja ograniczania składowania komunalnych osadów ściekowych oraz kontynuacja zwiększania udziału procesów termicznego przekształcania – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się pośrednio do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska (w tym form ochrony przyrody) odpadami,
- Zachowanie i odtwarzanie właściwego stanu siedlisk, cennych gatunków, oraz elementów przyrody nieożywionej, także poza terenem obszarów chronionych – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do wytworzenia ekosystemów i biocenoz o właściwym kształcie, z odpowiednio wykształconą bioróżnorodnością,
- Zachowanie siedlisk i gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym – oddziaływanie pozytywne, zapewnia zachowanie właściwych populacji gatunków (w tym gatunków rzadkich, cennych przyrodniczo i chronionych), związanych z obszarami wodnymi i błotnymi,
- Współudział przy opracowywaniu planów ochronnych dla obszarów Natura 2000 – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do właściwego sposobu ochrony obszarów cennych przyrodniczo, jakimi niewątpliwie są obszary sieci Natura 2000,
- Ochrona istniejących form ochrony przyrody – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na zachowanie właściwego stanu siedlisk, gatunków i innych chronionych elementów przyrodniczych, na terenach objętych obszarowymi formami ochrony przyrody,
- Tworzenie nowych form ochrony przyrody – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na zachowanie właściwego stanu siedlisk, gatunków i innych chronionych elementów przyrodniczych, na terenach dotychczas nieobjętych obszarowymi formami ochrony przyrody,
- Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej – oddziaływanie pozytywne, pozwoli na zwiększenie bioróżnorodności na tego typu terenach, w tym na terenie obszarowych form ochrony przyrody,
- Wzmacnianie roli opracowań ekofizjograficznych przy uzgadnianiu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w gminie –

oddziaływanie pozytywne, pozwoli na zwrócenie większej uwagi na tereny cenne przyrodniczo oraz zapewnienie im właściwej ochrony, w tym na terenie form ochrony przyrody,

- Właściwy rozwój i obsługa ruchu turystycznego – oddziaływanie pozytywne, wskutek tego działania walory przyrodnicze cennych miejsc, w tym objętych ochroną w ramach obszarowych form ochrony przyrody zostaną wyeksponowane, a lokalna społeczność będzie miała świadomość o konieczności ich ochrony,
- Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody poprzez prowadzenie szkoleń i edukacji (formalnej i nieformalnej) w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej, promowanie istniejących form ochrony przyrody i miejsc cennych przyrodniczo, w tym tworzenie ścieżek przyrodniczo – dydaktycznych – oddziaływanie pozytywne, wskutek tego działania walory przyrodnicze cennych miejsc, w tym objętych ochroną w ramach obszarowych form ochrony przyrody zostaną wyeksponowane, a lokalna społeczność będzie miała świadomość o konieczności ich ochrony,
- Kontrola przestrzegania przepisów o ochronie przyrody w trakcie gospodarczego wykorzystywania zasobów przyrody – oddziaływanie pozytywne, pozwala na właściwe korzystanie z surowców i innych dóbr przyrodniczych, w taki sposób, aby nie spowodować ich degradacji czy innego rodzaju negatywnych oddziaływań, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Eliminacja gatunków inwazyjnych – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zapewnienie gatunkom rodzimym (w tym rzadkim i chronionym) odpowiedniej przestrzeni życiowej i właściwych wymagań środowiskowych, także na terenie form ochrony przyrody,
- Zapewnienie właściwej ochrony dla różnorodności biologicznej, terenów zieleni i krajobrazu w planowaniu przestrzennym – oddziaływanie pozytywne, przyczyni się do zachowania właściwej jakości środowiska, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Oznakowanie granic obszarów uznanych za formy ochrony przyrody oraz postawienie tablic informacyjnych – oddziaływanie pozytywne, wskutek tego

działania walory przyrodnicze cennych miejsc, w tym objętych ochroną w ramach obszarowych form ochrony przyrody zostaną wyeksponowane, a lokalna społeczność będzie miała świadomość o konieczności ich ochrony,

- Opracowanie i wdrażanie założeń udostępniania turystycznego obszarów cennych przyrodniczo oraz utrwalanie osiągniętych efektów z uwzględnieniem pojemności turystycznej tych obszarów – oddziaływanie pozytywne, wskutek tego działania walory przyrodnicze cennych miejsc, w tym objętych ochroną w ramach obszarowych form ochrony przyrody zostaną wyeksponowane, a lokalna społeczność będzie miała świadomość o konieczności ich ochrony,
- Wsparcie zaplecza dydaktycznego oraz infrastruktury służącej edukacji ekologicznej – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwrócenie uwagi lokalnej społeczności na ważne kwestie ochrony środowiska, co przyczyni się także pośrednio do zachowania dobrego stanu środowiska także na terenie form ochrony przyrody,
- Realizacja gospodarki leśnej na terenie gmin w oparciu o uproszczone plany urządzenia lasów oraz inwentaryzację stanu lasu – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zachowanie właściwego stanu ekosystemów leśnych, a tym samym zachowanie właściwych siedlisk dla rozmaitych organizmów, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Bieżąca obserwacja środowiska leśnego w celu przeciwdziałania zagrożeniom ze strony czynników abiotycznych (pożary) i biotycznych (choroby drzew, działalność szkodników) – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zachowanie właściwego stanu ekosystemów leśnych, a tym samym zachowanie właściwych siedlisk dla rozmaitych organizmów, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Zapewnienie właściwego nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zachowanie właściwego stanu ekosystemów leśnych, a tym samym zachowanie właściwych siedlisk dla rozmaitych organizmów, w tym na terenie form ochrony przyrody,

- Podnoszenie świadomości i wzbogacanie wiedzy ekologicznej społeczeństwa w zakresie leśnictwa, w tym właścicieli lasów w zakresie racjonalnego użytkowania zasobów leśnych w ramach nadzoru nad gospodarką leśną – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zachowanie właściwego stanu ekosystemów leśnych, a tym samym zachowanie właściwych siedlisk dla rozmaitych organizmów, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Usprawnienie systemu reagowania kryzysowego – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwiększenie bezpieczeństwa obszarów cennych przyrodniczo w przypadku wystąpienia np. katastrof naturalnych czy też awarii przemysłowych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Monitoring potencjalnych sprawców awarii pod kątem spełniania wymogów bezpieczeństwa i prewencji – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwiększenie bezpieczeństwa obszarów cennych przyrodniczo w przypadku wystąpienia np. awarii przemysłowych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Informowanie społeczeństwa o zagrożeniach powstałych w wyniku poważnej awarii przemysłowej i transportu materiałów niebezpiecznych – oddziaływanie pozytywne w stosunku do lokalnej społeczności, neutralne w przypadku form ochrony przyrody,
- Usuwanie skutków poważnych awarii w środowisku – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwiększenie bezpieczeństwa obszarów cennych przyrodniczo w przypadku wystąpienia np. awarii przemysłowych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Nadzór nad logistyką transportu substancji niebezpiecznych – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwiększenie bezpieczeństwa obszarów cennych przyrodniczo w przypadku wystąpienia np. awarii przemysłowych, w tym na terenie form ochrony przyrody,
- Prowadzenie szkoleń i instruktażu z zakresu sposobu zachowania się w przypadku wystąpienia poważnej awarii – oddziaływanie pozytywne, pozwala na zwiększenie bezpieczeństwa obszarów cennych przyrodniczo w przypadku

wystąpienia np. awarii przemysłowych, w tym na terenie form ochrony przyrody.

Zgodnie z powyższą analizą można zauważyć, że wymienione przedsięwzięcia, których realizacja dotyczyć będzie także form ochrony przyrody, będą bardzo korzystnie oddziaływać na wspomniane formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000. Jedynie w przypadku niektórych inwestycji liniowych, takich jak budowa dróg, ścieżek rowerowych, linii kolejowych, sieci kanalizacyjnych i wodociągowych itp., etap realizacji będzie wiązał się z przejściowym oddziaływaniem negatywnym. Nie będzie to jednak oddziaływanie znacząco negatywne, gdyż po zakończeniu prac stan środowiska wróci do tego sprzed ich rozpoczęcia.

Poniżej przeanalizowano także niektóre z zakończonych i prowadzonych aktualnie przez właściwe organy postępowań zmierzających do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć zbliżonych do inwestycji zawartych w projekcie programu:

- „Wzmocnienie istniejącego mostu przez rzekę Wisłę oraz budowa przejścia drogi krajowej nr 77 przez Sandomierz po prawej stronie Wisły – ulica Lwowska Bis – jako nowy przebieg wraz z włączeniem do drogi krajowej nr 77”, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOO-I.420.27.2019.KT.38 z dnia 15.05.2020 – jest to przedsięwzięcie powiązane z planowanym w ramach niniejszego POŚ przedsięwzięciem pn. „Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi krajowej nr 77”. Zgodnie z zapisami ww. decyzji, inwestycja będzie oddziaływać na poszczególne składniki przyrody. Na etapie realizacji dojdzie do prac ziemnych, które trwale zmieniają ukształtowanie terenu. Budowa drogi po nowym śladzie, usunięcie drzew i krzewów, czasowe zajęcie terenu i wzmożony ruch pojazdów i ciężkiego sprzętu spowodują oddziaływanie na krajobraz. Będzie ono długotrwałe i bezpośrednie podczas eksploatacji inwestycji. Lokalnie podczas etapu realizacji będzie dochodzić do pewnego wpływu na niektóre ze wskaźników jakości wód. W celu zapobiegania oddziaływania ściany wykopów będą zabezpieczone poprzez

szalowanie, wprowadzenie ścianek Larsena lub ukształtowanie ich z odpowiednim nachyleniem. Miejscami mogą także być wymagane odwodnienia. Budowa drogi będzie wiązać się ze wzrostem poziomu hałasu. W celu jego minimalizacji zaprojektowano zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych o łącznej długości ok. 1337 m. Podczas realizacji dojdzie do emisji zanieczyszczeń do powietrza związanych z poruszaniem się po tym terenie samochodów i maszyn budowlanych. Zanieczyszczenia związane ze spalaniem paliw będą powstawać także na etapie eksploatacji. Ograniczanie tej emisji odbywać się będzie poprzez poprawę efektywności paliwowej pojazdów, zrównoważone wybory i zachowania konsultentów związane z podróżowaniem oraz wsparcie badań w poszukiwaniu technologii mniej emisyjnych. Podczas etapu realizacji inwestycja będzie generować pewne ilości odpadów. Odpady te będą gromadzone selektywnie i odbierane przez odpowiednie organy. Podczas eksploatacji ilości te będą zdecydowanie mniejsze. W pobliżu inwestycji potencjalną roślinność stanowią łągi wierzbowo-topolowe, które utrzymały się miejscami w bezpośrednim sąsiedztwie Wisły. W pobliżu inwestycji wśród obszarów o półnaturalnym charakterze, dominują płaty ekstensywnie użytkowanych zbiorowisk łąkowych, pozostałości łągów oraz agrocenozy – pola uprawne, sady. Inwestycja położona jest częściowo na terenie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049. Inwestycja spowoduje zniszczenie siedliska o kodzie 6510 – ekstensywnie użytkowane łąki świeże (o powierzchni ok. 0,3 ha), oraz o kodzie 3270 – zalewane muliste brzegi rzek (o powierzchni ok. 0,5 ha). Oddziaływanie to będzie niewielkie, zajęte zostanie odpowiednio 0,05% oraz 0,2% powierzchni tych siedlisk w omawianym obszarze Natura 2000, dlatego też nie będzie to oddziaływanie negatywne. Ze względu na obecność zabytków w pasie przeznaczonym pod drogę, prace będą wykonywane pod nadzorem archeologicznym. Zgodnie z zapisami ww. decyzji, oddziaływania te nie będą znaczące. Spowodowane to będzie licznymi działaniami minimalizującymi. Ze względu na fakt, iż planowana w ramach niniejszego POŚ „Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi

krajowej nr 77” jest połączona z omawianą inwestycją, dla której uzyskano już decyzję, można założyć, że przytoczone tutaj oddziaływania mogą być zbliżone także w przypadku planowanego przedsięwzięcia, a także innych inwestycji drogowych dla dróg o zbliżonych parametrach.

- „Wykonanie instalacji do nawadniania upraw oraz stawu ziemnego zasilanego wodami podziemnymi (zaskórnymi) i opadowymi, stanowiącego magazyn wody”, dla którego Wójt Gminy Bogoria wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak IR.600.47.2021 z dnia 01.07.2021 – inwestycja ta w pewnym sensie powiązana jest z inwestycjami z zakresu małej retencji, gdyż w ramach jej realizacji wybudowany zostanie m.in. staw, zwiększający ilość zbiorników w okolicy. Inwestycja ze względu na swój niewielki charakter nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność. Inwestycja położona jest na Jeleniowsko-Staszowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Oddziaływanie na wody będzie nieznacznie oddziaływać na wody powierzchniowe wskutek poboru wody w ilości mniejszej niż 5 m³/d. Inwestycja spowoduje nieznaczne zużycie energii elektrycznej na potrzeby zasilania systemu nawadniania. Podczas realizacji dojdzie do nieznacznego oddziaływania w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz wytwarzania odpadów. Zgodnie z zapisami decyzji, oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach nieruchomości. Woda służąca do nawadniania upraw będzie tą samą, która naturalnie występuje w otoczeniu, będzie ona wyłącznie gromadzona, magazynowana i wykorzystywana w okresach suszy. Mając na uwadze powyższe, niewielką skalę inwestycji oraz jej charakter (zasilanie stawu wodami zaskórnymi oraz opadowymi) planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Analizując tą inwestycję, można założyć, że realizacja inwestycji związanych z małą retencją, zakładanych w niniejszym POŚ, także będzie oddziaływać w podobny, nieznaczny sposób.
- „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 0780T Pierzchnica – Holendry – Raków – Bogoria – Nowa Wieś od km 12+323 do km 14+603”, dla której toczy

się aktualnie procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestycja w granicach EZGDK przebiegać będzie miejscami przez Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z danymi zawartymi w wykonanej dotychczas dokumentacji, projektowana inwestycja będzie wykonywana przy zastosowaniu nowoczesnych i sprawdzonych materiałów, technologii i rozwiązań technicznych o możliwie najniższej awaryjności, co przyczyni się do zmniejszenia oddziaływania inwestycji na środowisko. Uciążliwości i niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko związane z jej realizacją nie mogą być nigdy całkowicie wyeliminowane. Prowadzenie robót budowlanych zgodnie z przepisami a także poprzedzenie ich szczegółowym planem i harmonogramem robót, uwzględniającym zabezpieczenia ekologiczne w znacznym stopniu może ograniczyć negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z zapisami karty informacyjnej przedsięwzięcia, budowa drogi nie przyczyni się do likwidacji obszarów lęgowych, zmniejszenia powierzchni zbiorowisk roślinnych będących miejscami schronienia i rozrodu dzikich zwierząt, ograniczenia migracji gatunków. Na etapie realizacji inwestycja przyczyni się do pewnych emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza czy też produkcji odpadów. Jednak zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, na etapie eksploatacji poprawa stanu technicznego drogi pozwoli na zmniejszenie tarcia, hamowania, a tym samym zmniejszenie ilości spalanego paliwa. Zmniejszenie ilości spalanego paliwa to mniejsze ilości zanieczyszczeń. Zmniejszenie tarcia spowoduje zmniejszenie zużycia okładzin hamulcowych i opon, co zmniejszy emisję pyłów do powietrza. Z doświadczenia w wykonywanych przy większych inwestycjach pomiarach poziomu hałasu, ze względu na mały ruch nie będzie przekroczony poziom hałasu. Mając na uwadze, iż na przebudowanej drodze natężenie ruchu nie będzie większe niż w chwili obecnej, stwierdza się że, droga ta nie będzie powodować ponadnormatywnej emisji hałasu. Niektóre zaburzenia funkcjonalne oraz środowiskowe w aspekcie przekształceń powierzchni ziemi będą miały charakter przejściowy, do czasu zakończenia

prac budowlanych. Są one jednak nie do uniknięcia przy realizacji tego typu inwestycji. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować odpadów. W zakresie oddziaływania na wody, odprowadzenie wody opadowej z pasa drogowego realizowane będzie poprzez spadki podłużne i poprzeczne na pobocze gruntowe i do rowów trawiastych. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w taki sam sposób jak dotychczas. Ze względu na lokalizację na terenie Jeleniowsko-Staszowskiego OChK, wykonawca codziennie będzie prowadził działania polegające na sprawdzaniu szczelności układów paliwowych, hydraulicznych maszyn i urządzeń na terenie budowy. Maszyny będą wyłączane po okresie prac, aby jak najbardziej minimalizować hałas. Zgodnie z zapisami przedstawionymi w dokumentacji, inwestycja nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg powiatowych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 0780T Pierzchnica – Holendry – Raków – Bogoria – Nowa Wieś od km 2+430 do km 6+030”, dla której toczy się aktualnie procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestycja w granicach EZGDK przebiegać będzie miejscami przez Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z danymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na przyrodę ożywioną i krajobraz. Projektowana inwestycja nie będzie powodować istotnych zmian w siedlisku przyrodniczym, występowaniu różnych gatunków organizmów, a także szlakach migracyjnych zwierząt. Planowane przedsięwzięcie będzie głównie przebiegać w miejscu istniejącej drogi, a niewielkie poszerzenie pasa drogowego nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące tu środowisko przyrodnicze. Wszystkie rośliny podlegające ewentualnemu usunięciu są pospolite w regionie i ich zniszczenie nie wiąże się z zagrożeniem dla ich lokalnych populacji. Rodzaj i skala przedsięwzięcia nie pociągają za sobą

zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań na ludzi. Zarówno charakter prac jak i lokalizacja wyklucza możliwości jakiegokolwiek niekorzystnego oddziaływania na ludzi. Największy negatywny zasięg na otoczenie będzie występować w fazie realizacji przedsięwzięcia. Wielkość uciążliwości zależna będzie od wykonawcy robót oraz inspektora nadzoru, którzy winni zdawać sobie sprawę z możliwości wystąpienia zagrożeń środowiska. W celu minimalizacji tych oddziaływań konieczne będzie ściśle przestrzeganie planów i harmonogramu robót. Ze względu na podobieństwo z wcześniej analizowaną inwestycją można stwierdzić, że oddziaływania omawianej w niniejszym punkcie będzie bardzo zbliżone. Zgodnie z zapisami przedstawionymi w dokumentacji, inwestycja nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg powiatowych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 755 od DK74 do ul. Plażowej w m. Zawichost – etap I: Odcinek: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 777 Zawichost – granica województwa w km 15+994 do 18+405 (wspólny przebieg z DW 755) – etap I Odcinek: Bałtówka – Kolecin w km 23+084 do km 34+725”, dla której Burmistrz Zawichostu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKRRiOŚ.I.6220.1.2021 z dnia 31.08.2021 – inwestycja ta zaplanowana została po istniejącym śladzie, co powoduje zdecydowanie mniejsze oddziaływanie. Zgodnie z zapisami ww. decyzji, inwestycja będzie powodować pewne oddziaływania na poszczególne elementy przyrody. Inwestycja na etapie realizacji będzie powodować emisję hałasu, zanieczyszczeń powietrza i pylenie. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na powierzchni szczelnej wyposażonej w sorbenty, materiały sypkie należy zabezpieczyć np. za pomocą plandek przed rozwiewaniem. Budowa drogi będzie wiązać się ze wzrostem poziomu hałasu. W celu jego minimalizacji zastosowana zostanie nawierzchnia ścierna

obniżająca poziom emisji hałasu u źródła. Podczas realizacji dojdzie do emisji zanieczyszczeń do powietrza związanych z poruszaniem się po tym terenie samochodów i maszyn budowlanych. Wskutek wymiany nawierzchni ograniczona zostanie ilość drgań w stosunku do tych, które powstają w chwili obecnej. W ramach inwestycji przewiduje się odwadnianie drogi. Wody opadowe przed odprowadzeniem do wód powierzchniowych będą podczyszczane w separatorach substancji ropopochodnych. Podczas etapu realizacji inwestycja będzie generować pewne ilości odpadów. Odpady te będą gromadzone selektywnie i odbierane przez odpowiednie organy. Podczas eksploatacji ilości te będą zdecydowanie mniejsze. Przedsięwzięcie nie będzie przebiegać przez żadne obszarowe formy ochrony przyrody. Inwestycja nie będzie wpływać na chronione gatunki roślin, zwierząt ani siedliska. Nie spowoduje ono utraty bioróżnorodności omawianego terenu. Inwestycja przy zastosowaniu zaplanowanych działań minimalizujących, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że zgodnie z tym co opisano powyżej, inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg wojewódzkich, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Montaż urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych w ilości nie mniejszej niż 10 m³/godzinę”, dla którego Burmistrz Zawichostu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKRRiOŚ.I.6220.4.2021 z dnia 17.01.2022 – inwestycja ta generować będzie przede wszystkim oddziaływanie na wody podziemne. Spowoduje ona powstanie leja depresji o wielkości ok. 172 m. Pobór wody będzie opomiarowany, jego wielkość nie przekroczy zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia, co zagwarantuje brak znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne. Ze względu na położenie leja depresji na terenie nieużytku porośniętego trawami i drzewami owocowymi, pozbawionego chronionych gatunków roślin i chronionych siedlisk, nie dojdzie do negatywnego

oddziaływania na te elementy środowiska. Dodatkowo należy podkreślić, że eksploatowane będą wody w obrębie których zwierciadło zalega na głębokości ok. 45,5 – 48 m p.p.t. Wskutek tego nie przewiduje się pogorszenia warunków wegetacji roślinności występującej na terenie leja depresji. Na etapie realizacji powstanie pewna ilość odpadów, które jednak zostaną odpowiednio zagospodarowane przez właściwe do tego podmioty. W celu zapobiegnięcia przed zanieczyszczeniem wód podziemnych, wykonane zostanie odprowadzenie wód opadowych i roztopowych w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody, powierzchniowo poza wygradzony teren, a także poprzez wygradzenie terenu wokół studni i wyznaczenie terenu ochrony bezpośredniej w jego obrębie. Inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń do powietrza, ani też istotnej emisji hałasu. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, jego zakres przedmiotowy i zastosowaną technologię wykonania, nie przewiduje się wystąpienia zagrożenia dla środowiska. W przypadku realizacji na terenie EZGDK obiektów związanych z sieciami wodociągowymi, gdzie konieczny będzie pobór wód z ujęcia wód podziemnych, założyć można, że oddziaływanie takich inwestycji będzie charakteryzowało się podobnymi cechami, jak tutaj omówione, i podobnie jak to, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

- „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 777 Maruszów – Piotrowice w km 21+513 do 26+332”, dla której Burmistrz Zawichostu wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak GKRRiOŚ.V.6220.3.2021 z dnia 23.08.2022 – inwestycja ta zaplanowana została po istniejącym śladzie, co powoduje zdecydowanie mniejsze oddziaływanie. Zgodnie z zapisami ww. decyzji, inwestycja będzie powodować pewne oddziaływania na poszczególne elementy przyrody. Inwestycja na etapie realizacji będzie powodować emisję hałasu, zanieczyszczeń powietrza i pylenie. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy zlokalizować na powierzchni wyposażonej w sorbenty, poza obszarem chronionych siedlisk przyrodniczych. Budowa drogi będzie

wiązać się ze wzrostem poziomu hałasu. Na etapie eksploatacji realizacja nowej nawierzchni spowoduje obniżenie poziomu hałasu. Podczas realizacji dojdzie do emisji zanieczyszczeń do powietrza związanych z poruszaniem się po tym terenie samochodów i maszyn budowlanych. W ramach inwestycji przewiduje się odwadnianie drogi. Wody opadowe przed odprowadzeniem do wód powierzchniowych będą podczyszczane w separatorach substancji ropopochodnych. Podczas etapu realizacji inwestycja będzie generować pewne ilości odpadów. Odpady te będą gromadzone selektywnie i odbierane przez odpowiednie organy. Podczas eksploatacji ilości te będą zdecydowanie mniejsze. Przedsięwzięcie nie będzie przebiegać przez żadne obszarowe formy ochrony przyrody. Część inwestycji zajmie fragment siedliska Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (0,88 ha) oraz Grąd skub kontynentalny (0,22 ha). Będą to jednak zajętości nieistotne biorąc pod uwagę powierzchnię tych siedlisk w okolicy. Inwestycja nie spowoduje utraty bioróżnorodności omawianego terenu. Planowane jest wykonanie przejścia dla zwierząt umożliwiającego ich migrację. Wszystkie prace prowadzone będą pod nadzorem przyrodniczym, a wycinka drzew poza okresem lęgowym ptaków. Inwestycja przy zastosowaniu zaplanowanych działań minimalizujących, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że zgodnie z tym co opisano powyżej, inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg wojewódzkich, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Budowa farmy fotowoltaicznej „Borek Klimontowski II” o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Kłomontów wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak PG.6220.5.2021 z dnia 18.03.2022 – inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Na etapie realizacji będzie generować przejściowe oddziaływanie związane z hałasem czy też zanieczyszczeniami powietrza wskutek użytkowania pojazdów i maszyn budowlanych. Oddziaływanie to

będzie jednak krótkotrwale i przemijające. Powstałe na etapie realizacji odpady będą selektywnie magazynowane i odbierane przez podmioty posiadające niezbędne zezwolenia do gospodarowania odpadami. Wycinka prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków, w celu minimalizacji oddziaływania wykonane zostaną nasadzenia zastępcze. Ogrodzenie farmy podniesione będzie ponad poziom gruntu tak, aby umożliwić niewielkim zwierzętom migrację. Podczas etapu eksploatacji oddziaływanie na środowisko będzie znikome. Inwestycja nie będzie generować zanieczyszczeń powietrza, ani ponadnormatywnej emisji hałasu. Należy podkreślić, że inwestycja nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje związane z realizacją odnawialnych źródeł energii tego typu na terenie EZGDK również będzie generowało podobne, nieznaczne oddziaływania na środowisko.

- „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Bogoria w układzie tłocznym, w msc. Wnorów w 3 odcinkach: odcinek „pod lasem” w układzie tłocznym, odcinek „środkowy” w układzie grawitacyjnym, odcinek „wieś” w układzie grawitacyjno-tłocznym”, dla której Wójt Gminy Łoniów wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak OŚ.6220.2.2022 z dnia 15.09.2022 – zaplanowana inwestycja będzie inwestycją liniową, której oddziaływanie zaznaczać się będzie w praktyce wyłącznie na etapie realizacji. Będzie się ono wiązać z przeprowadzeniem wykopów pod planowane nitki sieci. Związane jest to przede wszystkim z generowaniem hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wibracjami. Będą to jednak uciążliwości przejściowe, charakterystyczne dla typowych placów budowy. Minimalizacja tych oddziaływań będzie prowadzona poprzez stosowanie sprawnego technicznie sprzętu i prowadzenia prac z wyłączeniem pory nocnej. Teren budowy będzie wyposażony w materiały sorpcyjne, a na placu budowy nie będzie odbywać się tankowanie pojazdów. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, brak wprowadzania gatunków obcych, inwazyjnych, nie przewiduje się wpływu inwestycji na bioróżnorodność. Podczas prowadzenia wykopów może dochodzić do konieczności odwadniania wykopów. W miejscach gdzie zwierciadło wody

będzie ponad 0,5 m nad dnem wykopu zastosowane zostaną igłofiltry, a tam gdzie będzie poniżej 0,5 m, dno będzie odwodnione za pomocą wykonanego w dnie rowu odwadniającego lub drenażu bocznego i pomp odwadniających. Wody przed odprowadzeniem do wód powierzchniowych będą podczyszczone z zawiesiny. Niezanieczyszczone masy ziemne zostaną w maksymalnym stopniu zagospodarowane na terenie inwestycyjnym. Podczas zasypywania wykopów należy zachować kolejność warstw gleby. Realizacja inwestycji wiązać się będzie też z okresowym zajęciem terenu pod miejsce składowania materiałów budowlanych i przechowywania sprzętu budowlanego. Zaplecze budowy będzie zlokalizowane na terenie przekształconym antropogenicznie, na powierzchni szczelnej. Inwestycja nie wpłynie znacząco na krajobraz i przekształcenie rzeźby terenu. Inwestycja położona jest również poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Z uwagi na skalę i rodzaj zamierzenia, we wspomnianej decyzji stwierdzono, że nie dojdzie do znaczącego negatywnego oddziaływania na wody podziemne, powierzchniowe, gleby, środowisko przyrodnicze, bioróżnorodność, walory przyrodnicze i krajobrazowe. Należy założyć, że działania związane z realizacją kanalizacji sanitarnej ujęte w niniejszym POŚ także będą charakteryzować się zbliżonymi, nieznacznymi oddziaływaniami przy zastosowaniu stosownych działań minimalizacyjnych, jak w przypadku omawianego tu przedsięwzięcia.

- „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Usarzów, Gmina Lipnik”, dla której Wójt Gminy Lipnik wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RG-VI.6220.7.2021 z dnia 27.08.2021 – jest to inwestycja liniowa, która realizowana będzie głównie w pasach drogowych oraz na terenie działek będących własnością prywatną. Inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Zgodnie z wspomnianą decyzją, na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, nie dojdzie do negatywnego wpływu na bioróżnorodność oraz chronione siedliska przyrodnicze. Prace związane z budową będą wiązać się z emisją hałasu

wskutek pracy pojazdów budowy i maszyn. Będzie to jednak działanie okresowe i odwracalne. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z okresowym zajęciem terenu. Woda z odwodnienia wykopów po oczyszczeniu będzie odprowadzana powierzchniowo. Będzie to oddziaływanie lokalne i nieznaczne. Prace nie spowodują zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Niezanieczyszczona ziemia z wykopów zostanie zagospodarowana na miejscu do zasypania wykopów, z zachowaniem warstw na terenach biologicznie czynnych, a jej nadmiar przekazany uprawnionym podmiotom. Zaplecze budowy będzie zlokalizowane na terenie przekształconym antropogenicznie. Plac budowy i zaplecze będą wyposażone w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych. Wszystkie wytworzone odpady będą zabezpieczone i zagospodarowane zgodnie z przepisami, tzn. będą segregowane i odbierane okresowo przez uprawnione podmioty. W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę ok. 20 m² krzewów. Będzie ona prowadzona poza okresem lęgowym ptaków. Na etapie eksploatacji hałas generowany przez pracę pomp w pompowniach będzie ograniczony ze względu na fakt, że będą one zabudowane w szczelnie zamkniętym zbiorniku. Podczas etapu eksploatacji nie dojdzie do oddziaływań w zakresie emisji do powietrza, a uciążliwości odorowe będą ograniczone poprzez montaż w pompowniach filtrów przeciwdorowych oraz stosowanie zamkniętych komór pompowych. Odpady podczas etapu eksploatacji to odpady z ewentualnych remontów i czyszczenia. Inwestycja nie będzie powodować zmian w krajobrazie, spowoduje jednak trwałą nieznaczną zajętość terenu pod przepompownię i studzienki rewizyjne. Inwestycja nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Należy założyć, że działania związane z realizacją kanalizacji sanitarnej ujęte w niniejszym POŚ także będą charakteryzować się zbliżonymi, nieznacznymi oddziaływaniami przy zastosowaniu stosownych działań minimalizacyjnych, jak w przypadku omawianego tu przedsięwzięcia.

- „Przebudowa drogi powiatowej nr 0730T Kolonia Okalina – Karwów – Dzierążnia – Malice Kościelne – Męcennice – Pielaszów – Nowy Daromin – Daromin w m. Malice Kościelne w km 6+560 – 6+660 oraz przebudowa obiektu mostowego o nr ewid. (JNI): 30000625 w km 6+610”, dla której Wójt Gminy Lipnik wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RG-VI.6220.3.2021 z dnia 18.06.2021 – jest to inwestycja liniowa. Nie jest położona na terenie obszarowych form ochrony przyrody. Inwestycja nie jest położona w obrębie stanowisk chronionych roślin, zwierząt i grzybów. W jej zasięgu oddziaływania brak również chronionych siedlisk przyrodniczych. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność. Podczas prac budowlanych dochodzić będzie do emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i wytwarzania odpadów. W ramach działań minimalizujących, teren inwestycji i zaplecze budowy muszą być wykonane z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajętości terenu i przekształcenia jego powierzchni, a na koniec uporządkowane. Plac i zaplecze budowy muszą być wyposażone w techniczne i chemiczne środki do usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych. W celu zabezpieczenia wód cieku gruzem z rozbiórki, zastosowane zostaną ekrany. Zachowany zostanie przepływ nienaruszalny cieku. Oddziaływania etapu realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny. Oddziaływania te będą minimalizowane przez wykorzystanie sprawnego technicznie sprzętu, prace uciążliwe będą prowadzone między godziną 6.00 a 22.00 oraz poza dniami ustawowo wolnymi od pracy. W związku z realizacją inwestycji nie dojdzie do odwadniania wykopów. Wykonywane prace nie mogą powodować zmian stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Odpady z etapu realizacji należy magazynować na terenie placów zlokalizowanych w obrębie zaplecza budowy. Prace budowlane powinny być prowadzone w okresie 15 sierpnia – 15 października, lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym. Oddziaływania etapu eksploatacji dotyczyć będą głównie klimatu akustycznego, jakości powietrza i środowiska gruntowo-wodnego. Biorąc pod uwagę obliczone natężenie ruchu, inwestycja nie powinna generować

przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Ze względu na natężenie ruchu pojazdów inwestycja nie powinna spowodować ponadnormatywnej emisji substancji zanieczyszczających powietrze. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane z mostu za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych w stronę wpustów i sączków, a następnie kolektorem odwodnieniowym do rzeki. Odpady z etapu eksploatacji pochodzić będą głównie z remontów i czyszczenia drogi. Będą one magazynowane selektywnie, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty. Inwestycja nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg powiatowych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 0812T Pliskowola – Osiek od km 3+110 do km 4+410”, dla której toczy się aktualnie procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jest to inwestycja liniowa, położona poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Zgodnie z dotychczasowo wykonaną dokumentacją, planowane działania nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Wody opadowe będą odprowadzane do istniejących rowów. Przebudowa drogi nie wpłynie negatywnie na stan powietrza atmosferycznego i szaty roślinnej. Nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Teren budowy i plac budowy będą na tyle małe, że nie wpłyną na pogorszenie stanu środowiska. Oddziaływania etapu realizacji będą wiązać się z emisją hałasu, zanieczyszczeń do powietrza i powstawaniem odpadów. Nie przewiduje się odwadniania wykopów. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwałe i przemijające. Podczas etapu eksploatacji nie przewiduje się przekroczeń norm emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie. Na terenie prac nie stwierdzono chronionych siedlisk i gatunków. W zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono chronione gatunki, jednak ze względu na charakter inwestycji i

stabilne populacje wspomnianych gatunków, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na nie. Inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg powiatowych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Przebudowa drogi gminnej nr 002655T w miejscowości Suchowola o dł. 2840 m”, dla której toczy się aktualnie procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jest to inwestycja liniowa, położona poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Na etapie realizacji powodować będzie oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Zostanie ono minimalizowane m.in. poprzez stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń, maksymalne skracanie czasu trwania prac, przywrócenie terenów objętych pracami ziemnymi do stanu wyjściowego itp. Podczas realizacji powstawać też będą odpady, które będą zbierane selektywnie i odbierane przez uprawnione podmioty. Lokalne uciążliwości hałasu będą minimalizowane podczas unikanie zbędnej koncentracji sprzętu budowlanego w jednym miejscu, stosowanie maszyn i urządzeń będących w dobrym stanie technicznym, eliminowanie pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym. Powyższe działania spowodują także minimalizację oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza. Oddziaływania etapu realizacji będą przejściowe i krótkotrwałe, ustąpią po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji będzie dochodzić do emisji zanieczyszczeń powietrza, jednak inwestycja nie spowoduje wzrostu natężenia pojazdów, a więc zwiększenia ilości zanieczyszczeń w stosunku do chwili obecnej. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane poprzez rowy trawiaste do istniejących odbiorników. Inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg gminnych, będą oddziaływać na środowisko także w

podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 0794T Bukowa – Osiek od km 2+015 do km 5+815”, dla której toczy się aktualnie procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jest to inwestycja liniowa, prowadzona w granicy istniejącego pasa drogowego, położona poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na przyrodę ożywioną i krajobraz. Podczas etapu realizacji powstałe odpady będą selektywnie gromadzone i odbierane przez uprawnione podmioty. Na placu budowy generowany będzie również hałas i zanieczyszczenia powietrza. Będą one minimalizowane poprzez stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń, nie pozostawianie maszyn pracujących na biegu jałowym, ograniczanie czasu ich pracy. Na terenie inwestycji nie występują rzadkie ani chronione gatunki. Inwestycja nie będzie powodować zmian w siedliskach przyrodniczych. Planuje się wycinkę od kilku do kilkunastu okazów drzew. Prowadzona ona będzie w terminie od 15 października do końca lutego. Drzewa nie przeznaczone do wycinki będą odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniem. Teren budowy zostanie wyposażony w materiały sorpcyjne zabezpieczające przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do wód i gruntu. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwale i ustaną po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji dojdzie do generowania hałasu, jednak zgodnie z przeprowadzonymi analizami nie dojdzie do przekroczeń norm emisji hałasu. Podobnie będzie się działo w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo do systemów kanalizacji deszczowej / rowów otwartych / krytych. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało zagrożenia dla środowiska przyrodniczego, nie spowoduje utraty bioróżnorodności ani siedlisk chronionych. Inwestycja nie spowoduje utraty walorów krajobrazowych terenów przyległych do obszaru inwestycji. Inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można

założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg powiatowych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Bożydar”, dla której Wójt Gminy Dwikozy wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak Oś.7624.01.04.2021.ZN z dnia 07.09.2021 – jest to inwestycja liniowa, która realizowana będzie głównie w pasach drogowych oraz na terenie działek będących własnością prywatną. Inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Podczas realizacji inwestycji dojdzie do generowania hałasu. Oddziaływanie to będzie minimalizowane poprzez eliminowanie pracy jałowej używanych maszyn i urządzeń oraz nieprowadzenie prac w porze nocnej. Planuje się wycinkę ok. 25 sztuk drzew i krzewów. Będzie ona prowadzona poza okresem lęgowym ptaków, a drzewa nieprzeznaczone do wycinki, znajdujące się w sąsiedztwie, zostaną odpowiednio zabezpieczone. Wykopy przed zasypaniem należy kontrolować pod kątem obecności w nich zwierząt. Odpady z etapu realizacji będą selektywnie zbierane i oddawane uprawnionym podmiotom. Ścieki socjalno-bytowe z etapu realizacji będą odprowadzane do przenośnych sanitariatów, a następnie opróżniane i przewożone do oczyszczalni ścieków przez uprawnione podmioty. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować żadnych znaczących oddziaływań na środowisko. Należy założyć, że działania związane z realizacją kanalizacji sanitarnej ujęte w niniejszym POŚ także będą charakteryzować się zbliżonymi, nieznacznymi oddziaływaniami przy zastosowaniu stosownych działań minimalizujących, jak w przypadku omawianego tu przedsięwzięcia.
- „Rozbudowa drogi krajowej nr 79 na odcinku Osiek – Połaniec”, dla której toczy się aktualnie procedura uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jest to inwestycja liniowa, prowadzona po istniejącym

śladzie drogi. Inwestycja będzie oddziaływać na poszczególne składniki przyrody. Budowa drogi będzie wiązać się ze wzrostem poziomu hałasu. W celu minimalizacji hałasu, prace na terenach zamieszkałych nie będą prowadzone w godzinach 22.00-6.00. Inwestycja na etapie eksploatacji spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych akustycznie. W celu jego minimalizacji zaprojektowano zabezpieczenia w postaci ekranów akustycznych. Podczas realizacji dojdzie do emisji zanieczyszczeń do powietrza związanych z poruszaniem się po tym terenie samochodów i maszyn budowlanych. Będzie ono minimalizowane przez szereg działań, takich jak ograniczenia prędkości pojazdów na terenie budowy, ograniczanie pracy silników na biegu jałowym, utrzymanie dróg dojazdowych w stanie ograniczającym pylenie itp. Zanieczyszczenia związane ze spalaniem paliw będą powstawać także na etapie eksploatacji. Zgodnie z analizami nie dojdzie jednak do przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji. Droga pozbawiona ubytków będzie generować mniejsze ilości pyłów niż w chwili obecnej. Podczas etapu realizacji inwestycja będzie generować pewne ilości odpadów. Odpady te będą gromadzone selektywnie i odbierane przez odpowiednie organy. Podczas eksploatacji ilości te będą zdecydowanie mniejsze. Wskutek planowanych prac prowadzona będzie wycinka drzew. Będzie ona odbywać się poza okresem lęgowym ptaków. Drzewa nie przeznaczone do wycinki będą w odpowiedni sposób zabezpieczone przed uszkodzeniem. Oddziaływanie na wody etapu realizacji będzie minimalizowane poprzez odpowiednią lokalizację zaplecza budowy, miejsca na substancje niebezpieczne będą znajdować się w wydzielonym miejscu na placu budowy, stosowany sprzęt będzie sprawny technicznie. Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do rowów. W celu ochrony gleb na etapie realizacji zostaną zastosowane te same działania, co w przypadku wód. Należy dodać, że w przypadku powstawania wykopów oddzielnie zostanie zdjęty humus, który zostanie wykorzystany do rekultywacji terenu sąsiedniego i zaplecza budowy. W celu zmniejszenia oddziaływania na płazy i gady, zastosowane zostaną płotki herpetologiczne.

W najważniejszych dla tych zwierząt miejscach będą one posadowione na stałe, natomiast w pozostałych będą ustawione na czas etapu realizacji. Otwarte wykopy będą sprawdzane pod względem obecności w nich zwierząt, a podczas przestoju w pracach, będą one przykrywane za pomocą plandek, płyt itp. Na etapie eksploatacji przepusty i most zostaną przystosowane do migracji płazów. Inwestycja nie jest położona na terenie obszarowych form ochrony przyrody. Przy zastosowaniu działań minimalizujących, nie spowoduje ona znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że także inne podobne inwestycje, dotyczące dróg krajowych, ujęte w POŚ, przy zastosowaniu działań minimalizujących będą charakteryzować się również brakiem znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

- „Budowa kanalizacji sanitarnej tłocznej – Bogusławice Etap II”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RŚP-II-6220.3.2021 z dnia 22.07.2021 – jest to inwestycja liniowa, która realizowana będzie głównie w pasach drogowych oraz na terenie działek będących własnością prywatną. Na terenie inwestycji i w zasięgu oddziaływania nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Nie będzie prowadzona także wycinka drzew i krzewów. Z tego powodu inwestycja nie będzie oddziaływać na bioróżnorodność. Prace generować będą emisję hałasu. Minimalizowana ona będzie poprzez prowadzenie prac w godzinach 6.00 – 22.00 oraz zastosowanie sprawnych maszyn i urządzeń. Podobnie będzie w przypadku zanieczyszczeń do powietrza i sposobu ich minimalizacji. Realizacja inwestycji będzie się wiązała z okresowym zajęciem terenu. Nie będzie prowadzone odwodnienie wykopów, jedynie w przypadku intensywnych opadów możliwe będzie odwodnienie za pomocą igłofiltrów lub drenażu poziomego. Woda taka będzie odprowadzana po podczyszczeniu do przydrożnych rowów lub na tereny biologicznie czynne. Ziemia z wykopów zostanie użyta na miejscu do ich zasypania, z zachowaniem warstw na terenach biologicznie czynnych, a jej nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom. Materiały, substancje i preparaty mogące stanowić

zagrożenie dla wód lub gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych, zabezpieczonym przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację. Dojazd prowadzony będzie z wykorzystaniem istniejącego układu komunikacyjnego. Odpady będą segregowane a następnie odbierane przez uprawnione podmioty. Po zakończeniu prac obszar zajęty przez plac budowy zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu zbliżonego do poprzedniego. Drzewa znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem. W celu ochrony zwierząt związanych ze środowiskiem gruntowym, prace ingerujące w wierzchnią warstwę gleby należy wykonać w okresie 15 sierpnia – 15 października lub rozpocząć w tym okresie i nieprzerwanie kontynuować, aby nie dopuścić do zasiedlenia terenu inwestycji przez zwierzęta. Należy prowadzić regularną kontrolę wykopów, a w przypadku pozostawienia ich w postaci niezasypanej, należy je zabezpieczyć przez pokrycie siatką o drobnych oczkach. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie generować żadnych znaczących oddziaływań na środowisko. Należy założyć, że działania związane z realizacją kanalizacji sanitarnej ujęte w niniejszym POŚ także będą charakteryzować się zbliżonymi, nieznacznymi oddziaływaniami przy zastosowaniu stosownych działań minimalizujących, jak w przypadku omawianego tu przedsięwzięcia.

- „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Opatowie”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RŚP-II-6220.1.2021 z dnia 02.08.2021 – jest inwestycja położona na terenie już przekształconym. Na obszarze prac nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i siedlisk przyrodniczych. W ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Inwestycja nie znajduje się na terenie obszarowych form ochrony przyrody. Ze względu na powyższe nie przewiduje się negatywnego

oddziaływania na bioróżnorodność. Prace generować będą emisję hałasu. Minimalizowana ona będzie poprzez prowadzenie prac w godzinach 6.00 – 22.00 oraz zastosowanie sprawnych maszyn i urządzeń. Podobnie będzie w przypadku zanieczyszczeń do powietrza i sposobu ich minimalizacji. Pylenie ograniczone będzie poprzez zraszanie wodą z gminnej sieci wodociągowej. Zaplecze budowy będzie utwardzone, zabezpieczone przez możliwością zanieczyszczenia wód i gruntu. Materiały, substancje i preparaty mogące stanowić zagrożenie dla wód lub gleby, należy magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych, zabezpieczonym przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażać w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację. Usuwana warstwa urodzajna gleby będzie gromadzona oddzielnie celem wykorzystania do rekultywacji w postaci kształtowania powierzchni biologicznie czynnych. Drzewa i krzewy znajdujące się w sąsiedztwie placu budowy zostaną odpowiednio zabezpieczone. Wykopy będą regularnie kontrolowane w celu uwolnienia ewentualnie uwięzionych w nich zwierząt. Zostanie wykonane tymczasowe ogrodzenie ochronne o wysokości co najmniej 50 cm i ok. 20 cm wkopane w grunt. Nadmiar mas ziemnych zostanie przekazany do gospodarowania uprawnionym podmiotom. Wykopy nie będą wymagały odwodnienia, jednak w przypadku takiej konieczności odprowadzaną wodę należy podczyścić z zawiesiny. Odpady z etapu realizacji będą segregowane a następnie odbierane przez uprawnione podmioty. Odpady powstałe na etapie eksploatacji związane z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków zostaną prawidłowo zabezpieczone i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tzn. segregowane według właściwości i magazynowane na terenie inwestora w wyznaczonym miejscu, w sposób eliminujący możliwość uwalniania się zanieczyszczeń powietrza czy środowiska gruntowo-wodnego, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty. Oczyszczone ścieki będą odprowadzane istniejącym wylotem do rzeki Opatówki. Część oczyszczonych ścieków jako tzw. „woda

technologiczna”, będzie zawracana na oczyszczalnię i wykorzystywana do prac porządkowych. Ścieki socjalno-bytowe i technologiczne powstałe na terenie oczyszczalni będą kierowane na początek układu oczyszczania. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą zbierane za pomocą wpustów i kierowane do zbiornika zlokalizowanego w przepompowni ścieków surowych. Wody z powierzchni dachowych będą odprowadzane na tereny biologicznie czynne. Eksploatacji inwestycji będą towarzyszyć pewne emisje hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz odoru i bioaerozoli. Po przeprowadzeniu analiz okazało się, że oczyszczalnia ścieków nie będzie powodować emisji przekraczających dopuszczalne normy. Odprowadzane ścieki nie będą miały kontaktu z wodami podziemnymi, przez co nie dojdzie do negatywnego wpływu na nie. Właściwa eksploatacja urządzeń zagwarantuje ograniczenie emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych rzeki Opatówki, przez co nie dojdzie do pogorszenia żadnego ze wskaźników jakości wód w stopniu pogarszającym klasyfikację jednolitej części wód powierzchniowych. Podsumowując, inwestycja przy zastosowaniu zakładanych działań minimalizujących, nie przyczyni się do znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Należy założyć, że działania związane z realizacją oczyszczalni ścieków ujęte w niniejszym POŚ także będą charakteryzować się zbliżonymi, nieznacznymi oddziaływaniami przy zastosowaniu stosownych działań minimalizujących, jak w przypadku omawianego tu przedsięwzięcia.

- „Przebudowa drogi gminnej nr 358009T Opatów – Okalina Wieś od km 0+000 do km 1+240”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RŚP-II-6220.5.2020 z dnia 02.07.2020 – jest to inwestycja liniowa, usytuowane w ciągu istniejącej drogi. Na terenie inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Inwestycja nie jest położona na terenie obszarowych form ochrony przyrody. Nie zachodzi konieczność prowadzenia wycinki drzew i krzewów. Z tego powodu nie dojdzie do oddziaływania na bioróżnorodność. Na etapie realizacji dojdzie do okresowych emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza,

pylenia, a także powstawania odpadów. Będą to typowe uciążliwości charakterystyczne dla placów budowy. W celu ich minimalizacji prace będą prowadzone w porze dziennej, przy zastosowaniu sprawnych maszyn i urządzeń. Zastosowana zostanie odpowiednia organizacja minimalizująca uciążliwości, w tym np. unikanie pracy na biegu jałowym. Odpady będą gromadzone selektywnie i okresowo odbierane przez uprawnione podmioty. Plac budowy będzie wyposażony w przenośne sanitariaty, z których nieczystości także będą okresowo odbierane przez uprawnione podmioty. Prace związane z wykonywaniem wykopów oraz w obrębie cieków należy prowadzić w okresach o niskim stanie wód gruntowych i powierzchniowych. W przypadku konieczności odwadniania wykopów, wodę należy podczyścić z zawiesiny przed wprowadzeniem jej do wód powierzchniowych. Niezanieczyszczone masy ziemne należy wykorzystać w obrębie inwestycji, a ich nadmiar przekazać uprawnionym podmiotom. Drzewa i krzewy w sąsiedztwie inwestycji należy zabezpieczyć. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji może dochodzić do oddziaływania na klimat akustyczny, jakość powietrza i środowisko gruntowo-wodne. Zgodnie z analizami, emisja hałasu nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych norm na terenach chronionych akustycznie. Imisja zanieczyszczeń poza pasem drogowym nie będzie przekraczać dopuszczalnych standardów. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo przez system spadków poprzecznych i podłużnych na tereny biologicznie czynne. Inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg gminnych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Przebudowa drogi gminnej nr 358032T Balbinów - Przeuszyn”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wydał decyzję o środowiskowych

uwarunkowaniach znak RŚP-II-6220.10.2020 z dnia 20.11.2020 – jest to inwestycja liniowa, usytuowane w ciągu istniejącej drogi. Na terenie inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Inwestycja nie jest położona na terenie obszarowych form ochrony przyrody. Nie zachodzi konieczność prowadzenia wycinki drzew i krzewów. Z tego powodu nie dojdzie do oddziaływania na bioróżnorodność. Na etapie realizacji dojdzie do okresowych emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, pylenia, a także powstawania odpadów. Będą to typowe uciążliwości charakterystyczne dla placów budowy. W celu ich minimalizacji prace będą prowadzone w porze dziennej, przy zastosowaniu sprawnych maszyn i urządzeń. W celu minimalizacji pylenia z placu budowy, podczas suchej i wietrznej pogody prowadzone będzie zraszanie. Skrzynie samochodów przewożących materiały i urobek ziemny zostaną przykryte. Zastosowana zostanie odpowiednia organizacja minimalizująca uciążliwości, w tym np. unikanie pracy na biegu jałowym. Odpady będą gromadzone selektywnie i okresowo odbierane przez uprawnione podmioty. Plac budowy będzie wyposażony w przenośne sanitariaty, z których nieczystości także będą okresowo odbierane przez uprawnione podmioty. Na placu budowy znajdować się będą także sorbenty materiałów ropopochodnych. Niezanieczyszczone masy ziemne należy wykorzystać w obrębie inwestycji, a ich nadmiar przekazać uprawnionym podmiotom. Drzewa i krzewy w sąsiedztwie inwestycji należy zabezpieczyć. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji może dochodzić do oddziaływania na klimat akustyczny, jakość powietrza i środowisko gruntowo-wodne. Zgodnie z analizami, emisja hałasu nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych norm na terenach chronionych akustycznie. Emisja zanieczyszczeń poza pasem drogowym nie będzie przekraczać dopuszczalnych standardów. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo przez system spadków poprzecznych i podłużnych na tereny biologicznie czynne w obrębie istniejącego pasa drogowego. Odpady związane z etapem eksploatacji pochodzące z ewentualnych remontów i czyszczenia drogi zostaną

zagospodarowane zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, tzn. magazynowane selektywnie a następnie przekazywane do odbioru uprawnionym podmiotom. Inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące dróg gminnych, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Remont mostu w ciągu DK Nr 74 w km 142+441 w m. Opatów (JN1 08270004)” wraz z zaprojektowaniem mostu objazdowego oraz pełnieniem przez wykonawcę nadzoru autorskiego”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Opatów wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RŚP-II-6220.11.2020 z dnia 18.03.2021 – na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Brak tam też chronionych siedlisk przyrodniczych. Inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. W ramach przedsięwzięcia planuje się wycinkę ok. 13 sztuk drzew. Na etapie realizacji przewiduje się uciążliwość związane z emisją hałasu. W celu ich minimalizacji, prace na terenach, gdzie w promieniu 100 m występuje zabudowa mieszkaniowa, prowadzone będą wyłącznie w godzinach 6.00 – 22.00. Stosowane będą wyłącznie sprawne urządzenia i maszyny. Zapewniona zostanie odpowiednia organizacja minimalizująca uciążliwości, w tym np. unikanie pracy jałowej maszyn i urządzeń. W celu minimalizowania emisji zanieczyszczeń, oprócz działań przedstawionych przy minimalizacji oddziaływania hałasu, teren prowadzonych prac będzie utrzymywany w stanie ograniczającym pylenie, a w przypadku suchej i wietrznej pogody będzie zraszany. Zaplecza budowy będą zlokalizowane minimum 50 m od rzeki i budynków mieszkalnych. Będą one wyposażone w odpowiednie materiały sorpcyjne. Na placu budowy ustawione będą przewoźne urządzenia sanitarne, okresowo opróżniane przez uprawnione podmioty. Materiały, substancje i preparaty mogące stanowić zagrożenie dla wód lub gleby, należy

magazynować na terenie zaplecza budowy na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w miejscach osłoniętych przed działaniem czynników atmosferycznych, zabezpieczonym przed dostępem osób nieuprawnionych. Miejsca te należy wyposażyć w urządzenia lub środki umożliwiające ich zebranie lub neutralizację. Odpady powstające na etapie realizacji należy gromadzić selektywnie, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom. Niezanieczyszczone masy ziemne, powstające podczas prac budowlanych należy w jak największym stopniu zagospodarować na terenie planowanej inwestycji. Humus będzie składowany oddzielnie i wykorzystany do prac wykończeniowych. Realizacja inwestycji będzie wymagać odwodnienia wykopów, np. za pomocą igłofiltrów. Wody z odwodnienia odprowadzone zostaną powierzchniowo lub po podczyszczeniu z zawiesiny do rzeki Łukawka. Prace związane z odmuleniem i umocnienie skarp i dna rzeki prowadzone będzie w miesiącach lipcu i sierpniu, tj. poza okresem wiosennej i jesiennej migracji płazów oraz poza okresem tarła ryb. Zastosowane zostaną tymczasowe wygradzenia uniemożliwiające przedostanie się płazów na teren robót. Oddziaływania etapu realizacji będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prac. Na etapie eksploatacji może dochodzić do oddziaływania na klimat akustyczny, jakość powietrza i środowisko gruntowo-wodne. Zgodnie z analizami, emisja hałasu może powodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu na najbliższym terenie chronionym akustycznie przy tymczasowym moście. W celu zmniejszenia tego oddziaływania, zastosowane zostanie ograniczenie prędkości do 30 km/h. Tymczasowy charakter obiektu spowoduje, że oddziaływanie to nie będzie stałe. Imisja zanieczyszczeń poza pasem drogowym nie będzie przekraczać dopuszczalnych standardów. Wody opadowe i roztopowe z jezdni drogi krajowej ujmowane są za pomocą wpustów ulicznych i odprowadzane systemem kanalizacji deszczowej wyposażonej w urządzenia oczyszczające do rzeki Łukawka. Wody z odwodnienia obiektu mostowego odprowadzane są poprzez wpusty uliczne pod obiekt, tj. do rzeki Łukawka. Stężenie substancji ropopochodnych i zawiesin w wodach opadowych i roztopowych nie przekracza wartości

dopuszczalnych węglowodorów ropopochodnych i zawiesiny ogólnej. W przypadku obiektów tymczasowych (most i droga dojazdowa) przewidziano odwodnienie tymczasowe. Odpady związane z etapem eksploatacji będą pochodzić z czyszczenia drogi. Zostaną one zagospodarowane zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, tzn. magazynowane selektywnie a następnie przekazywane do odbioru uprawnionym podmiotom. Inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące tego typu przedsięwzięć, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Wykonanie urządzenia wodnego i pobór wody podziemnej z czwartorzędowego poziomu wodonośnego studnią wierconą S-1 zlokalizowaną na dz. nr 764/2 obręb Cegielnia, gm. Koprzywnica dla zaopatrzenia w wodę myjni samochodowej”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Koprzywnica wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RS.6220.3.2019 z dnia 15.06.2020 – na terenie inwestycji w zasięgu leja depresji nie stwierdzono występowania grzybów i roślin chronionych, a także siedlisk podlegających ochronie. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Ze względu na charakter inwestycji, uwarunkowania hydrogeologiczne, w tym lokalny zasięg leja depresji, niewprowadzanie gatunków inwazyjnych itp., nie dojdzie do negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Promień leja depresji wynosić będzie 35 m. W jego zasięgu znajdują się tereny rolne, leśne, sady oraz tereny przekształcone antropogenicznie. Pobór wody będzie odbywał się z zachowaniem ustalonych parametrów hydrogeologicznych i eksploatacyjnych. W ramach oddziaływania etapu realizacji przewiduje się niewielkie prace ziemne związane z wykonaniem przyłączy. Zasypywanie wykopów odbywać się będzie z zachowaniem warstw. Obniżenie zwierciadła wody spowodowane eksploatacją nie będzie miało istotnego wpływu na znajdujące się w ich

pobliżu tereny leśne, zadrzewione i zakrzewione. Nastąpi zajęcie i ingerencja w wierzchnią warstwę gruntu w związku z wykonaniem obudowy studni. Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, przedstawiony sposób użytkowania terenu i lokalny zasięg leja depresji, wielkość dyspersji w studni i uwarunkowania przyrodnicze oceniono, że inwestycja nie spowoduje znaczącego wpływu na szatę roślinną, miejsca stałego pobytu zwierząt i ich trasy migracji. Teren wokół studni zostanie odpowiednio wyprofilowany, wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo poza bezpośrednie sąsiedztwo otworu. Przy prawidłowej eksploatacji i ochronie studni nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na jakość ujmowanych wód. Prace przy realizacji inwestycji wiązać się będą z niewielką emisją hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, ograniczone wyłącznie do pory dziennej i zaniknie po zakończeniu budowy. Oddziaływania te będą minimalizowane poprzez zastosowanie sprawnych urządzeń oraz ograniczenie ich pracy na biegu jałowym. Miejsce realizacji będzie wyposażone w przenośne szczelne sanitariaty, które będą opróżniane przez uprawnione podmioty. Materiały i odpady mogące zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne będą gromadzone na szczelnej powierzchni. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty do zbierania wycieków zanieczyszczeń. Podczas etapu realizacji będą powstawać odpady typowe dla tego typu placów budowy, które będą selektywnie magazynowane a następnie przekazywane do uprawnionych podmiotów. Inwestycja nie będzie wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Pobór wody będzie wymagał uzyskania pozwolenia, które określi dopuszczalne jego wielkości. Pompa głębinowa, z racji zamontowania w otworze studziennym, nie będzie stanowić istotnego źródła hałasu. Przedsięwzięcie, przy zastosowaniu właściwych działań minimalizujących, nie będzie powodować istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące ujęć wód, będą oddziaływać na środowisko także w podobny, nieznaczny sposób, przez co także nie

spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

- „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 167/1 w obrębie Zbigniewice Wieś, gmina Koprzywnica”, dla której Burmistrz Miasta i Gminy Koprzywnica wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RS.6220.1.2011 z dnia 05.11.2021 – inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Na terenie inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych. Ze względu na charakter przedsięwzięcia inwestycja nie będzie negatywnie wpływać na bioróżnorodność, w szczególności na gatunki chronione, rzadkie i ginące oraz na ich siedliska. Podczas etapu realizacji dojdzie do przejściowej emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Będą one minimalizowane poprzez zastosowanie sprawnych maszyn i urządzeń oraz minimalizowanie czasu pracy na biegu jałowym. Odpady etapu realizacji będą selektywnie zbierane i przekazywane uprawnionym podmiotom. Oddziaływania etapu realizacji będą przejściowe i ustaną po zakończeniu budowy. Czyszczenie paneli odbywać się będzie bez użycia środków chemicznych. Zasypywanie warstw po wykopach odbywać się będzie z zachowaniem warstw ziemnych. W ramach działań minimalizujących etapu realizacji, teren zajęty pod inwestycję i jej zaplecze zlokalizowany powinien być z uwzględnieniem zasady minimalizacji terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac uporządkowany. Plac budowy powinien zostać wyposażony w materiały sorpcyjne. W celu ochrony zwierząt, prace ziemne należy prowadzić w okresie 15 sierpnia do 15 października lub przynajmniej rozpocząć w tym terminie i nieprzerwanie kontynuować, tak aby nie dopuścić do ewentualnego zasiedlenia terenu inwestycji przez zwierzęta. Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie powodować oddziaływań w zakresie emisji do powietrza i istotnej emisji hałasu. Oddziaływania pola elektromagnetycznego transformatorów praktycznie nie będzie występować, ze względu na znaczną odległość od najbliższych terenów zamieszkałych. Teren pomiędzy stołami fotowoltaicznymi pozostanie biologicznie czynny. Panele będą posiadały białe

granice i paski podziału oraz warstwę antyrefleksyjną, zostaną też posadowione w szeregach z zachowaniem odstępów, co wyeliminuje zagrożenie związane z imitacją powierzchni lustra wody oraz powstawaniem tzw. efektu olśnienia. Teren inwestycji zostanie ogrodzony tak, aby ogrodzenie znajdowało się minimum 20 cm ponad poziomem gruntu, co pozwoli na migrację małych zwierząt. Zastosowane działania minimalizujące sprawią, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Można założyć, że inwestycje zaplanowane w ramach niniejszego POŚ, dotyczące podobnego typu inwestycji, będą oddziaływać na środowisko także w zbliżony, nieznaczny sposób, przez co także nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na żadne z elementów środowiska.

Podsumowując analizę wydanych już decyzji środowiskowych na terenie gmin wchodzących w skład EZGDK można stwierdzić, że dotyczyły one wielu z zaplanowanych w obecnie ocenianym programie przedsięwzięć. Z analizy tej wynika, że nie powodują one znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, szczególnie przy zastosowaniu dobrych praktyk, właściwych materiałów i urządzeń oraz odpowiednich działań minimalizujących. Dlatego też można założyć, że w przypadku wykonywania zaplanowanych w omawianym programie przedsięwzięć w zbliżony sposób, także one nie będą powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000, podczas realizacji inwestycji zlokalizowanych na wspomnianych formach ochrony przyrody będą stosowane działania minimalizujące, takie jak m.in.:

- realizacja przejść dla zwierząt w przypadku realizacji większych inwestycji drogowych czy też kolejowych;
- wykonywanie płotków herpetologicznych w najcenniejszych z punktu widzenia płazów i gadów miejsc;

- prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 15 października. W przypadku wycinki w ww. terminie prace będą wykonane po stwierdzeniu przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje przyrodnicze, o braku występowania lęgów w obrębie drzew i krzewów lub ich bliskim sąsiedztwie;
- prowadzenie prac ingerujących w wierzchnią warstwę gleby w okresie 15 sierpnia – 15 października lub rozpoczynanie ich w tym okresie i nieprzerwane kontynuowanie, aby nie dopuścić do zasiedlenia terenu inwestycji przez zwierzęta;
- zabezpieczenie drzew zlokalizowanych obok planowanych inwestycji poprzez zastosowanie na pniach osłon w postaci np. desek wokół całego pnia drzewa do wysokości tzw. pierśnicy, czyli ok. 1,5 m, w granicach rzutu korony drzew prace należy wykonywać ręcznie, aby nie uszkodzić korzeni drzewa, natomiast w okresie upałów czy mrozów chronić korzenie drzew przed przesuszeniem bądź przemarznięciem;
- montaż ekranów akustycznych w miejscach przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu w miejscach chronionych akustycznie w pobliżu inwestycji drogowych;
- prowadzenie prac w ciekach wodnych poza okresem tarła i migracji miejscowej ichtiofauny, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 30 czerwca (termin trzeba zawsze dostosować do konkretnego cieku i składu gatunkowego ichtiofauny w nim bytującej);
- ogrodzenie placów budowy;
- w przypadku odwadniania wykopów, podczyszczenie odprowadzanych wód przed odprowadzeniem ich do wód powierzchniowych;
- w miejscach lokalizacji rozrodu płazów zastosowanie rozwiązań zabezpieczających śmiertelność tych gatunków w wyniku prowadzonych prac czy ruchu pojazdów mechanicznych, które będą przemieszczały się do lęgówisk, obok zabezpieczeń w postaci płotków czy siatek w miejscach ich występowania,
- prowadzenie ruchu maszyn i pojazdów ciężarowych tylko po istniejących lub specjalnie do tego wyznaczonych drogach dojazdowych i technologicznych;

- zdjęcie warstwy ziemi próchniczej do ok. 0,5 m przed rozpoczęciem prac ziemnych, ziemia ta zostanie później wykorzystana do zagospodarowania terenu po zakończeniu wszelkich robót;
- nietworzenie składowisk odpadów, niemagazynowanie elementów budowlanych, składowania mas ziemnych w obrębie rzutu korony drzew;
- kontrolowanie wykopów i innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt oraz niezwłoczne odławianie i wypuszczanie znajdujących się tam zwierząt poza obszar inwestycji. Ostatnia kontrola powinna zostać przeprowadzona bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów lub ich wypełnianiem materiałami budowlanymi;
- wykonywanie prac ziemnych w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami;
- zastosowanie urządzeń i rozwiązań technicznych ingerujących w środowisko w jak najmniejszym stopniu;
- ograniczanie emisji pyłu w trakcie transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac poprzez zastosowanie plandek na pojazdach przewożących kruszywo;
- zraszanie placów budowy w okresach suszy i wzmożonego wiatru;
- prowadzenie prac budowlanych od świtu do zmierzchu, przy wykorzystaniu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej oraz, aby nie zaburzać naturalnych zachowań zwierząt;
- stosowanie sprawnych maszyn i urządzeń;
- transport odpadów powstałych w wyniku budowy do zewnętrznych firm posiadających odpowiednie zezwolenia;
- segregowanie i gromadzenie odpadów powstających podczas prac inwestycyjnych;
- odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych z zapleczy budowy do szczelnego zbiornika bezodpływowego typu TOI-TOI;
- minimalizacja oddziaływania akustycznego robót budowlanych (np. wyłączanie maszyn podczas postoju);

- w przypadku prac w obrębie wód powierzchniowych stosowanie technologii ograniczających mętnienie wody poprzez stosowanie możliwie jak najłżejszego sprzętu oraz możliwe skracanie okresu robót;
- wyposażenie terenu budowy w urządzenia zapewniające ochronę przed wyciekami substancji ropopochodnych, takie jak maty, sorbenty itp.;
- uprzątnięcie terenu inwestycyjnego po zakończeniu prac.
- minimalizacja zajętości terenu i przekształcenia terenu;
- wykonanie zabiegów wspomagających odtworzenie terenów zielonych, takich jak obsiew rodzimymi gatunkami traw, itp.

Dodatkowo, każdorazowo przed realizacją inwestycji, ze względu na specyfikę danego przedsięwzięcia, należy przeanalizować, czy możliwe i zasadne będą do zastosowania dodatkowe, jeszcze inne niż wymienione powyżej, działania minimalizujące.

Zastosowanie powyższych działań będzie jednym z kluczowych aspektów pozwalających całkowicie wykluczyć ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na formy ochrony przyrody.

Podsumowując, ogół działań inwestycyjnych opisanych w Programie Ochrony Środowiska, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na żadne z form ochrony przyrody znajdujących się na terenie Związku. Należy podkreślić, że POŚ przedstawia ogół zamierzeń inwestycyjnych, jednak w zdecydowanej większości na bardzo wczesnym etapie planowania. Dlatego też dla każdego z działań inwestycyjnych wpływ na środowisko zostanie dodatkowo oceniony indywidualnie podczas uzyskiwania wszystkich niezbędnych pozwoleń. Założeniem Programu jest takie planowanie poszczególnych działań, aby w jak największym stopniu uniknąć negatywnych oddziaływań, a jednocześnie zniwelować przynajmniej część z problemów środowiskowych, zidentyfikowanych dla terenu EZGDK wskutek działań ocenianych w niniejszej prognozie. Dlatego też z całą pewnością można stwierdzić, że planowane działania nie przyczynią się do zwiększenia ryzyka nieosiągnięcia zakładanych celów, czy też do jakiegokolwiek znaczącego negatywnego

oddziaływania na omawiane formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000, a w zdecydowanej większości będą w stosunku do tych form ochrony przyrody bardzo pozytywne.

7. Ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu dokumentu w odniesieniu do poszczególnych aspektów środowiska

- **ochrona różnorodności biologicznej, np. ekosystemów dolin rzecznych, łąkowych, zadrzewień**

W ramach planowanych działań przewiduje się działania mające na celu zachowanie i odtwarzanie stanu siedlisk, cennych gatunków, zachowanie siedlisk i gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych i na terenach zmeliorowanych a także wiele innych działań mających na celu zachowanie bioróżnorodności, dlatego też należy pozytywnie ocenić wpływ planowanych zamierzeń na ten aspekt. Dodatkowo w przypadku innych działań, nie mających bezpośrednio na celu ochrony bioróżnorodności, ich lokalizacje także będą wybierane w taki sposób, aby w jak najmniejszy sposób wpływać na bioróżnorodność danego terenu. Prowadzona będzie właściwa gospodarka leśna pozwalająca na zachowanie odpowiedniego stanu użytków leśnych.

- **ochrona zdrowia ludzi oraz jakości życia mieszkańców**

Zdecydowana większość planowanych działań w ramach POŚ przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców. Do takich działań z całą pewnością zaliczyć można budowy, przebudowy, rozbudowy, remonty dróg, infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej i in., budowy czy też rewitalizacje miejsc użyteczności publicznej. Zaniechanie planowanych działań miałooby bardzo niekorzystny wpływ na okoliczne społeczności. Wiele z działań, takich jak m.in. te wspomniane wyżej związane z poprawą jakości dróg, czy też realizacje ścieżek rowerowych, chodników itp., będą miały także pozytywny wpływ na zdrowie mieszkańców, zdecydowanie ograniczając

ryzyko wypadków komunikacyjnych itp. Na zdrowie mieszkańców wpływ będą miały także działania związane z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych, w tym modernizacje instalacji technologicznych, budowy i modernizacje systemów przechwytywania zanieczyszczeń, a także ograniczanie emisji ze źródeł komunikacyjnych, czy też monitoring stanu jakości powietrza, kontrole paliwa spalane w indywidualnych systemach grzewczych.; a także systematyczne usuwanie i unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest.

- **chronione gatunki zwierząt, roślin i grzybów**

Planowane działania nie będą miały negatywnego wpływu na chronione gatunki. Przed realizacją każdego z zadań, konieczne jest uzyskanie stosownych pozwoleń. Podczas tych procedur każdorazowo wykonuje się rozpoznanie terenu inwestycyjnego, w tym pod kątem przyrodniczym. W przypadku stwierdzenia stanowisk gatunków chronionych należy uzyskać stosowne zgody na ich usunięcie bądź przeniesienie, po udowodnieniu, że nie spowoduje to znaczącego oddziaływania na stan populacji danego gatunku w całej okolicy. Dodatkowo w ramach działań zaplanowanych w POŚ planuje się działania mające pozytywny wpływ na chronione gatunki, w tym ochrona i zachowanie ich siedlisk, ochrona istniejących form ochrony przyrody czy też tworzenie nowych. Dlatego też z całą pewnością nie dojdzie do znaczącego negatywnego oddziaływania na chronione gatunki.

- **ochrona korytarzy ekologicznych**

Wszystkie działania związane z ochroną bioróżnorodności oraz chronionych gatunków będą miały także uzasadnienie w związku z ochroną korytarzy ekologicznych. W przypadku realizacji obiektów na ich terenie ważne jest odpowiednie ich ulokowanie w taki sposób, aby nie pozbawić tych terenów funkcji migracyjnych poprzez stworzenie barier, co mogłoby się przyczynić do izolacji populacji. Dlatego też każdorazowo podczas uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla poszczególnych działań, oceniony zostanie ich wpływ na korytarze ekologiczne.

- **ochrona wód powierzchniowych i podziemnych, w tym Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, a także ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych**

W ramach planowanych działań realizowane będą działania związane z budową, rozbudową, modernizacją sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, a także budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Wiązać się to będzie z ograniczaniem ilości nielegalnych zrzutów ścieków do wód i gleby, a tym samym przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, w tym Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W przypadku ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych zachowane zostaną wszelkie wytyczne związane z realizacją jakichkolwiek obiektów w ich pobliżu, przestrzegane będą także wszelkie zakazy obowiązujące dla nich. W celu ochrony wód powierzchniowych planuje się także działania związane z renaturyzacją rzek oraz zwiększeniem ich możliwości retencyjnych.

- **ochrona jakości powietrza, ochrona przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi**

Ochrona jakości powietrza będzie odbywać się m.in. poprzez działania związane z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych, w tym modernizacji instalacji technologicznych, budowy i modernizacji systemów przechwytywania zanieczyszczeń, a także ograniczanie emisji ze źródeł komunikacyjnych, czy też monitoring stanu jakości powietrza, kontrole paliwa spalane w indywidualnych systemach grzewczych. Wdrażana będzie także gospodarka niskoemisyjna. W celu ochrony powietrza budowane będą źródła energii zasilane gazem czy też energią słoneczną oraz innymi gałęziami OZE, co spowoduje zmniejszenie emisji z konwencjonalnych źródeł energii. Hałas i wibracje będą ograniczane poprzez propagowania transportu rowerowego, budowę zabezpieczeń przeciwhałasowych, modernizację dróg, budowę obwodnic, zabezpieczanie budynków mieszkalnych przed tymi oddziaływaniami, nasadzenia zieleni izolacyjnej, prowadzenie monitoringu hałasu i inne działania.

Inwestycje drogowe zaplanowane w Programie mogą przyczyniać się do emisji hałasu. Jednak w większości dotyczą one przebudowy czy też rozbudowy już istniejących tras. Na etapie projektowania każdej z dróg zostanie wykonana prognoza emisji hałasu.

Obliczenia zostaną dokonane na podstawie projektów przedsięwzięcia, jego charakterystyki, w specjalistycznych programach służących do obliczeń propagacji hałasu. Obliczenia wykonane zostaną dla wskaźników oceny hałasu L_{AeqD} i L_{AeqN} . Standardowo przyjmuje się następujące parametry obliczeń:

- siatka obliczeniowa: 10x10 m,
- wysokość na której wyznaczono poziomy hałasu: 4 m,
- ukształtowanie terenu – numeryczny model terenu,
- błąd maksymalny aproksymacji siatki obliczeniowej: 0.5 dB.

Następnie zostaną wykonane mapy akustyczne obrazujące rozkład poziomów hałasu.

W dalszej kolejności obliczenia posłużą do określenia, czy występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Wykonane w tym celu zostaną stosowne obliczenia oraz tzw. mapa terenów zagrożonych hałasem.

Wykonane zostaną symulacje akustyczne, na podstawie których będą wygenerowane wyniki w punktach receptorowych oraz mapy propagacji hałasu. Następnie dokonana zostanie ocena oddziaływania akustycznego na badane środowisko w oparciu o przedstawione wyżej Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826.).

W prowadzonych obliczeniach przyjęte zostaną receptory na najbliższej zabudowie podlegającej ochronie akustycznej.

W przypadku, gdy okaże się, że konkretna inwestycja będzie przekraczać dopuszczalne normy hałasu dla jakiegoś obszaru, zaprojektowane zostaną odpowiednie działania niwelujące oddziaływanie w postaci ekranów akustycznych.

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi prowadzona będzie poprzez prowadzenie ewidencji źródeł takiego oddziaływania, monitoring poziomu pól elektromagnetycznych i wprowadzanie odpowiednich zapisów dotyczących ochrony w tym zakresie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

- **ochrona gleby i rzeźby terenu**

Planowane działania inwestycyjne będą pozytywnie oddziaływać w omawianych aspektach. W celu ochrony gleby prowadzony będzie monitoring chemizmu gleb ornych, promowanie rolnictwa ekologicznego, rozpowszechnianie dobrych praktyk, modernizacja technologii. Przyczyni się to do braku degradacji gleb i rzeźby terenu.

- **ochrona krajobrazu**

W celu ochrony krajobrazu, planowane działania będą zgodne z dokumentami planistycznymi, takimi jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego czy też studia kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. W planowaniu przestrzennym należy zapewnić właściwą ochronę krajobrazu. Dzięki temu nie dojdzie do powstania obiektów całkowicie niepasujących do okolicznego terenu. Dodatkowo w ramach działań ujętych w POŚ planuje się rekultywację terenów zdegradowanych.

- **ochrona klimatu**

W celu ochrony klimatu zaplanowano działania inwestycyjne polegające na termomodernizacji budynków, zmniejszenia emisji ze źródeł przemysłowych i komunikacyjnych, propagowanie odnawialnych źródeł energii, propagowanie transportu rowerowego. Wszystkie te działania pozwolą na ograniczenie emisji gazów cieplarnianych powstających z konwencjonalnych źródeł energii, co pozytywnie wpłynie na ochronę klimatu.

- **gospodarka ściekami, w tym odprowadzanie i oczyszczanie wód opadowych**

W ramach planowanych działań realizowane będą działania związane z budową, rozbudową, modernizacją sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, a także budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Przyczyni się to do zdecydowanego zmniejszenia ilości nielegalnych zrzutów ścieków, a tym samym pozwoli na poprawę jakości wód powierzchniowych, podziemnych i gleb. Wody opadowe będą odprowadzane zgodnie z wymogami prawnymi dla danej inwestycji. W przypadku terenów utwardzonych wymagających oczyszczenia wód opadowych, będą one odprowadzane do separatorów substancji ropopochodnych.

- **gospodarka odpadami, z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku**

Zgodnie z planowanymi w ramach POŚ działaniami, kontynuowane będzie selektywne zbieranie i odbieranie odpadów, kontynuowane będą też działania związane z zapobieganiem powstawaniu dzikich wysypisk i likwidacją istniejących. Planuje się także budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, instalacji fermentacji metanowej odpadów komunalnych, kwatery składowania odpadów i inne działania. Spowodują one poprawę gospodarki odpadami na terenie EZGDK.

- **ochrona przed powodzią oraz skutkami suszy**

W ramach POŚ zaplanowano działania chroniące przed powodzią okoliczną społeczność. Wiązać się one będą z budową, przebudową, remontem, modernizacją budowli przeciwpowodziowych, koszenie wałów przeciwpowodziowych oraz utrzymanie ich oraz ich infrastruktury towarzyszącej w odpowiednim stanie. W celu ochrony przed skutkami suszy przewiduje się budowę urządzeń zwiększających retencję wodną, realizację obiektów małej retencji, zwiększenie możliwości retencyjnych i renaturyzację cieków wodnych, realizację tzw. zielonej infrastruktury, zmniejszenie zużycia wody m.in. poprzez stosowanie zamkniętych obiegów wody w przedsiębiorstwach itp.

- **ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

W przypadku wielu inwestycji dojdzie do ich rozbudowy, modernizacji, remontu, co znacznie zmniejsza ryzyko wystąpienia poważnych awarii. Nowe inwestycje będą realizowane zgodnie z najnowszymi technologiami, z uwzględnieniem przepisów prawa i dobrych praktyk. Dlatego też ryzyko wystąpienia poważnych awarii będzie znikome. W celu zmniejszenia takiego zagrożenia usprawniony zostanie system reagowania kryzysowego, prowadzony będzie monitoring potencjalnych sprawców awarii pod kątem spełniania wymogów bezpieczeństwa, ludność będzie odpowiednio informowana o zagrożeniach. Transport substancji niebezpiecznych będzie odpowiednio nadzorowany.

Podsumowując, wykonanie zaplanowanych w ramach Programu Ochrony Środowiska działań przyczyni się pozytywnie do wszystkich analizowanych powyżej aspektów środowiskowych. Ich realizacja będzie bardzo korzystna zarówno dla lokalnej społeczności mieszkającej na tym obszarze, jak i dla ogółu przyrody tego terenu. Przedstawienie wyników analiz nie jest możliwe na załączniku mapowym, ze względu na charakter wielu inwestycji, który to nie jest możliwy do ujęcia na załącznikach graficznych, ponadto większość z działań znajduje się dopiero na etapie koncepcyjnym, przez co nie jest znana ich dokładna lokalizacja, charakter czy też dokładny zakres.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu Programu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Uwarunkowania wynikające ze „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji. Uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Wszystkie cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

- Kierunek działań 1.1 – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- Kierunek działań 1.2 – adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- Kierunek działań 1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich
 - Kierunek działań 2.1 – stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
 - Kierunek działań 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu
 - Kierunek działań 3.1 – wypracowanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu
 - Kierunek działań 3.2 – zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu
 - Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
 - Kierunek działań 5.1 – promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
 - Kierunek działań 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
 - Kierunek działań 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
 - Kierunek działań 6.2 – ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się wiele zadań polegających na zmniejszeniu emisyjności ze źródeł przemysłowych czy też komunikacyjnych, wprowadzaniu odnawialnych źródeł energii, co pozwoli na zmniejszenie ilości gazów cieplarnianych, a tym samym ograniczenie zmian klimatu.

Uwarunkowania wynikające z „Programu ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025”

Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego jest dokumentem określającym cele i priorytety w obszarze poprawy stanu środowiska województwa świętokrzyskiego. Obecnie rozpoczęły się prace nad Projektem Aktualizacji Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego do roku 2030 z perspektywą do roku 2040.

Głównym celem tworzenia Programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu źródeł zanieczyszczeń, jak również ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. W dążeniu do poprawy warunków środowiskowych ważne jest także zachowanie zasada zrównoważonego rozwoju oraz działań adaptacyjnych do zmian klimatu.

Jako cel nadrzędny Programu wskazano: zrównoważony rozwój regionu sprzyjający klimatowi z zachowaniem walorów przyrodniczych i racjonalnej gospodarki zasobami.

Oprócz ww. celu nadrzędnego Program wykazuje potrzebę realizacji celów strategicznych (tj. długoterminowe do roku 2025) oraz operacyjnych (tj. krótkoterminowe do roku 2020). Należy podkreślić, że w chwili obecnej minął już termin uzyskania wyznaczonych celów krótkoterminowych (rok 2020). Należy jednak założyć, że ze względu na charakter tych celów i ich istotę, ważne aby działania przeznaczone do zrealizowania tych celów były prowadzone nadal. Działania te są prośrodowiskowe i pozwolą na poprawę jakości środowiska województwa świętokrzyskiego. Wszystkie cele Programu zostały przedstawione poniżej:

- Cel długoterminowy: Ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazowej i georóżnorodności województwa
 - Cel krótkoterminowy: Zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków oraz przeciwdziałanie zagrożeniom dla bioróżnorodności i georóżnorodności
 - Cel krótkoterminowy: Zarządzanie zasobami przyrody i krajobrazem zarówno na obszarach chronionych, jak i użytkowanych gospodarczo
 - Cel krótkoterminowy: Działania z zakresu pogłębiania i udostępniania wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa
- Cel długoterminowy: Prowadzenie zrównoważonego gospodarowania wodami umożliwiające osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód
 - Cel krótkoterminowy: Osiągnięcie dobrego stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych
 - Cel krótkoterminowy: Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej
- Cel długoterminowy: Poprawa jakości powietrza w województwie świętokrzyskim
 - Cel krótkoterminowy: Redukcja emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy do 1MW

- Cel krótkoterminowy: Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych
- Cel krótkoterminowy: Ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych
- Cel krótkoterminowy: Podniesienie świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz konieczności ochrony powietrza
- Cel krótkoterminowy: Osiągnięcie poziomu celu długoterminowego dla ozonu
- Cel krótkoterminowy: Zwiększenie roli planowania przestrzennego w ochronie powietrza
- Cel krótkoterminowy: Obniżenie wskaźnika średniego natężenia dla miasta Kielce
- Cel długoterminowy: Wzrost wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii
 - Cel krótkoterminowy: Zwiększenie zastosowania instalacji do produkcji energii z OZE
- Cel długoterminowy: Poprawa klimatu akustycznego w województwie świętokrzyskim
- Cel długoterminowy: Utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym
- Cel długoterminowy: Gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa
 - Cel krótkoterminowy: Osiągnięcie poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wskazanych frakcji odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania
 - Cel krótkoterminowy: Wzrost selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych

- Cel krótkoterminowy: Minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów z sektora gospodarczego oraz osiągnięcie wymaganych poziomów odzysku tych odpadów
 - Cel krótkoterminowy: koordynacja gospodarki odpadowej w województwie i edukacja ekologiczna
- Cel długoterminowy: Zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi
 - Cel krótkoterminowy: Ochrona i zrównoważone wykorzystanie zasobów kopalin oraz ograniczenie presji na środowisko związanej z ich eksploatacją
- Cel długoterminowy: Ochrona przed zagrożeniami środowiskowymi oraz zapewnienie zrównoważonego rozwoju w warunkach zmian klimatu
 - Cel krótkoterminowy: Ochrona przed zjawiskami ekstremalnymi
 - Cel krótkoterminowy: Ochrona różnorodności biologicznej i gleb oraz gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
 - Cel krótkoterminowy: Zmniejszenie zagrożenia oraz minimalizacja skutków w przypadku wystąpienia awarii
- Cel długoterminowy: Racjonalne użytkowanie zasobów leśnych
 - Cel krótkoterminowy: Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- Cel długoterminowy: Ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu
 - Cel krótkoterminowy: Zachowanie funkcji środowiskowych, gospodarczych, społecznych i kulturowych gleb
 - Cel krótkoterminowy: Rekultywacja terenów zdegradowanych i zdewastowanych
- Cel długoterminowy: Kształtowanie postaw proekologicznych i świadomości poszanowania zasobów środowiska wśród mieszkańców województwa.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się wiele zadań polegających na ochronie bioróżnorodności, krajobrazu, wód, powietrza, klimatu, gleb, propagowaniu OZE, ochronie przed hałasem, polami elektromagnetycznymi, właściwej gospodarki odpadami, czy też racjonalnym użytkowaniu zasobów leśnych, które to opisano szerzej w rozdziale 7 niniejszej prognozy, a także w załącznikach do Programu Ochrony Środowiska.

Uwarunkowania wynikające z „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022”

Plan ten zawiera ogólne oraz szczegółowe założenia dotyczące gospodarowania odpadami na terenie województwa świętokrzyskiego. Zgodnie z obecnym stanem wiedzy, rok 2022 jest ostatnim rokiem obowiązywania obecnego Planu gospodarki odpadami.

Znajdują się w nim działania pozwalające na osiągnięcie wymienionych poniżej celów nadrzędnych:

- a) ochrona środowiska,
- b) zapobieganie powstawaniu odpadów,
- c) zrównoważony rozwój województwa,
- d) zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa.

Osiągnięcie wyżej wymienionych celów nadrzędnych wymaga realizacji wyznaczonych poniżej celów pośrednich:

W zakresie odpadów komunalnych:

Cele przyjęte na lata 2016-2022

1. Osiągnięcie 50% w 2020 r. wagowo poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło.

2. Osiągnięcie 70% w 2020 r. wagowo poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.
3. Ograniczenie masy składowanych odpadów pochodzenia komunalnego corocznie o 4,9% w stosunku do masy tych odpadów zdeponowanych w 2014 r.
4. Zapobieganie powstawaniu „dzikich wysypisk” oraz ich likwidacja.

Cele przyjęte na lata 2023-2028

1. Osiągnięcie poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia łącznej masy odpadów komunalnych w wysokości 60% do 2025 r.

W zakresie odpadów ulegających biodegradacji:

Cele przyjęte na lata 2016-2022

1. Ograniczenie do dnia 16 lipca 2020 r. masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.
2. Sukcesywne wdrażanie w gminach selektywnego zbierania i odbierania odpadów zielonych i stopniowo innych bioodpadów.

Cele przyjęte na lata 2023-2028

1. Wdrożenie do 2025 r. w każdej gminie selektywnego zbierania i odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów.

W zakresie odpadów niebezpiecznych

Cele przyjęte na lata 2016-2022

Odpady zawierające PCB

1. Usunięcie odpadów zawierających PCB, które nie zostały dotychczas zinwentaryzowane.

Oleje odpadowe

1. Utrzymanie poziomu odzysku na poziomie co najmniej 50%, a poziomu recyklingu na poziomie co najmniej 35%.

Odpady medyczne i weterynaryjne

1. Zabezpieczenie odpowiednich mocy przerobowych spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych.

Zużyte baterie i akumulatory

1. Osiągnięcie do 26 września 2016 r. i w latach następnych – poziomu zbierania zużytych baterii przenośnych i zużytych akumulatorów przenośnych, w wysokości co najmniej 45% masy wprowadzonych baterii i akumulatorów przenośnych.
2. Utrzymanie poziomu wydajności recyklingu:
 - a. W przypadku zużytych baterii kwasowo-ołowiowych i zużytych akumulatorów kwasowo-ołowiowych – 65%.
 - b. W przypadku zużytych baterii niklowo-kadmowych i zużytych akumulatorów niklowo-kadmowych – 75%.
 - c. W przypadku pozostałych zużytych baterii i zużytych akumulatorów – 50% masy zużytych baterii lub zużytych akumulatorów.

Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny

1. Osiągnięcie i utrzymanie poziomów zbierania, odzysku oraz przygotowania do ponownego użycia i recyklingu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego wynikających z przepisów prawa.
2. Zapobieganie powstawaniu odpadów – minimalizacja wytwarzanych odpadów (np. poprzez ponowne wykorzystanie, naprawę).

Pojazdy wycofane z eksploatacji

1. Osiągnięcie corocznych poziomów odzysku i recyklingu na poziomie odpowiednio 95% i 85% masy pojazdów przyjętych do stacji demontażu.

Odpady zawierające azbest

1. Sukcesywne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest

Przeterminowane środki ochrony roślin

1. Selektywne zbieranie i odbieranie przeterminowanych środków ochrony roślin.

W zakresie odpadów pozostałych:

Cele przyjęte na lata 2016-2022

Odpady z przemysłu

1. Zmniejszenie masy wytwarzanych odpadów.
2. Ograniczenie corocznie o 3% wytwarzania odpadów żywnościowych.
3. Zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku.
4. Zwiększenie udziału odpadów unieszkodliwianych poza składowaniem.

Zużyte opony

1. Utrzymanie poziomu odzysku zużytych opon na poziomie co najmniej 75%, a poziomu recyklingu na poziomie co najmniej 15%.

Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

1. Utrzymanie wysokiego udziału odpadów poddanych odzyskowi.

Komunalne osady ściekowe

1. Zwiększenie wykorzystania substancji biogennych poprzez stosowanie ustabilizowanych i przetworzonych komunalnych osadów ściekowych na powierzchni ziemi.
2. Zwiększenie udziału procesów termicznego przekształcania w zagospodarowaniu komunalnych osadów ściekowych

Odpady opakowaniowe

1. Osiąganie poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych wynikających z przepisów prawa.

Odpady wydobywcze

1. Zwiększenie udziału odpadów poddawanych procesom odzysku.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach jego działań planuje się zmniejszenie ilości powstających odpadów, zwiększenie stopnia ich recyklingu czy też zbieranie i usuwanie odpadów zawierających azbest, co doskonale wpisuje się w cele omawianego dokumentu.

Uwarunkowania wynikające z Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032 utrzymuje cele przyjętego przez Radę Ministrów 14 maja 2002 r. Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest stosowanych na terytorium Polski. Cele te to:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest,
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na terytorium kraju,
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Omawiany program określa również nowe zadania niezbędne do oczyszczenia kraju z azbestu w okresie 24 lat, wynikające ze zmian gospodarczych i społecznych, jakie nastąpiły m.in. w związku ze wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej.

Program grupuje zadania przewidziane do realizacji na poziomie centralnym, wojewódzkim i lokalnym, w pięciu blokach tematycznych:

- zadania legislacyjne,
- działania edukacyjno-informacyjne skierowane do dzieci i młodzieży, szkolenia pracowników administracji rządowej i samorządowej, opracowywanie materiałów szkoleniowych, promocja technologii unicestwiania włókien azbestowych, organizacja krajowych i międzynarodowych szkoleń, seminariów, konferencji kongresów i udział w nich,
- zadania w zakresie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z obiektów budowlanych, z obiektów użyteczności publicznej, terenów byłych producentów wyrobów azbestowych, oczyszczania terenów nieruchomości, budowy składowisk oraz instalacji do unicestwiania włókien azbestowych,
- monitoring realizacji Programu przy pomocy elektronicznego systemu informacji przestrzennej,
- działania w zakresie oceny narażenia i ochrony zdrowia.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się zadania polegające na systematycznym usuwaniu odpadów zawierających azbest, co jest spójne z celami dokumentu.

Uwarunkowania wynikające z krajowych, wojewódzkich oraz gminnych Programów Usuwania Azbestu

Lokalne programy usuwania azbestu stworzone dla jednostek terytorialnych różnego szczebla mają za zadanie maksymalnie możliwe wyeliminowanie negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzkie i środowisko azbestu, który to niegdyś był powszechnie stosowanym surowcem w budownictwie. Aby udało się to osiągnąć, należy sukcesywnie usuwać oraz unieszkodliwiać wszystkie wyroby i odpady zawierające w swoim składzie azbest. Dzięki omawianym programom stworzone zostaną także odpowiednie warunki do wdrożenia przepisów prawnych i norm postępowania dotyczących wyrobów zawierających azbest na terenie Unii Europejskiej.

Poniżej przedstawiono nadrzędne cele lokalnych programów usuwania azbestu:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest,
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu,
- likwidacja szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się zadania polegające na systematycznym usuwaniu odpadów zawierających azbest, co jest spójne z celami dokumentu.

Uwarunkowania wynikające z „Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych”

Program ten powstał w roku 2020. Został on sporządzony w związku z odnotowaniem w 2018 roku przekroczenia standardów jakości powietrza w województwie świętokrzyskim. Program obejmuje dwie strefy oceny jakości powietrza:

- strefa miasto Kielce – podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- strefa świętokrzyska – podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin.

Ekologiczny Związek Gmin Dorzecza Koprzywianki znajduje się na terenie strefy świętokrzyskiej.

Celem Programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które pomogą poprawić jakość powietrza w województwie świętokrzyskim. Celem jest też poprawa jakości powietrza i dotrzymanie obowiązujących standardów. Zaplanowane działania mają na celu uzyskanie maksymalnego efektu ekologicznego poprzez redukcję emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł, które w największy sposób oddziałują na wielkość stężeń analizowanych substancji w powietrzu.

W ramach opracowania Programu należy przedstawić działania, których realizacja pozwoli na osiągnięcie najlepszych efektów ekologicznych w jak najkrótszym czasie. Działania powinny również być uzasadnione ekonomicznie, a także ich techniczne warunki realizacji powinny być możliwe do osiągnięcia. Ponadto wskazane działania muszą być mierzalne tj. poza możliwością obliczenia efektu redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza powinny również zostać opisane wskaźnikami postępu rzeczowego.

W harmonogramie realizacji działań naprawczych wskazano zadania:

- ograniczenie emisji z instalacji o małej mocy do 1 MW, w których następuje spalanie paliw stałych,

- ograniczenie oddziaływania transportu drogowego poprzez wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny miejskie,
- prowadzenie kontroli przestrzegania przepisów ograniczających używanie paliw lub urządzeń do celów grzewczych oraz zakazu spalania odpadów,
- prowadzenie działań promocyjnych i edukacyjnych (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje, konferencje) oraz informacyjnych i szkoleniowych.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się zadania związane z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych, w tym modernizację instalacji technologicznych, budowy i modernizację systemów przechwytywania zanieczyszczeń, a także ograniczanie emisji ze źródeł komunikacyjnych, czy też monitoring stanu jakości powietrza, kontrole paliwa spalanego w indywidualnych systemach grzewczych. Wdrażana będzie także gospodarka niskoemisyjna. W celu ochrony powietrza budowane będą źródła energii zasilane gazem czy też energią słoneczną oraz innymi gałęziami OZE, co spowoduje zmniejszenie emisji z konwencjonalnych źródeł energii. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w dokumencie.

Uwarunkowania wynikające z „Aktualizacji Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)”

Aktualizacja programu jest kluczowym dokumentem ministra właściwego do spraw klimatu w obszarze krótko-, średnio- i długofalowej polityki poprawy jakości powietrza. Dokument ten stanowi kompilację prowadzonych i planowanych działań na każdym poziomie zarządzania, mających na celu ograniczenie negatywnego wpływu poszczególnych obszarów działalności człowieka na stan powietrza. Dokument ten stanowi odpowiedź na wyzwania stojące przed polską administracją publiczną, sektorem prywatnym oraz obywatelami.

W Programie zawarte są rekomendacje i kierunki interwencji w newralgicznych obszarach gospodarczych i społecznych. Stanowi on także podstawę do zmian w systemie zarządzania jakością powietrza w Polsce, w tym obowiązujących dokumentów strategicznych (strategii, polityk, programów).

Program określa podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki interwencji w perspektywie roku 2025, 2030 oraz 2040.

Głównym celem aktualizacji programu jest ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całości, w szczególności - pilna poprawa stanu powietrza na obszarach stref, w których jak wynika z corocznie przeprowadzanej przez GIOŚ oceny jakości powietrza, stwierdzone są w dalszym ciągu przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych zanieczyszczeń.

Kierunkami interwencji prowadzącymi do osiągnięcia celów szczegółowych, tj. osiągnięcia i dotrzymania co najmniej standardów jakości powietrza określonych w prawodawstwie unijnym oraz krajowym, będą:

- utrzymanie priorytetu poprawy jakości powietrza oraz rozwój systemu oceny jakości powietrza poprzez zwiększenie liczby stacji pomiarowych uwzględnionych w pomiarach jakości powietrza w ramach PMŚ,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
- edukacja ekologiczna,
- zapewnienie finansowania przedsięwzięć ukierunkowanych na poprawę jakości powietrza,
- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się zadania związane z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych, w tym modernizację instalacji technologicznych, budowy i modernizację systemów przechwytywania zanieczyszczeń, a także ograniczanie emisji ze źródeł komunikacyjnych, czy też monitoring stanu jakości powietrza, kontrole paliwa spalanego w indywidualnych systemach grzewczych. Wdrażana będzie także gospodarka niskoemisyjna. W celu ochrony powietrza budowane będą źródła energii zasilane gazem czy też energią słoneczną oraz innymi gałęziami OZE, co spowoduje zmniejszenie emisji z konwencjonalnych źródeł energii. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w dokumencie.

Uwarunkowania wynikające z Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) jest najważniejszym krajowym dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju.

W dokumencie przedstawiono wizję zagospodarowania przestrzennego kraju w perspektywie najbliższych dwudziestu lat, określono cele i kierunki polityki zagospodarowania kraju służące jej urzeczywistnieniu oraz wskazano zasady oraz mechanizmy koordynacji i wdrażania publicznych polityk rozwojowych mających istotny wpływ terytorialny.

W sferze wdrożeniowej KPZK 2030 proponuje:

- sukcesywne dokonanie w ciągu kilku najbliższych lat zasadniczego przeorganizowania systemu i wprowadzenie szeregu nowych rozwiązań prawnych i instytucjonalnych pozwalających na budowę spójnego, hierarchicznego układu planowania i zarządzania przestrzennego ukierunkowanego na realizację celów społeczno-gospodarczych wyznaczanych w odniesieniu do przestrzeni,

- wyznaczenie priorytetów inwestycyjnych i podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację;
- nadanie polityce przestrzennej bardziej europejskiego wymiaru,
- zwiększenie roli koordynacyjnej polityki przestrzennej w stosunku do polityk sektorowych mających największy wpływ na sytuację przestrzenną kraju i poszczególnych terytoriów.

Ze względu na strategiczną rolę dokumentu KPZK 2030 nie formułuje ustaleń i zaleceń odnoszących się do przygotowania i wyznaczania programów zadań celu publicznego o charakterze inwestycyjnym, pozostawiając to, jak wspomniano powyżej, dokumentom strategicznym i realizacyjnym pozostającym domeną poszczególnych ministrów oraz jednostek samorządu terytorialnego.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się prowadzenie właściwej gospodarki przestrzennej poprzez uwzględnianie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego poszczególnych działań oraz właściwego modelowania struktury zagospodarowania terenu przez te dokumenty. Pozwoli to na spójne, uporządkowane rozmieszczenie poszczególnych obiektów i zmniejszy chaos urbanizacyjny.

Uwarunkowania wynikające z „Krajowego Programu Zwiększania Lesistości”

Krajowy Program Zwiększania Lesistości to instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej państwa. Zawiera on ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Przyjęte w Krajowym Programie Zwiększania Lesistości założenia metodyczne i kryteria określania preferencji zalesieniowych mogą być pomocne w tworzeniu programów regionalnych oraz lokalnych. Szczególną funkcją zalesień powinno być odpowiednie kształtowanie struktur

przestrzennych zasobów przyrody, zwiększanie ich biologicznej aktywności i różnorodności, a także estetycznych walorów krajobrazu. Ważnym zadaniem programu zalesień jest ochrona i wzmacnianie oraz łączenie we wspólny system najcenniejszych obszarów przyrodniczych. Bardzo istotnym problemem jest też racjonalne przestrzenne rozmieszczenie przyszłych zalesień.

Głównym celem omawianego programu jest zapewnienie warunków do zwiększenia lesistości do 33% w 2050 r., ustalenie priorytetów ekologicznych i gospodarczych oraz wykorzystanie ich do optymalnego rozmieszczenia zalesień, a także opracowanie odpowiednich instrumentów realizacyjnych.

Inne ważne zadania programu to:

- lokalizacja zalesień z uwzględnieniem potrzeby zmniejszania rozdrobnienia i rozproszenia kompleksów leśnych,
- dążenie do tego, żeby docelowa powierzchnia kompleksu leśnego nie była mniejsza niż 5 ha. Powierzchnie poniżej 0,5 ha powinny być wykorzystywane do tworzenia zbiorowisk drzewiasto- krzewiastych o funkcjach zadrzewień,
- zalesianie gruntów porolnych z uwzględnieniem tworzenia zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy rolno-leśnej, a także tworzeniu zwanego systemu przyrodniczego łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych,
- lokalizacja zalesień z uwzględnieniem tworzenia korytarzy ekologicznych pomiędzy dużymi kompleksami leśnymi,
- na terenach, na których nie byłoby wskazane zalesianie (o intensywnej produkcji rolnej i najwyższej jakości bonitacyjnej gleb), należy upowszechniać zadrzewienia,
- wprowadzanie zadrzewień które należy traktować jako równorzędny z zalesieniami czynnik ochrony i użytkowania przestrzeni przyrodniczej. Z tego względu udział i rozmieszczenie zadrzewień powinno stanowić integralny element koncepcji i programów przestrzennego zagospodarowania w zakresie ochrony środowiska i gospodarki rolnej.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się prowadzenie właściwej gospodarki leśnej, co przyczyni się do możliwości zwiększenia lesistości zaplanowanej w omawianym dokumencie.

Uwarunkowania wynikające z „Planu Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Plan Gospodarowania Wodami to podstawowy dokument planistyczny gospodarki wodnej zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW). W roku 2016 została zatwierdzona ostatnia aktualizacja PGW. Pierwotnie miała ona obowiązywać do końca roku 2021. Jednak ze względu na brak prac nad kolejną aktualizacją Planu, ważność aPGW została przedłużona do 22 grudnia 2022 roku. PGW stanowi podstawę podejmowania wszelkich decyzji mających wpływ na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania nimi w przyszłości.

Podstawowe cele środowiskowe ustalone dla wód powierzchniowych w myśl RDW to:

- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego w przypadku naturalnych części wód,
- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego dla silnie zmienionych i sztucznych części wód.

Podstawowe cele środowiskowe ustalone dla wód podziemnych w myśl RDW to:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,

- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka,
- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach planowanych działań realizowane będą działania związane z budową, rozbudową, modernizacją sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, a także budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Wiązać się to będzie z ograniczaniem ilości nielegalnych zrzutów ścieków do wód i gleby, a tym samym przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym poprawy ich stanu. W celu osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych planuje się także działania związane z renaturyzacją rzek. Także wszelkie działania związane z ochroną bioróżnorodności czy też chronionych gatunków przyczynią się do poprawy stanu wód na tych terenach.

Uwarunkowania wynikające z „Programu wodno-środowiskowego kraju”

Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK) to dokument określający działania konieczne do prowadzenia dla potrzeb utrzymania lub poprawy jakości wód. Razem z planami gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (PGW) PWŚK stanowią podstawowe dokumenty planistyczne służące osiągnięciu nadrzędnego celu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), tj.: osiągnięcia dobrego stanu wszystkich wód w Europie.

Cele określone w Programie wodno-środowiskowym kraju to:

- niepogarszanie stanu części wód,
- osiągnięcie dobrego stanu wód: dobry stan lub potencjał ekologiczny i stan chemiczny dla wód powierzchniowych, dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych,

- spełnienie wymagań specjalnych, zawartych w innych unijnych aktach prawnych i polskim prawie, w odniesieniu do obszarów chronionych w tym wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych, przeznaczonych do celów rekreacyjnych, do poboru wody dla zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, zaprzestanie lub stopniowe wyeliminowanie zrzutu substancji priorytetowych do środowiska lub ograniczone zrzuty tych substancji.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach planowanych działań realizowane będą działania związane z budową, rozbudową, modernizacją sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, a także budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Wiązać się to będzie z ograniczaniem ilości nielegalnych zrzutów ścieków do wód i gleby, a tym samym przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz poprawy ich stanu. W celu osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych planuje się także działania związane z renaturyzacją rzek. Także wszelkie działania związane z ochroną bioróżnorodności czy też chronionych gatunków przyczynią się do poprawy stanu wód na tych terenach.

Uwarunkowania wynikające z „Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej”

Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (NPRGN) to dokument, który ma za zadanie stworzenie ram dla budowy w dłuższej perspektywie, optymalnego modelu nowoczesnej materiało- i energooszczędnej gospodarki zorientowanej na innowacyjność oraz będącej zdolną do konkurencyjności na europejskim i globalnym rynku.

Celem głównym Programu jest rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju.

Cele szczegółowe tego dokumentu to:

- niskoemisyjne wytwarzanie energii,
- poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami, w tym odpadami,
- rozwój zrównoważonej produkcji - obejmujący przemysł, budownictwo i rolnictwo,
- transformacja niskoemisyjna w dystrybucji i mobilności,
- promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji.

Cele szczegółowe będą realizowane poprzez niżej wymienione cele strategiczne:

- poprawa jakości powietrza,
- redukcja emisji ze źródeł spalania paliw o małej mocy do 1 MW,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych,
- zwiększenie roli planowania przestrzennego w ochronie powietrza,
- wzrost wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii,
- zwiększenie zastosowania instalacji do produkcji energii z OZE,
- wzrost masy odpadów zagospodarowanych na cele energetyczne.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się zadania związane z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń ze źródeł przemysłowych, w tym modernizację instalacji technologicznych, budowy i modernizację systemów przechwytywania zanieczyszczeń, a także ograniczanie emisji ze źródeł komunikacyjnych, czy też monitoring stanu jakości powietrza, kontrole paliwa spalanego w indywidualnych systemach grzewczych. Wdrażana będzie także gospodarka niskoemisyjna. W celu ochrony powietrza budowane będą źródła energii zasilane gazem czy też energią słoneczną oraz innymi gałęziami OZE, co spowoduje zmniejszenie emisji z

konwencjonalnych źródeł energii. Działania te przyczynią się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w dokumencie.

Uwarunkowania wynikające z „V Aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych”

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych to podstawowy instrument wdrożenia postanowień dyrektywy 91/271/EWG. Program jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitacji na ich terenach.

Zapisy ww. programu były aktualizowane co najmniej raz na 4 lata, aktualnie mamy do czynienia z piątą aktualizacją która to zawiera wykaz aglomeracji oraz planowanych inwestycji w zakresie ich wyposażenia w systemy kanalizacji zbiorczej oraz oczyszczalnie ścieków w latach 2016 - 2021 (stan na dzień 30 września 2016 r.). Wyjątkiem są aglomeracje (zgodnie z definicją zawartą w art. 43 ust. 2 ustawy - Prawo wodne), których uchwały podjęto w okresie od 1 października 2016 r. do 31 grudnia 2016 r., gdyż zgodnie z decyzją MŚ uzupełniono dokument o aglomeracje wyznaczone w tym terminie. Aglomeracje takie przedstawiają stan z końca grudnia 2016 r. zgodny z podjętą uchwałą (stan na dzień 31 grudnia 2016 r.). W przypadku uzyskania dofinansowania w ramach nowej perspektywy finansowej jest możliwe zakończenie inwestycji do 2023 r. zgodnie z zasadą n+3.

Wykaz inwestycji planowanych po 2016 r. wynika z dalszych niezbędnych potrzeb zgłaszanych przez samorządy w celu zakończenia inwestycji i wypełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG, uwzględniając jednocześnie nową perspektywę finansową 2014-2020 (lub wynikającą z Umowy Partnerstwa). Biorąc jednak pod uwagę spójność dokumentów planistycznych wszystkie planowane inwestycje powinny zostać zrealizowane w perspektywie do 2021 r., to znaczy do zakończenia

kolejnego cyklu realizacji planów gospodarowania wodami oraz programu wodno-środowiskowego kraju.

Cel główny ww. programu jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych zakłada osiągnięcie zakładanego celu poprzez realizację w KPOŚK i jego aktualizacji inwestycji.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach planowanych działań realizowane będą działania związane z budową, rozbudową, modernizacją sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, a także budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Wiązać się to będzie z ograniczaniem ilości niedostatecznie oczyszczanych ścieków czy też nielegalnych zrzutów ścieków do wód i gleby, a tym samym przyczyni się do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Uwarunkowania wynikające z „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego”

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego” określa długofalowe cele i kierunki wojewódzkiej polityki przestrzennej, przedstawiając jednocześnie wizję zagospodarowania przestrzennego regionu świętokrzyskiego na najbliższe 25–30 lat.

Plan ten nie narusza uprawnień samorządów lokalnych w zakresie planowania miejscowego i nie tworzy prostych odniesień do decyzji inwestorskich podejmowanych przez różnych użytkowników przestrzeni, plan ten stwarza ramy i przesłanki merytoryczne do ustalenia lokalizacji inwestycji zarówno w odniesieniu do planów miejscowych, jak i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, zabezpieczając jednocześnie na obszarach realizacji tych inwestycji interesy krajowe i regionalne. Jako instrument służący integracji polityk rozwojowych stanowił

też będzie podstawę do koordynacji i weryfikacji opracowań planistycznych podejmowanych na terytorium województwa.

W sferze realizacyjnej Plan województwa służy następującym działaniom:

- uzgadnianiu projektów studiów gminnych, planów miejscowych, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w trybie art. 53 ust. 4 pkt. 10 a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz decyzji o warunkach zabudowy (w związku z art. 64 ust. 1) z uwzględnieniem konsekwencji wynikających z art. 53 ust. 5a, jak również wyrażaniu opinii o projektach planów zagospodarowania przestrzennego województw ościennych,
- opiniowaniu projektów krajowych dokumentów programowych wraz z rekomendacją zadań inwestycyjnych z poziomu województwa na szczebel krajowy,
- identyfikacji i kreowaniu płaszczyzn współpracy międzywojewódzkiej,
- identyfikacji obszarów wymagających interwencji i wsparcia procesów rozwojowych,
- przekazywaniu ustaleń Planu do „Strategii rozwoju województwa...”, „Regionalnego programu operacyjnego...” oraz programów sektorowych,
- bieżącej współpracy z polityką rozwoju w zakresie koordynacji zagospodarowania obszarów funkcjonalnych i obszarów OSI,
- negocjacom i wdrażaniu inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym do planowania miejscowego.

Plan będąc dokumentem kierownictwa wewnętrznego nie może być wykorzystywany jako podstawa prawna do wydawania decyzji administracyjnych, określających warunki zabudowy i zagospodarowania terenów.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się prowadzenie właściwej gospodarki przestrzennej poprzez uwzględnianie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego poszczególnych działań oraz właściwego modelowania struktury

zagospodarowania terenu przez te dokumenty. Pozwoli to na spójne, uporządkowane rozmieszczenie poszczególnych obiektów i zmniejszy chaos urbanizacyjny.

Uwarunkowania wynikające z „Polityki energetycznej Polski do 2040 roku”

Dokument ten wyznacza ramy transformacji energetycznej w Polsce. Zawiera strategiczne przesądzenia w zakresie doboru technologii służących budowie niskoemisyjnego systemu energetycznego. PEP2040 zawiera opis stanu i uwarunkowań sektora energetycznego. Następnie wskazano trzy filary PEP2040, na których oparto osiem celów szczegółowych PEP2040 wraz z działaniami niezbędnymi do ich realizacji oraz projekty strategiczne.

Cele szczegółowe tego dokumentu to:

- optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych,
- rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej,
- dywersyfikacja dostaw gazu ziemnego i ropy naftowej oraz rozbudowa infrastruktury sieciowej,
- rozwój rynków energii,
- wdrożenie energetyki jądrowej,
- rozwój odnawialnych źródeł energii,
- rozwój ciepłownictwa i kogeneracji,
- poprawa efektywności energetycznej.

Celem głównym polityki energetycznej państwa jest bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszenia oddziaływania sektora energii na środowisko, przy optymalnym wykorzystaniu własnych zasobów energetycznych.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się rozwój odnawialnych źródeł energii,

rozwój ciepłownictwa i kogeneracji oraz poprawa efektywności energetycznej, a tym samym działania te przyczynią się do osiągnięcia celu głównego dokumentu.

Uwarunkowania wynikające ze „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2023”

Plan ten jest dokumentem wskazującym cele i kierunki działań adaptacyjnych, które powinny zostać podjęte w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, takich jak gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczną i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefa wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane. W chwili obecnej termin ten został już przekroczony. Mimo to ze względu na konieczność dalszej adaptacji do zmian klimatu, nie należy przerywać podjętych już celów i kierunków działań. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla strategicznego planu scenariusze zmian klimatu.

Uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które pokazały, że największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa w tym czasie będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), które nasilać się będą ze względu na zmiany klimatyczne. Zjawiska te będą prawdopodobnie występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz mogą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Głównym celem omawianego dokumentu jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. Celami szczegółowymi są:

- zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Przyjętym kierunkiem działań w tym obszarze jest dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu poprzez zapewnienie funkcjonowania w warunkach zarówno nadmiaru, jak i

niedoboru wody. Planowane działania poprawią system gospodarki wodnej w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi,

- skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, szczególnie wrażliwych na zmiany klimatu. Konieczne są zatem działania dotyczące ochrony ludności w sytuacjach kryzysowych, jak i odnoszące się do produkcji rolniczej i rybnej,
- rozwój transportu w warunkach zmian klimatu,
- zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu. Wskazane jest prowadzenie właściwego monitoringu, ostrzegania, jak również reagowania, ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości aglomeracji miejskich. Niezbędna jest również koordynacja na poziomie krajowym, szczególnie w kontekście zarządzania kryzysowego, ratownictwa i ochrony ludności. Ponadto miejska polityka przestrzenna powinna uwzględniać zmiany klimatu (adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście),
- poszukiwanie i wdrażanie innowacji (organizacyjnych i technicznych) sprzyjających adaptacji do zmian klimatu,
- kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu. Chodzi o promowanie działań zwiększających wiedzę na temat ryzyka związanego ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się wiele zadań polegających na zmniejszeniu emisyjności ze źródeł przemysłowych czy też komunikacyjnych, wprowadzaniu odnawialnych źródeł energii, co pozwoli na zmniejszenie ilości gazów cieplarnianych, a tym samym ograniczenie zmian klimatu.

Uwarunkowania wynikające z „Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności”

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności jest dokumentem określającym główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju, obejmującym okres co najmniej 15 lat. Stanowi najszerszy i najbardziej ogólny element nowego systemu zarządzania rozwojem kraju, którego założenia zostały określone w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju kraju oraz przyjętym przez Radę Ministrów 27 kwietnia 2009 r. dokumencie Założenia systemu zarządzania rozwojem Polski.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 7 – Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz ochrona i poprawa stanu środowiska
 - Kierunek interwencji – Modernizacja infrastruktury i bezpieczeństwo energetyczne,
 - Kierunek interwencji – Modernizacja sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych,
 - Kierunek interwencji – Realizacja programu inteligentnych sieci w elektroenergetyce,
 - Kierunek interwencji – Wzmocnienie roli odbiorców finalnych w zarządzaniu zużyciem energii,
 - Kierunek interwencji – Stworzenie zachęt przyspieszających rozwój zielonej gospodarki,
 - Kierunek interwencji – Zwiększenie poziomu ochrony środowiska,
- Cel 8 – Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych

- Kierunek interwencji – Rewitalizacja obszarów problemowych w miastach,
- Kierunek interwencji – Stworzenie warunków sprzyjających tworzeniu pozarolniczych miejsc pracy na wsi i zwiększaniu mobilności zawodowej na linii obszary wiejskie – miasta,
- Kierunek interwencji – Zrównoważony wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego zapewniający bezpieczeństwo żywnościowe oraz stymulujący wzrost pozarolniczego zatrudnienia i przedsiębiorczości na obszarach wiejskich,
- Kierunek interwencji – Wprowadzenie rozwiązań prawno-organizacyjnych stymulujących rozwój miast,
- Cel 9 – Zwiększenie dostępności terytorialnej Polski
 - Kierunek interwencji – Udrożnienie obszarów miejskich i metropolitarnych poprzez utworzenie zrównoważonego, spójnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się m.in. modernizacja infrastruktury, zwiększenie poziomu ochrony środowiska czy też poprawa systemu transportowego.

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) jest aktualizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2020. Jest obowiązującym, kluczowym dokumentem państwa polskiego w obszarze średnio- i długofalowej polityki gospodarczej.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel szczegółowy I – Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną
 - Kierunek interwencji – Stymulowanie popytu na innowacje przez sektor publiczny
- Cel szczegółowy II – Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony
 - Kierunek interwencji – Wsparcie dla podwyższania atrakcyjności inwestycyjnej oraz promocji zmian strukturalnych
 - Kierunek interwencji – Aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom miasta
 - Kierunek interwencji – Rozwój obszarów wiejskich
- Obszar wpływający na osiągnięcie celów *Strategii* – Transport
 - Kierunek interwencji – Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce
 - Kierunek interwencji – Zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności
- Obszar wpływający na osiągnięcie celów *Strategii* – Energia
 - Kierunek interwencji – Poprawa bezpieczeństwa energetycznego kraju
 - Kierunek interwencji – Poprawa efektywności energetycznej
 - Kierunek interwencji – Rozwój techniki
- Obszar wpływający na osiągnięcie celów *Strategii* – Środowisko
 - Kierunek interwencji – Zwiększenie dyspozycyjnych zasobów wodnych i osiągnięcie wysokiej jakości wód
 - Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego
 - Kierunek interwencji – Ochrona gleb przed degradacją
 - Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi
 - Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami
 - Kierunek interwencji – Oddziaływanie na jakość życia w zakresie klimatu akustycznego i oddziaływania pól elektromagnetycznych

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się m.in. likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza, ochrona gleb przed degradacją, właściwa gospodarka odpadami, ochrona przed oddziaływaniem hałasu i pól elektromagnetycznych.

Uwarunkowania wynikające z „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”

Rolą dokumentu jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel szczegółowy: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego
 - Kierunek interwencji: Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód
 - Kierunek interwencji: Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania
 - Kierunek interwencji: Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb
 - Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej
- Cel szczegółowy: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji: Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu
- Kierunek interwencji: Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- Kierunek interwencji: Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym
- Kierunek interwencji: Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa
- Kierunek interwencji: Wspieranie wdrażania eko-innowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT
- Cel szczegółowy: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
 - Kierunek interwencji: Przeciwdziałanie zmianom klimatu
 - Kierunek interwencji: Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
- Cel szczegółowy: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
 - Kierunek interwencji: Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji
- Cel szczegółowy: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska
 - Kierunek interwencji: Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się wiele zadań polegających na ochronie wód, powietrza, klimatu, gleb i in., które to opisano szerzej w rozdziale 7 niniejszej prognozy, a także w załącznikach do Programu Ochrony Środowiska.

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku”

Głównym celem krajowej polityki transportowej przedstawionej w strategii jest zwiększenie dostępności transportowej kraju oraz poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego przez utworzenie spójnego, zrównoważonego, innowacyjnego i przyjaznego użytkownikom systemu transportowego na poziomie krajowym, europejskim i globalnym. Osiągnięcie tego celu pozwoli na rozwijanie dogodnych warunków, sprzyjających stabilnemu rozwojowi gospodarczemu kraju.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ kierunki dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Kierunek interwencji 3: zmiany w indywidualnej i zbiorowej mobilności
- Kierunek interwencji 5: ograniczanie negatywnego wpływu transportu na środowisko

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się m.in. propagowanie transportu rowerowego, poprawa infrastruktury drogowej i rowerowej, ograniczenie wielkości ruchu samochodowego na tyle, na ile jest to możliwe.

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii zrównoważonego Rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030”

W strategii przedstawiono pogłębioną analizę możliwości rozwoju obszarów wiejskich, rolnictwa i rybactwa w wymiarze regionalnym, co umożliwiło określenie kluczowych kierunków ich rozwoju do 2030 r. Działania SZRWRI 2030 będą finansowane z krajowych i zewnętrznych środków publicznych, do których należą m.in. środki pochodzące z budżetu UE na lata 2021-2027 (w tym m.in. Wspólnej Polityki Rolnej, polityki spójności, wspólnej polityki rybołówstwa oraz środki w ramach

programu „Horyzont Europa”). Wsparciem dla finansowania z poziomu kraju będą środki rozwojowe jednostek samorządu terytorialnego i środki prywatne.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
 - Kierunek interwencji: II.4. Zrównoważone gospodarowanie i ochrona zasobów środowiska
 - Kierunek interwencji: II.5. Adaptacja do zmian klimatu i przeciwdziałanie tym zmianom

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się m.in. poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska.

Uwarunkowania wynikające ze „Strategii rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022”

Dokument ten określa warunki funkcjonowania oraz sposoby rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego. Szczególną rolę w tym systemie odgrywają podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo zewnętrzne (służba dyplomatyczna, Siły Zbrojne RP, służby specjalne), w powiązaniu z podmiotami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo wewnętrzne. Z tego też względu główny obszar zainteresowania niniejszej strategii jest ukierunkowany na bezpieczeństwo zewnętrzne i militarne.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego
 - Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej

- a) Kierunek interwencji 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce,
- Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa
 - Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego
 - b) Kierunek interwencji 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obronną,
 - c) Kierunek interwencji 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa,
 - d) Kierunek interwencji 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa,
 - e) Kierunek interwencji 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Podsumowanie: Działania POŚ nie wpisują się bezpośrednio w założone w niniejszym dokumencie cele, jednak nie przyczynią się one w żaden sposób do zwiększenia ryzyka ich nieosiągnięcia.

Uwarunkowania wynikające z „Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030”

Dokument przedstawia cele polityki regionalnej oraz działania i zadania, jakie do ich osiągnięcia powinien podjąć rząd, samorządy: wojewódzkie, powiatowe i gminne oraz pozostałe podmioty uczestniczące w realizacji tej polityki w perspektywie roku 2030.

Kluczowe z punktu widzenia POŚ cele dokumentu zostały przedstawione poniżej:

- Cel 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym
 - Kierunek interwencji 1.4. Przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych

- Kierunek interwencji 1.5. Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów
- Cel 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych
 - Kierunek interwencji 2.3. Innowacyjny rozwój regionu i doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach.

Podsumowując, dokument pn. „Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2039” jest zgodny z treściami ww. dokumentów, przede wszystkim w obrębie celów i priorytetów w działaniach.

Podsumowanie: POŚ uwzględnia cele środowiskowe dla niniejszego dokumentu. W ramach przewidzianych działań zawiera się m.in. rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów.

Podsumowując, działania zaplanowane w ramach Programu Ochrony Środowiska uwzględniają cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

9. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

Aby uzyskać cele przedstawione w Programie ochrony środowiska, z całą pewnością będzie trzeba przeprowadzić działania administracyjno-organizacyjne, jak i inwestycyjne. Do tych pierwszych należy zaliczyć działania takie, jak:

- efektywne przekazywanie informacji o środowisku,
- egzekwowanie zapisów prawa,
- edukacja ekologiczna,
- prowadzenie szkoleń, warsztatów,
- wydawanie broszur o tematyce ekologicznej,
- wskazywanie zysków jakie niesie ochrona środowiska.

Pozytywne efekty tych działań w dłuższej perspektywie będą dotyczyć niskiej emisji, gospodarki odpadami, środowiskowego stanu lasów, gospodarki wodnej i ściekowej.

Ze względu na orientacyjny charakter Programu Ochrony Środowiska, wymienione w nim zadania są w większości na etapie koncepcyjnym, dlatego też brak jest możliwości szczegółowego odniesienia się do każdego z zadań. Dla uproszczenia działania te pogrupowano ze względu na swój charakter, przez co oddziaływania działań w każdej z grup będą do siebie zbliżone. Należy podkreślić, że wszystkie działania będące inwestycjami mogącymi znacząco oddziaływać na

środowisko będą wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie ich oddziaływanie na środowisko będzie szczegółowo analizowane podczas tych procedur. Inwestycje nie będące inwestycjami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko z samego swojego charakteru nie będą wykazywać takiego oddziaływania. Należy również dodać, że planowane działania są działaniami standardowymi na terenie kraju, które to są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania lokalnych społeczności, podnosząc zarówno jakość ich życia, jak i zmniejszając oddziaływanie na środowisko. Do działań inwestycyjnych (związanych z faktycznym posadowieniem obiektów oraz infrastruktury w terenie) zaliczać się będzie realizacja przedsięwzięć z zakresu:

- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci wodociągowej,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków, przydomowych oczyszczalni ścieków,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci oczyszczalni ścieków,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci drogowej, kolejowej i rowerowej,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji sieci gazowej i energetycznej,
- budowy, rozbudowy, przebudowy lub modernizacji obiektów ochrony przeciwpowodziowej, retencyjnych i zbiorników wodnych,
- tworzenie terenów zielonych, renaturyzacja rzek,
- budowy obiektów związanych z właściwą gospodarką odpadami,
- dostosowania obiektów przemysłowych do wymogów przepisów ochrony środowiska (realizacja filtrów, stosowanie obiegu zamkniętego wody, ograniczanie zużycia wody itp.),
- termomodernizacji budynków,
- realizacji inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii,
- realizacji innych inwestycji użyteczności publicznej (m.in. obiekty sportowe, żłobki, szkoły, przedszkola, modernizacje rynków i innych miejsc publicznych, oświetlenia itp.).

Działania te podczas ich realizacji będą powodowały negatywne oddziaływanie na środowisko w następującym zakresie:

- emisji hałasu wywołanego użyciem sprzętu mechanicznego,
- emisji zanieczyszczeń gazowych przede wszystkim związanych z pracą silników spalinowych,
- potencjalnej emisji zanieczyszczeń płynnych powstałych w wyniku korzystania z niesprawnych maszyn i urządzeń (w tym również awarii sprzętu) bądź zastosowania nieodpowiednich materiałów,
- płoszenia zwierząt, którego źródłem będzie wyżej wspomniany hałas jak i wzmożona penetracja terenu,
- zmiany stosunków wodnych w otoczeniu miejsca prac w związku z prowadzeniem wielkoobszarowych głębokich wykopów, niwelacji terenu lub jego podnoszeniem,
- zmiany w odprowadzaniu wód oraz ich spływie, co może prowadzić m.in. do podtopień okolicznych terenów,
- zmiany w strukturze i stanie gleby i powierzchni terenu,
- zmiany aktualnych warunków bytowania zwierząt i roślin,
- niecelowych strat w populacji zwierząt i roślin,
- negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody.

W poniższej tabeli przedstawiono analizę oddziaływania poszczególnych grup działań inwestycyjnych na wszystkie elementy przyrodnicze. Analiza oddziaływania każdego konkretnego działania nie jest możliwa ze względu na wstępny, koncepcyjny charakter dokumentu i w większości przypadków brak szczegółowych informacji o działaniu. Należy podkreślić, że każde z działań będzie wymagało konieczności uzyskania niezbędnych pozwoleń, dlatego też działania, które będą mogły w nieco większym stopniu oddziaływać na środowisko (a więc będą wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), będą szczegółowo przeanalizowane w trakcie trwania tych procedur, a wszystkie oddziaływania będą analizowane także przez odpowiednie organy opiniujące, przez co nie będzie możliwa ich realizacja w przypadku wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania.

Tab. 8 Oddziaływanie planowanych działań inwestycyjnych na poszczególne elementy środowiska

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
Sieć wodociągowa	Oddziaływanie pozytywne, ułatwiony dostęp do wody pitnej dobrej jakości	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w chronione siedliska i stanowiska chronionych roślin i grzybów	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego będzie dochodzić do płoszenia, na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w miejsca stałego bytowania chronionych gatunków	Oddziaływanie pozytywne, pozwoli na zmniejszenie zużycia wody z lokalnych, przydomowych studni	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy dojdzie do prowadzenia wykopów, oddziaływanie to nie będzie znaczące	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy to dojdzie do przejściowego negatywnego oddziaływania ze względu na posadowienie placów budowy	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w formy ochrony przyrody (przede wszystkim należy omijać rezerваты przyrody i inne niewielkie powierzchniowo formy ochrony przyrody)
Sieć kanalizacyjna, oczyszczalnie, w tym przydomowe	Oddziaływanie pozytywne, możliwość odprowadzania ścieków bez konieczności korzystania z szamb	Oddziaływanie pozytywne minimalizujące nielegalne zrzuty ścieków na tereny siedlisk czy też bytowania roślin i grzybów, poza etapem realizacji,	Oddziaływanie pozytywne minimalizujące nielegalne zrzuty ścieków na tereny bytowania zwierząt, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez eliminację nielegalnych	Brak oddziaływania	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości gleb poprzez eliminację nielegalnych zrzutów ścieków do gleby, poza etapem realizacji,	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy to dojdzie do przejściowego negatywnego oddziaływania ze względu na	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez eliminację nielegalnych zrzutów ścieków

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
		podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w chronione siedliska i stanowiska chronionych roślin i grzybów	planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w miejsca stałego bytowania chronionych gatunków	zrzutów ścieków do wód powierzchniowych czy też do ziemi, a tym samym pośrednio do wód podziemnych		kiedy dojdzie do prowadzenia wykopów, oddziaływanie to nie będzie znaczące	posadowienie placów budowy	do wód powierzchniowych czy też do ziemi, a tym samym pośrednio do wód podziemnych, co pozytywnie wpłynie na przyrodę form ochrony przyrody, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w formy ochrony przyrody (przede wszystkim należy omijać rezerваты przyrody i inne niewielkie powierzchniowo formy ochrony przyrody)
Sieć drogowa,	Oddziaływanie	Brak oddziaływania,	Brak oddziaływania,	Brak	Oddziaływanie	Brak	Brak	Brak

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
kolejowa i rowerowa	pozytywne, poprawa bezpieczeństwa użytkowników dróg i innej infrastruktury transportowej	poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w chronione siedliska i stanowiska chronionych roślin i grzybów	poza etapem realizacji, podczas którego będzie dochodzić do płoszenia, na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w miejsca stałego bytowania chronionych gatunków	oddziaływania	pozytywne, poprawa jakości infrastruktury drogowej i kolejowej, a także budowa ścieżek rowerowych pozwoli na zmniejszenie emisji komunikacyjnej	oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy dojdzie do prowadzenia wykopów	oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy to dojdzie do przejściowego negatywnego oddziaływania ze względu na posadowienie placów budowy	oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w formy ochrony przyrody (przede wszystkim należy omijać rezerваты przyrody i inne niewielkie powierzchniowo formy ochrony przyrody)
Sieć gazowa i energetyczna	Oddziaływanie pozytywne, ułatwiony dostęp do mediów w postaci gazu, prądu, itp.	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w chronione siedliska	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego będzie dochodzić do płoszenia, na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy dojdzie do prowadzenia wykopów, oddziaływanie to nie będzie znaczące	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy to dojdzie do przejściowego negatywnego oddziaływania ze względu na posadowienie	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, podczas którego na etapie planowania trzeba wybrać taki przebieg sieci, aby minimalizować ingerencję w formy

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
		i stanowiska chronionych roślin i grzybów	ingerencję w miejsca stałego bytowania chronionych gatunków				placów budowy	ochrony przyrody (przede wszystkim należy omijać rezerваты przyrody i inne niewielkie powierzchniowo formy ochrony przyrody)
Obiekty ochrony przeciwpowodziowej, retencyjne i zbiorniki wodne	Oddziaływanie pozytywne, poprawa bezpieczeństwa powodziowego mieszkańców	Oddziaływanie pozytywne, poprawa warunków bytowania poprzez zwiększenie retencji wody w środowisku	Oddziaływanie pozytywne, poprawa warunków bytowania poprzez zwiększenie retencji wody w środowisku	Oddziaływanie pozytywne, zwiększenie ilości wody w środowisku poprzez zwiększenie możliwości retencyjnych	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania, poza etapem realizacji, kiedy może dojść do prowadzenia wykopów np. pod zbiorniki	Oddziaływanie pozytywne poprzez zwiększenie różnorodności krajobrazu wskutek budowy zbiorników i innych obiektów retencyjnych, na etapie realizacji przejściowo negatywne ze względu na usytuowanie placów budowy	Oddziaływanie pozytywne, poprawa warunków bytowania poprzez zwiększenie retencji wody w środowisku
Tereny zielone, renaturyzacja rzek	Oddziaływanie pozytywne we wszystkich	Oddziaływanie pozytywne, poprawa warunków	Oddziaływanie pozytywne, poprawa warunków	Oddziaływanie pozytywne poprzez	Oddziaływanie pozytywne poprzez filtrację	Oddziaływanie pozytywne, gleby na terenach	Oddziaływanie pozytywne w postaci	Oddziaływanie pozytywne, poprawa

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
	aspektach, od filtracji zanieczyszczeń powietrza po samopoczucie ludzi mających w okolicy większą ilość terenów zielonych	bytownia poprzez renaturyzację rzek, powstanie nowych nisz siedliskowych dla roślin i grzybów	bytownia poprzez renaturyzację rzek, powstanie nowych nisz siedliskowych dla zwierząt	renaturyzację wód powierzchniowych	zanieczyszczeń powietrza przez rośliny	zielonych zostaną uchronione przed ich przekształcaniem w innych celach	zwiększenia ilości terenów zielonych i bliskich naturze w krajobrazie	warunków bytownia organizmów zamieszkujących tereny form ochrony przyrody
Obiekty związane z gospodarką odpadami	Oddziaływanie pozytywne, mniejsza ilość dzikich wysypisk, odpadów w otoczeniu siedzib ludzkich	Oddziaływanie pozytywne, wskutek mniejszej ilości odpadów na terenie siedlisk i stanowisk roślin i grzybów	Oddziaływanie pozytywne, wskutek mniejszej ilości odpadów na terenie stanowisk zwierząt	Oddziaływanie pozytywne wskutek zmniejszenia zanieczyszczenia odpadami wód powierzchniowych	Oddziaływanie pozytywne, zmniejszenie zjawiska spalania odpadów w przydomowych źródłach ciepła	Oddziaływanie pozytywne, wskutek zwiększenia recyklingu zmniejszy się ilość wysypisk śmieci, w tym nielegalnych	Oddziaływanie pozytywne, wskutek zmniejszenia się ilości wysypisk śmieci, w tym nielegalnych	Oddziaływanie pozytywne, wskutek zmniejszenia się ilości wysypisk śmieci, w tym nielegalnych
Dostosowanie obiektów przemysłowych	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości powietrza przez stosowanie odpowiednich filtrów	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości powietrza przez stosowanie odpowiednich filtrów	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości powietrza przez stosowanie odpowiednich filtrów	Oddziaływanie pozytywne, zmniejszenie zużycia zasobów wodnych	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości powietrza przez stosowanie odpowiednich filtrów	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania	Oddziaływanie pozytywne, poprawa jakości powietrza przez stosowanie odpowiednich filtrów, zmniejszenie zużycia wody
Termomodernizacje budynków	Oddziaływanie pozytywne,	Oddziaływanie pozytywne, wskutek	Oddziaływanie pozytywne, wskutek	Brak oddziaływania	Oddziaływanie pozytywne,	Brak oddziaływania	Oddziaływanie pozytywne, po	Oddziaływanie pozytywne,

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
	zmniejszenie kosztów ogrzewania	zmniejszenia ilości energii koniecznej do ogrzania, poprawa jakości powietrza, a tym samym warunków bytowania siedlisk, roślin i grzybów	zmniejszenia ilości energii koniecznej do ogrzania, poprawa jakości powietrza, a tym samym warunków bytowania zwierząt		wskutek zmniejszenia ilości energii koniecznej do ogrzania, poprawa jakości powietrza		termomodernizacji następuje z reguły odnowienie elewacji, a tym samym poprawa wizualna obiektów	wskutek zmniejszenia ilości energii koniecznej do ogrzania, poprawa jakości powietrza, a tym samym warunków bytowania siedlisk, zwierząt roślin i grzybów bytujących na terenie form ochrony przyrody
Odnawialne źródła energii	Oddziaływanie pozytywne, eliminacja energii ze źródeł konwencjonalnych, a tym samym m.in. poprawa jakości powietrza	Oddziaływanie pozytywne, eliminacja energii ze źródeł konwencjonalnych, a tym samym m.in. poprawa jakości powietrza, co skutkuje poprawą warunków bytowania siedlisk, roślin i grzybów	Oddziaływanie pozytywne, eliminacja energii ze źródeł konwencjonalnych, a tym samym m.in. poprawa jakości powietrza, co skutkuje poprawą warunków bytowania zwierząt	Brak oddziaływania	Oddziaływanie pozytywne, eliminacja energii ze źródeł konwencjonalnych, a tym samym m.in. poprawa jakości powietrza	Brak oddziaływania	Pewne oddziaływanie wskutek realizacji nowych obiektów w przestrzeni, jednak oddziaływanie to nie będzie znaczące	Oddziaływanie pozytywne, eliminacja energii ze źródeł konwencjonalnych, a tym samym m.in. poprawa jakości powietrza, co skutkuje poprawą warunków bytowania zwierząt, siedlisk, roślin i grzybów bytujących na

Prognoza oddziaływania na środowisko dokumentu pn. „Program Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029”

Grupa działań	Ludzie	Grzyby, rośliny i siedliska	Zwierzęta	Woda	Powietrze	Gleba i ziemia	Krajobraz	Formy ochrony przyrody
								teren form ochrony przyrody
Inne inwestycje użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, żłobki, obiekty sportowe, rewitalizacja rynków itp.)	Oddziaływanie pozytywne, zwiększenie jakości życia	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania	Brak oddziaływania	Oddziaływanie pozytywne poprzez poprawę warunków wizualnych obiektów takich jak np. rynki miast	Brak oddziaływania

Negatywne oddziaływania w większości będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i ustąpią wraz z zakończeniem inwestycji. Ogół wszystkich planowanych działań podczas eksploatacji będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi i na większość elementów środowiska. Oddziaływania każdej z tego typu inwestycji będą rozpatrywane indywidualnie po określeniu ich parametrów oraz lokalizacji na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nadmienić należy, że na etapie projektowym, a także podczas uzyskiwania wszystkich niezbędnych pozwoleń uwzględniony zostanie szereg działań, które będą minimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko. Będą to działania takie, jak:

- poprawny wybór lokalizacji (trasy inwestycji) określony po wnikliwej weryfikacji form ochrony przyrody i poprzedzony terenową inwentaryzacją fauny i flory oraz analizą oddziaływania na nie,
- stosowanie nowoczesnych technologii charakteryzujących się małą materiałochłonnością oraz małoinwazyjnymi rozwiązaniami,
- sprawna realizacja opartą na wykształconej i doświadczonej kadrze kierowniczej oraz odpowiednio wykwalifikowanej kadrze pracowników.

Podczas eksploatacji omawianych przedsięwzięć dojdzie do oddziaływań pozytywnych, takich jak m.in.:

- ograniczenie oddziaływania na klimat akustyczny przede wszystkim w związku z rozładowaniem ruchu samochodowego w okolicach siedzib ludzkich poprzez budowę nowych dróg i obwodnic oraz przebudowę i modernizację istniejących dróg,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń gazowych poprzez termomodernizację budynków wraz z wymianą kotłowni oraz propagowanie ekologicznego transportu. Docieplenie budynków oraz wymiana starych kotłowni znacząco obniży ilość zanieczyszczeń przedostających się do powietrza w ramach tzw. niskiej emisji. Realizacja ciągów pieszo-rowerowych przyczyni się do redukcji zanieczyszczeń wynikających z pracy silników spalinowych,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ciekłych poprzez budowę, rozbudowę, przebudowę lub modernizację sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, oczyszczalni ścieków oraz budowę przydomowych oczyszczalni ścieków,

- ograniczenie oddziaływania na grunt, powierzchnię terenu, krajobraz terenów zdegradowanych oraz dzikich wysypisk. Rekultywacja pozwoli na odzyskanie ich dla celów rolniczych lub leśnych,
- ograniczenie niebezpieczeństw związanych z utratą zdrowia oraz życia poprzez realizację przedsięwzięć z zakresu ochrony przeciwpowodziowej oraz gospodarowania azbestem.

Wspomniane działania przyczynią się do redukcji zanieczyszczeń uwalnianych do środowiska, co spowoduje poprawę stanu środowiska i wzrost komfortu życia okolicznych mieszkańców. Należy jednak podkreślić, że korzystne oddziaływania nie pojawią się natychmiast, będą one widoczne w perspektywie długoterminowej. Żadne z zapisów Programu Ochrony Środowiska w długoterminowej perspektywie czasowej nie przyczynią się do negatywnego oddziaływania na środowisko.

9.1. Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływania skumulowane występować będzie w przypadku realizacji działań inwestycyjnych i można podzielić je na kumulowanie się oddziaływań etapu realizacji i eksploatacji.

Na etapie realizacji może dojść do oddziaływań skumulowanych wskutek realizacji różnych obiektów i działań inwestycyjnych w jednym czasie, w bliskiej odległości. Aktualnie brak jest szczegółowych informacji pozwalających wykluczyć bądź potwierdzić możliwości wystąpienia tego typu oddziaływania. Jednak można stwierdzić że w przypadku podjęcia etapowości realizacji zamierzeń inwestycyjnych prawdopodobieństwo ich wystąpienia będzie ograniczone.

Na chwilę obecną ostateczna ocena możliwości kumulowania się oddziaływań powstałych na etapie eksploatacji/użytkowania obiektów bądź przedsięwzięć jest niemożliwa do przeprowadzenia przede wszystkim ze względu na aktualny wstępny, koncepcyjny etap ich realizacji. Można jednak stwierdzić, że tak jak to opisano powyżej, istnieją działania mogące ograniczyć bądź wyeliminować to

prawdopodobieństwo np. poprzez odpowiedni dobór parametrów pracy nowopowstałych inwestycji czy też wprowadzenie modyfikacji zakresu inwestycji itp.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Programu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W celu ograniczenia negatywnych oddziaływań jakich źródłem mogą być wykazane w POŚ działania inwestycyjne należy podjąć przede wszystkim środki zapobiegające oraz ograniczające prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływanie na środowisko, takie jak:

- monitorowanie stanu środowiska, analizowanie wyników monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników,
- zapewnienie zgodności wydawanych decyzji administracyjnych z zapisami Programu Ochrony Środowiska oraz zasadami ochrony środowiska,
- egzekwowanie zapisów określonych w decyzjach administracyjnych, regulaminach utrzymania czystości i porządku w gminach oraz w przepisach prawnych,
- konsolidowanie informacji o stanie i ochronie środowiska (w chwili obecnej znajdują się one w posiadaniu różnych podmiotów – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Urząd Marszałkowski, Starostwo Powiatowe, Urzędy Gmin, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i inne),
- wzmacnianie w różnych aspektach (finansowo, merytorycznie, sprzętowo, kadrowo) funkcji kontrolne służb ochrony środowiska,
- prowadzenie cyklicznych działań edukacyjnych dla społeczeństwa,

- dążenie do realizacji inwestycji ingerujących w środowisko naturalne poza obszarami Natura 2000. W przypadku braku takiej możliwości propagowanie technologii „bliskich naturze”, tj. opartych o naturalne materiały i o konstrukcjach nawiązujących parametrami i kształtem do form występujących naturalnie w przyrodzie,
- w przypadku inwestycji z zakresu gospodarki wodnej w toku procedury ich realizacji uwzględnienie potrzeby przeprowadzenia ekspertyzy zgodności inwestycji z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w tym egzekwowanie ustaleń z niej wynikających,
- dokonanie trafnego wyboru terenów przeznaczonych pod inwestycje (trasy inwestycji), który powinien być poprzedzony weryfikacją fauny, flory i siedlisk przyrodniczych bytujących na wnioskowanym terenie oraz analizie oddziaływań, jakie generuje inwestycja,
- stosowanie nowoczesnych technologii charakteryzujące się małą materiałochłonnością, stosowanie małoinwazyjnych rozwiązań,
- oparcie działań inwestycyjnych na wykształconej i doświadczonej grupie specjalistów posiadających oprócz wiedzy technicznej również wiedzę z zakresu ochrony środowiska, w tym botaniki i zoologii,
- monitorowanie stanu środowiska w obrębie nowopowstałych przedsięwzięć, analizowanie wyników monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników,
- w przypadku wykrycia nieprawidłowości w zarządzaniu/eksploatowaniu nowopowstałych inwestycji dążenie do egzekwowania zapisów określonych w decyzjach administracyjnych,
- analiza środowiskowa wszystkich dokumentów, planów, projektów powstałych w ramach wdrażania zakładanych w Programie Ochrony Środowiska zamierzeń inwestycyjnych. W przypadku wykrycia w nich działań obarczonych prawdopodobieństwem zaistnienia oddziaływań generujących szkody w środowisku dokonanie ich modyfikacji bądź w przypadku braku możliwości modyfikacji, przeprowadzenie kompensacji przyrodniczych przed realizacją takiego przedsięwzięcia o zakresie w pełni rekompensującym straty

powodowane przez to przedsięwzięcie, opartą o osoby dysponujące wiedzą fachową z zakresu botaniki i zoologii i ustaloną z organami właściwymi do spraw ochrony środowiska. Należy podkreślić, że kompensacje przyrodnicze prowadzone na terenie obszarów Natura 2000 obwarowane są szczególnymi, zastrzonymi warunkami, zarówno proceduralnymi, jak i merytorycznymi ujętymi w art. 34 Ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1098 z późn. zm.);

- prawidłowe zabezpieczanie sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- dostosowanie terminów prac do terminów rozrodu zwierząt,
- selektywne gromadzenie powstających odpadów oraz przekazywanie ich uprawnionym podmiotom do ich unieszkodliwienia lub odzysku,
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych,
- maskować elementów dysharmonijnych dla krajobrazu,
- prowadzenie konsultacji ze społecznością lokalną w celu uniknięcia konfliktów społecznych.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Programu

Większość proponowanych do realizacji przedsięwzięć w ramach POŚ ma pozytywny wpływ na środowisko i proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia. Rozwiązania alternatywne dla przedsięwzięć poprawiających walory środowiskowe nie mają uzasadnienia zarówno z formalnego jak i ekologicznego punktu widzenia. Ponadto prognoza ta ma charakter strategiczny i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia rozwiązań alternatywnych dla poszczególnych działań, nie są znane dokładne parametry planowanych działań realizowanych w ramach wdrażania POŚ jak i realizowanych w przyszłości przez

inne podmioty. Stąd nie jest możliwe zaproponowanie racjonalnych, alternatywnych rozwiązań.

Skutki środowiskowe podejmowanych działań zależą od lokalnej chłonności środowiska lub też od występowania w rejonie realizacji przedsięwzięcia tzw. obszarów wrażliwych, dlatego przy budowie, tj. na etapie projektowania nowych inwestycji takich jak: drogi, kanalizacja itp. należy rozważyć kilka wariantów, tak aby możliwy był wybór takiego, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Warianty alternatywne mogą być rozpatrywane pod względem: lokalizacji, konstrukcji i technologii, organizacji czy też nie podjęcia realizacji przedsięwzięcia.

Jako warianty alternatywne przedsięwzięcia można rozważać: warianty lokalizacji, warianty konstrukcyjne i technologiczne, warianty organizacyjne czy wariant niezrealizowania inwestycji tzw. wariant „0”. Wariant „0” nie oznacza, że nic się nie zmienia, ponieważ brak realizacji inwestycji może także powodować konsekwencje środowiskowe.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Programu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Przyjmuje się, że metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania będą odpowiadały postanowieniom art. 18, ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.). Na podstawie tego artykułu organ wykonawczy Gmina zobowiązana jest do sporządzania, co 2 lata raportów z wykonania Programu ochrony środowiska i przedstawienia go radzie gmin. Analiza ta powinna zawierać ocenę:

- stopnia wykonania określonych zadań,
- stopnia realizacji przyjętych celów,

- rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i zadaniami, a ich wykonaniem oraz analizę tych rozbieżności.

Dla prawidłowej oceny realizacji Programu należy opierać się na wskaźnikach stanu środowiska i zmian w aktualnie zachodzącej presji na środowisko.

13. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę lokalizację EZGDK w stosunku do granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Z powodu znacznej odległości tj. ok. 130 km od granicy państwa, nie jest możliwe wystąpienie możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, odległość ta znacznie przekracza bowiem zasięg oddziaływania planowanych założeń POŚ.

W związku z powyższym można jednoznacznie stwierdzić brak możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

14. Streszczenie w języku nietechnicznym

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022 – 2026” z perspektywą do roku 2029 wykonana została zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029).

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań skutków wykonania „Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022 – 2026” z perspektywą do roku 2029 na środowisko i stwierdzenie czy realizacja proponowanych zadań sprzyjać

będzie ochronie środowiska i zrównoważonemu rozwojowi gmin wchodzących w skład EZGDK.

Analiza celów ustanowionych w Programie wykazała, że są zgodne i realizują cele środowiskowe wyznaczone w dokumentach strategicznych województwa, kraju, unii europejskiej tj.:

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Program ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025,
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022,
- Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032,
- krajowe, wojewódzkie oraz gminne programy usuwania azbestu,
- Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych,
- Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.),
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego,
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030,
- Krajowy program zwiększania lesistości kraju,
- Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK),
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW),
- Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej,
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności,
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),

- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku,
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030,
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022,
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030.

Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu związane są z zasobami przyrodniczymi, zanieczyszczeniem powietrza oraz zagrożeniem wód powierzchniowych i podziemnych. Kluczowymi aspektami ochrony środowiska na terenie gminy są:

- ochrona środowiska przyrodniczego przed nadmierną presją antropogeniczną (zagrożenie zachowania odpowiednich struktur i powiązań ekologicznych i pielęgnacyjne, gospodarka leśna),
- ryzyko powodziowe (brak należytej retencji wodnej),
- gospodarka wodno-ściekowa (jako źródło zagrożenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych).

Wskazane problemy środowiskowe na terenie Gminy znajdują rozwiązanie w ramach zaproponowanych w projekcie POŚ zadań. Natomiast w Prognozie przeanalizowano możliwy wpływ tych zadań na poszczególne elementy środowiska, dziedzictwo kulturowe oraz zdrowie ludzi.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy żadne z działań zaplanowanych w Programie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na którykolwiek z elementów środowiska. Prognozuje się jedynie prawdopodobne oddziaływania o charakterze zarówno pozytywnym jak i negatywnym w przypadku działań związanych z ochroną przed hałasem, racjonalnym gospodarowaniem zasobami wód.

Z racji położenia gmin wchodzących w skład EZGDK realizacja POŚ nie pociągnie za sobą transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Większość proponowanych działań w ramach POŚ ma pozytywny wpływ na środowisko i proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia.

Rozwiązania alternatywne dla przedsięwzięć poprawiających walory środowiskowe nie mają uzasadnienia zarówno z formalnego jak i ekologicznego punktu widzenia. Ponadto prognoza ta ma charakter strategiczny i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia rozwiązań alternatywnych dla poszczególnych działań.

W niniejszym dokumencie przedstawione zostały działania, które mogą wywołać skutki negatywne dla środowiska. Realizacja części przedsięwzięć wymagać będzie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla której uzyskania konieczne jest opracowanie karty informacyjnej przedsięwzięcia i raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także w razie potrzeby przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

W trakcie realizacji działań Programu Ochrony Środowiska należy podjąć przede wszystkim środki zapobiegające oraz ograniczające prawdopodobnie negatywne oddziaływanie na środowisko tj.:

- w miarę możliwości dążyć do realizacji inwestycji ingerujących w środowisko naturalne poza obszarami Natura 2000. W przypadku braku takiej możliwości propagować technologie „bliskie naturze”,
- dokonać trafego wyboru terenów przeznaczonych pod inwestycje (trasy inwestycji), która powinna być poprzedzona weryfikacją fauny i flory bytującej na wnioskowanym terenie oraz analizie oddziaływań jakie generuje inwestycja,
- stosować nowoczesne technologie charakteryzujące się małą materiałochłonnością, małoinwazyjne rozwiązania,
- oprzeć działania inwestycyjne na wykształconej i doświadczonej grupie specjalistów posiadających oprócz wiedzy technicznej również wiedzę z zakresu ochrony środowiska w tym botaniki i zoologii,
- w przypadku inwestycji podlegającej procedurze uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia zapewnić wysoki poziom przebiegu tej procedury,

- monitorować stan środowiska w obrębie nowopowstałych przedsięwzięć, analizować wyniki monitoringu oraz podejmowanie działań adekwatnych do otrzymanych wyników,
- w przypadku wykrycia nieprawidłowości w zarządzaniu/eksploatowaniu nowopowstałych inwestycji dążyć do egzekwowania zapisów określonych w decyzjach administracyjnych,
- konsolidować informacje o stanie i ochronie środowiska (obecnie są one w posiadaniu różnych podmiotów – WIOŚ, GDOŚ, RDOŚ, Urząd Marszałkowski, Starostwo Powiatowe, Urząd Gminy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny i inne),
- wzmacniać (finansowo, merytorycznie, sprzętowo, kadrowo) funkcje kontrolnej służb ochrony środowiska,
- w przypadku realizacji inwestycji generujących szkody w środowisku należy przeprowadzić kompensację przyrodniczą przed realizacją takiego przedsięwzięcia
o zakresie odpowiednim do strat powodowanych przez to przedsięwzięcie, opartą o osoby dysponujące wiedzą fachową z zakresu botaniki i zoologii i ustaloną z organami właściwymi do spraw ochrony środowiska.

W prognozie przeanalizowano oddziaływanie inwestycji na następujące rodzaje oddziaływań na środowiska dla potencjalnego etapu budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- obszary chronione,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,

- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

Analiza całości zebranych materiałów pozwoliła stwierdzić iż korzyści wynikające z realizacji zapisów zawartych w Programie Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022–2026” z perspektywą do roku 2029 przewyższą znacząco możliwe do zaistnienia negatywne oddziaływania.

Podsumowując, można stwierdzić, iż zdecydowana większość zaproponowanych celów i zadań będzie miała dodatni wpływ na środowisko i ludzi. Zakładając, że zostaną one wcielone w życie, powinny wpłynąć pozytywnie na aktualny stan środowiska gmin wchodzących w skład związku.

15. Literatura

Akty prawne:

- decyzja komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE)
- decyzja komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)
- obwieszczenie Wojewody Świętokrzyskiego z 15 października 2001 roku w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 107, poz. 1270)

- rozporządzenia Nr 1 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 5 stycznia 1996 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 1996 r, Nr 1, poz. 1)
- rozporządzenie nr 9 Wojewody Tarnobrzieskiego z dn. 25 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 5 poz.64)
- rozporządzenie Nr 11 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 27 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 5 poz. 66)
- rozporządzenie Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 7 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 28 poz. 293)
- rozporządzenie Nr 196/2000 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 października 2000 r. w sprawie uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. z 2000 r. Nr 60, poz. 529)
- rozporządzenie Nr 335/2001 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 17 października 2001 r. w sprawie utworzenia na terenach otulin parków krajobrazowych obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z 2001 r, Nr 108, poz. 1271)
- rozporządzenie nr 16/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18 lutego 2002 w sprawie uznania za zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 23, poz. 288)
- rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 19/2002 z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne (Dz. Urz. z 2002 r. Nr 23, poz. 291)
- rozporządzenie Nr 7/2004 Woj.Święt. z 14 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 51 poz. 849)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2004 nr 229 poz. 2313)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112)

- rozporządzenie Wojewody Świętokrzyskiego Nr 2/2008 z dnia 11 marca 2008 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 48, poz. 706)
- rozporządzenie Nr 12/2008 Wojewody Świętokrzyskiego z 09 października 2008 r. (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 217, poz. 2907)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz.U. 2021 poz. 1615)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011, Nr 25 poz. 133)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
- uchwała Nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich (Dz. Urz. Woj. Kieleckiego Nr 18, poz. 199 z 1988 r.)
- uchwała Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 roku dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3316)
- uchwała Nr XLIX/871/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 17)
- uchwała Nr XLIX/879/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 roku w sprawie Jeleniowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 3153)
- ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 888 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. 2021 poz. 1098 z późn. zm.)

- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 r. poz. 21 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.)
- zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 16 września 1974 roku (Dz. Urz. z 1974 r. Nr 32, poz. 194)
- zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 19 kwietnia 1979 roku, w par. 11 (M.P. Nr 13 z 1979, poz. 77)
- zarządzenie nr 10 Wojewody Tarnobrzieskiego z dnia 26 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzieskiego Nr 5 poz. 65)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z 18 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Z 2015 r. poz. 1934)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 4 sierpnia 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2430)
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 września 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody Zielonka (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2903).

Pozostała literatura i materiały:

- Atlas klimatu Polski pod redakcją Haliny Lorenc, IMGW, Warszawa 2005
- Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 r. PIG-PIB
- Aktualizacja Krajowego programu ochrony powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)
- Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030
- Krajowy program zwiększania lesistości kraju
- Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej
- Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa świętokrzyskiego w roku 2020 - GIOŚ

- Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016-2022
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGW) (Dz.U. 2016 poz. 1911)
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego
- Polityka energetyczna Polski do 2040 roku
- Program ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych
- Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017- 2020 z perspektywą do roku 2023
- Program wodno-środowiskowy kraju (PWŚK)
- Program ochrony środowiska dla Województwa świętokrzyskiego na lata 2015- 2020 z perspektywą do roku 2025
- Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030
- Standardowe formularze danych dla obszarów Natura 2000

Strony internetowe:

- <https://www.bdl.lasy.gov.pl>
- <http://ezgdk.pl>
- <https://isap.sejm.gov.pl>
- <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>
- <https://geologia.pgi.gov.pl>
- <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>
- <https://www.gios.gov.pl/pl/>
- <https://www.gov.pl/web/gdos/emas>
- <https://www.gov.pl/web/klimat/life>

- <https://www.gov.pl/web/nfosigw>
- <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- <https://www.imgw.pl>
- <https://lasy.gov.pl>
- <https://kielce.pios.gov.pl>
- <http://kielce.rdos.gov.pl>
- <https://krakow.wody.gov.pl>
- <https://www.openstreetmap.org>
- <https://www.pgi.gov.pl/>
- <https://www.pois.gov.pl>
- <http://www.rpo-swietokrzyskie.pl>
- <https://stat.gov.pl>
- <https://warszawa.wody.gov.pl>
- <http://www.wfos.com.pl>
- <https://wikipedia.pl>

16. Spis tabel i rysunków

Tab. 1 Wykaz cieków znajdujących się w gminach wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (Źródło:KZGW)	15
Tab. 2 Dane na temat zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w ciągu roku w przeliczeniu na 1 mieszkańca gmin wchodzących w skład EZGDK (dane GUS stan na lata 2016-2020 r.).....	21
Tab. 3 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)	25
Tab. 4 Klasy dla strefy świętokrzyskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin– klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) (Źródło: GIOŚ)	25

Tab. 5 Liczba pomników przyrody w poszczególnych gminach wchodzących w skład EZGDK	61
Tab. 6 Problemy ochrony środowiska w związku z występowaniem ustawowych form ochrony przyrody	65
Tab. 7 Wpływ działań na poszczególne formy ochrony przyrody	70
Tab. 8 Oddziaływanie planowanych działań inwestycyjnych na poszczególne elementy środowiska	197
Rys. 1 Położenie EZGDK na tle granic Państwa (Źródło: dane GIS).....	11
Rys. 2 Położenie EZGDK na tle granic województwa świętokrzyskiego (Źródło: dane GIS)	11
Rys. 3 Położenie EZGDK na tle granic powiatów woj. świętokrzyskiego (Źródło: dane GIS)	12
Rys. 4 Położenie EZGDK na tle granic gmin woj. świętokrzyskiego (Źródło: dane GIS)	12
Rys. 5 Lokalizacja największych rzek przepływających przez gminy wchodzące w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl).....	15
Rys. 6 Lokalizacja zbiorników wody stojącej na tle gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki (źródło: opracowanie własne na podstawie danych z mapy.geoportal.gov.pl).....	17
Rys. 7 Lokalizacja GZWP na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (Źródło: opracowanie własne na podstawie http://www.pgi.gov.pl).....	20
Rys. 8 Lokalizacja gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na tle mapy glebowo- rolniczej (źródło: opracowanie własne na podstawie mapy glebowo- rolniczej Polski- wydawnictwo geologiczne 1975 r.)	22
Rys. 9 Lokalizacja złóż kopalin na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie http://www.pgi.gov.pl)	24
Rys. 10 Lokalizacja rezerwatów na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	32

Rys. 11 Lokalizacja Parków Krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	35
Rys. 12 Lokalizacja Obszarów Chronionego Krajobrazu na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK.....	38
Rys. 13 Lokalizacja obszarów siedliskowych Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce)	54
Rys. 14 Lokalizacja obszarów ptasich Natura 2000 na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK (źródło: opracowanie własne na podstawie danych RDOŚ Kielce) ..	55
Rys. 15 Lokalizacja stanowisk dokumentacyjnych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK.....	56
Rys. 16 Lokalizacja użytków ekologicznych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	59
Rys. 17 Lokalizacja zespołów przyrodniczo-krajobrazowych na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK.....	60
Rys. 18 Lokalizacja pomników przyrody na tle granic gmin wchodzących w skład EZGDK	62

Uzasadnienie

Program ochrony środowiska dla gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki został sporządzony na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 2556).

Niniejszy Program opracowany został zgodnie z nowymi, opublikowanymi w styczniu 2020 r., "wytycznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska".

Aktualnymi członkami Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki są następujące Gminy: Baćkowice, Bogoria, Dwikozy, Iwaniska, Klimontów, Koprzywnica, Lipnik, Łoniów, Obrazów, Opatów, Osiek, Ożarów, Sadowie, Samborzec, Sandomierz oraz Zawichost.

Program ochrony środowiska dla gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki jest podstawowym dokumentem do realizacji zadań własnych i koordynowanych w zakresie ochrony środowiska, który umożliwi realizację założeń polityki ekologicznej kraju. Skutkiem realizacji Programu będzie utrzymanie dobrego stanu środowiska naturalnego oraz jego poprawa, jak również wdrożenie efektywnego zarządzania środowiskiem w gminie.

Program zawiera ocenę stanu środowiska gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, uwzględniając prognozowane dane oraz wskaźniki ilościowe charakteryzujących poszczególne komponenty środowiska. Poszczególne problemy środowiskowe ujęte zostały a działania systemowe, działania w zakresie ochrony zasobów naturalnych tj. ochrony przyrody, lasów, ochrony przeciwpowodziowej, gleb i zasobów geologicznych a także na działania w zakresie poprawy jakości środowiska, tj. powietrza atmosferycznego, wód podziemnych i powierzchniowych, gospodarki odpadami, hałasu i pól elektromagnetycznych, a także awarii stwarzających nadzwyczajne zagrożenie dla środowiska.

Projekt Programu Ochrony Środowiska dla Gmin członkowskich Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2029 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami formalno-prawnymi, został zaopiniowany przez właściwe organy tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach i Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach oraz uzyskał pozytywną opinię Zarządu Powiatu: Opatowskiego, Sandomierskiego, Staszowskiego.

Podstawą prawną do podjęcia niniejszej uchwały jest art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2556).

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący Rady Gminy

Radosław Smalera