

**UCHWAŁA NR XXIV/149/2021  
RADY GMINY ŁONIÓW**

z dnia 27 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Łoniów**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Łoniów wniesionej przez Panią B.C oraz Panią M. Ch-Cz., która wpłynęła do Rady Gminy w dniu 30 kwietnia 2021 r. Rada Gminy Łoniów uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Po zapoznaniu się ze skargą dotyczącą przeprowadzenia rozgraniczenia nieruchomości a także stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Wójta Gminy Łoniów w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy Łoniów do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie na wskazany adres korespondencyjny odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego  
Rady Gminy

**Wiesław Gilewski**

## Uzasadnienie

W dniu 30 kwietnia 2021 r. pismem od Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu do Rady Gminy w Łoniowie wpłynęła skarga Pani B. Cz. i Pani M. Ch-Cz. z dnia 18 lutego 2021 r. na działalność Wójta Gminy Łoniów. Przewodniczący Rady Gminy Łoniów przekazał skargę do rozpoznania przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 maja 2021 r. zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy złożonych przez pracownika urzędu w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Łoniów dotyczącej przeprowadzenia rozgraniczenia nieruchomości.

Na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wójt wyjaśnił, iż działając na podstawie przepisów ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego i ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w dniu 22.03.2018 r., działając z urzędu wszczął postępowanie mające na celu przeprowadzenie rozgraniczenia nieruchomości stanowiącej drogę, własność gminy Łoniów z działką stanowiącą współwłasność Pani B. Cz. i Pani M. Ch-Cz., działki położone w obrębie ewidencyjnym S. gmina Łoniów. Do czynności związanych z ustaleniem przebiegu granic upoważnił geodetę uprawnionego Pana M. S. W grudniu 2018 r. miało miejsce spotkanie na gruncie mające na celu ustalenie przebiegu granicy pomiędzy nieruchomościami. Z czynności tych biegły – upoważniony geodeta sporządził protokół graniczny. Jednak, pomimo licznych wezwań w/w geodeta nie złożył pełnej dokumentacji rozgraniczeniowej w przedmiotowej sprawie wraz dokumentacją techniczną włączoną do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W związku z powyższym nie można było wydać decyzji o rozgraniczeniu. Wójt skierował skargę na czynności geodety do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. W odpowiedzi Wójt otrzymał informację iż możliwe jest jedynie dochodzenie swoich praw w stosunku do geodety wyłącznie w postępowaniu cywilnym. Ponieważ gmina nie dokonała wówczas jeszcze zapłaty za wykonane czynności biegłemu geodecie, postępowanie zostało przeprowadzone od początku z nowym geodetą. Jednak z uwagi na ogłoszony przez Ministra Zdrowia na obszarze Polski stan epidemii, związany z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 wyłonienie i zlecenie prac nowemu geodecie zostało zawieszono do czasu unormowania się sytuacji. Należy nadmienić, iż zgodnie z art. 15 zys ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r., poz.374 ze zm.) w czasie zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii z powodu COVID, bieg m.in. terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęte ulega zawieszeniu na ten okres, przepisów o bezczynności organów nie stosuje się.

Ponadto w wyjaśnieniu Wójt wskazał, iż w dniu 8 lutego 2021 r. wydał kolejne postanowienie upoważniające nowego geodetę Pana D. Cz. do przeprowadzenia czynności rozgraniczeniowych. Spotkanie na gruncie miało miejsce w dniu 8 kwietnia 2021 r., gdzie został sporządzony protokół graniczny, który wraz z dokumentacją techniczną został w dniu 4 maja 2021 r. pozytywnie zweryfikowany przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sandomierzu i przekazany do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Na podstawie wyników wywiadu terenowego, analizy materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stwierdzono, iż w sposób jednoznaczny i wiarygodny można określić położenie punktów granicznych określających przebieg granic nieruchomości rozgraniczanych gruntów. Na podstawie zebranych dowodów w toku postępowania rozgraniczeniowego Wójt wydał decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości w dniu 12.05.2021 r., znak GN.6830.1.2021. Decyzja została wysłana stronom postępowania. Strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granicy może żądać w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, przekazania sprawy sądowi.

Należy nadmienić, iż pomiędzy działką stanowiącą własność gminy Łoniów a działkami o nr ewid. 201,213,202 położonymi w ms. S zostało dokonane rozgraniczenie zatwierdzone decyzją z dnia 26.04.2013 r., znak G.N.6831.9.2012.2013.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że działania Wójta Gminy Łoniów mające na celu ustalenie przebiegu granic nieruchomości w ms. S były prowadzone w sposób właściwy i zgodny z zapisami w/w ustaw.

Rada Gminy Łoniów mając na uwadze ustalenia Komisji stwierdza, iż skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021., poz. 735) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną

i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy

**Wiesław Gilewski**