



Łonów, 11.04.2024 r.

Znak: KT.061.11.2023

**Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji
Strategii Rozwoju Gminy Łonów na lata 2023 – 2030**

Przedmiot konsultacji Społecznych:

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Strategii Rozwoju Gminy Łonów na lata 2023 – 2030

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1259 z późn. zm),
- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2023 poz. 40 z późn. zm.),
- Uchwała Nr XLVII/280/2023 Rady Gminy Łonów z dnia 01 czerwca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Łonów na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowywania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Cel konsultacji:

Celem przeprowadzonych konsultacji społecznych było zebranie uwag, opinii i propozycji mieszkańców gminy Łonów, sąsiednich gmin i ich związków, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej do projektu Strategii.

Termin konsultacji społecznych:

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w terminie od 05 lutego 2024 r. do 12 marca 2024 r.

Podmiot przeprowadzający konsultacje:

Podmiotem przeprowadzającym konsultacje był Wójt Gminy Łonów.

Forma prowadzonych konsultacji społecznych:

Konsultacje społeczne zrealizowano:

1. poprzez przesłanie pism do sąsiednich gmin, tj. Urzędu Miasta Tarnobrzega, Urzędu Miasta i Gminy Baranów Sandomierski, Urzędu Miasta i Gminy Klimontów, Urzędu Miasta i Gminy Osiek oraz Urzędu Miasta i Gminy Koprzywnica;

2. poprzez przesłanie pisma do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Krakowie;
3. poprzez Formularz zgłaszania uwag. Wypełniony i podpisany formularz można było składać:
 - w siedzibie Urzędu Gminy poprzez złożenie w sekretariacie;
 - pocztą na adres Urzędu Gminy Łoniów, tj. 27-670 Łoniów 56;
 - pocztą e-mail na adres: loniow@loniow.pl lub na skrzynkę e-PUAP: ePUAP: /ugloniow/skrytka lub /ugloniow/SkrytkaESP.

Przebieg konsultacji społecznych:

Projekt Strategii Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2023-2030 oraz Formularz zgłaszania uwag dostępny był na stronie internetowej Urzędu Gminy Łoniów, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Łoniów a także w siedzibie Urzędu Gminy pok. nr 26.

W terminie ogłoszonych konsultacji społecznych, tj. 05.02.2024 r. – 12.03.2024 r. wpłynęła pisemna informacja z Urzędu Miasta i Gminy Klimontów o nie wnoszeniu uwag do projektu Strategii.

Ponadto, w dniu 08.03.2024 r. wpłynęło pismo zawierające uwagi do projektu Strategii z Sołectwa Otoka. Sposób ich uwzględnienia przedstawiono w tabeli poniżej.

Pismem z dnia 12 marca 2024 r. Znak K.RPP.610.78.2024.PW Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie przesłał uwagi i sugestie do projektu Strategii Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2023-2030. Sposób ich uwzględnienia przedstawiono w dalszej części sprawozdania.

Pismem z dnia 02 lutego 2024 r. zwrócono się do Zarządu Województwa Świętokrzyskiego o wydanie opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Uchwałą nr 8662/24 Zarządu Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2023-2030 ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie projekt Strategii zaopiniowano negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w projekcie Strategii ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ i Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego z rekomendacją aby przedmiotowy dokument zaktualizować w zakresie odniesień do obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego. Sposób uwzględnienia rekomendacji przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	ZGŁOSZONE UWAGI, REKOMENDACJE ORAZ PROPOZYCJE ZMIAN	REALIZACJA ZALECEŃ/UWAG
ZARZĄD WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO		
1.	W projekcie dokumentu zwłaszcza w rozdziale dotyczącym modelu struktury funkcjonalno - przestrzennej brakuje odniesienia do ustaleń z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, poza mapą nr 27 przedstawiającą układ komunikacyjny województwa. Mając na uwadze fakt, że Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ nie zawiera ustaleń oraz rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, niezbędne jest nawiązanie w przedłożonym projekcie do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
2.	<p>Należy w sposób opisowy i graficzny uwzględnić wymagania wynikające z art. 10e ust. 3 pkt 4) ustawy o samorządzie gminnym, z których wynika, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, rozumiany jako docelowy układ elementów składowych przestrzeni, powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Strukturę sieci osadniczej wraz z rolą i hierarchią jednostek osadniczych, b) system powiązań przyrodniczych, c) główne korytarze i elementy sieci transportowych, w tym pieszych i rowerowych. d) główne elementy infrastruktury technicznej i społecznej. 	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Wskazane elementy znajdują się w poszczególnych częściach projektu strategii.</p>
3.	Również, zgodnie z wytycznymi zawartymi w opublikowanym przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej poradniku praktycznym. „Strategia rozwoju gminy” winna zawierać model struktury funkcjonalno-przestrzennej. (...) model stanowi ilustrację założeń ukierunkowanej terytorialnie polityki rozwoju lokalnego”.	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Wskazane elementy znajdują się w poszczególnych częściach projektu strategii.</p>

4.	W opiniowanym dokumencie brak jest syntetycznej mapy zawierającej: kierunki zmian w przestrzeni, elementy struktury osadniczej, dziedzictwo kulturowe, obszarów o kluczowych funkcjach dla rozwoju gminy, obszarów osuwiskowych i zalewowych, czy obszarów potencjalnych konfliktów przestrzennych.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
5.	Należy uzupełnić projekt Strategii o obligatoryjne do uwzględnienia – Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
6.	W części diagnostycznej tam gdzie pisze się o wymiarze przestrzennym brakuje odniesienia do zabudowy na obszarze gminy, czy jest ona skoncentrowana czy rozproszona, czy charakteryzuje ją ład czy chaos przestrzenny, czy występują jakieś kolizje w zagospodarowaniu przestrzeni itp.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
7.	Na str. 81-82 w rozdziale IV. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy stwierdzono, że na obszarze gminy Łoniów znajduje się Jeleniewski Obszar Chronionego Krajobrazu stanowiący otuliny parku krajobrazowego. Podano również podstawy prawne dla tej formy ochrony przyrody. Nie jest to zgodne z prawdą, gdyż Jeleniowski Obszar Chronionego Krajobrazu, stanowiący otuliny Jeleniowskiego Parku Krajobrazowego, położony jest w innej części województwa, w gminach: Baćkowice, Łągów. Nowa Słupia Sadowie i Waśniów. W gminie Łoniów (w jej północno-zachodniej części) położony jest natomiast Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu, który nie jest otuliną parku krajobrazowego. Również podane podstawy prawne nie są prawidłowe.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
8.	W tekście został wymieniony tylko jeden obszar Natura 2000 występujący na obszarze gminy Łoniów. Pominięto obszar Ostoja Żyznów (PLH260036). Nie zostały również wymienione pomniki przyrody utworzone na obszarze gminy. W związku z tym należy koniecznie skorygować zapisy Strategii w tym zakresie i podać prawidłowe podstawy prawne dla form ochrony przyrody.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

9.	Należy mieć na uwadze, że tylko północno-zachodni i północny fragment obszaru gminy położony jest w zlewni Koprzywianki, pozostały obszar gminy należy do mniejszych zlewni odwadnianych przez ciekі wpadających również bezpośrednio do Wisły w tym między innymi Zawidzanki.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
10.	Na stronie str.77 przywołany jest nieobowiązujący już art. 88c Prawa wodnego. W chwili obecnej obowiązuje art. 163.1. Ochrona przed powodzią jest zadaniem Wód Polskich oraz organów administracji rządowej i samorządowej.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
11.	W opiniowanym studium należy uwzględnić obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 166. „obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się, określając ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju województwa, strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego, planu ogólnego gminy, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gminnego programu rewitalizacji, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy”.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

12.	<p>Zgodnie z art. 315 oraz 326 ustawy Prawo Wodne (z dnia 20 lipca 2017 r. z późniejszymi zmianami) w strategii rozwoju gminy należy również uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ plan gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły- Dz.U. 2023 poz. 300); ▶ plan zarządzania ryzykiem powodziowym (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły- Dz.U. 2022 poz. 2739); ▶ plan przeciwdziałania skutkom suszy (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy Dz.U. 2021 poz. 1615). 	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
13.	<p>Na stronach 52 i 53 opisano zagadnienia dotyczące występowania kopalin na terenie gminy, wkradło się tam jednak kilka nieścisłości. Na opisywanym obszarze nie występują złoża gipsu. Ponadto należy wziąć pod uwagę, że oprócz wymienionego w projekcie Strategii złoża piasków szklarskich- Piaseczno, surowiec ten udokumentowano także w złożu Świniary II (złoża to uwzględniono w tabeli na 63 stronie dokumentu a z kolei nie wymieniono tam Piaseczna). Należy uzupełnić także zapisy o uwzględnienie udokumentowane złoża kruszywa naturalnego: Krowia Góra-Konieczny, Krowia Góra I, Krowia Góra II oraz Krowia Góra III.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

14.	<p>Na stronie 53 podjęto temat zagrożeń wynikających z podatności gruntów na erozję wodną. Warto by tu wspomnieć o projekcie SOPO. Co prawda na tym obszarze projekt ten jest we wstępnej fazie realizacji, lecz ze względu na budowę geologiczną i morfologię gminy, problematyka dotycząca zagrożeń osuwaniem się mas ziemnych ma istotne znaczenie. Według projektu SOPO tereny predysponowane do powstawania ruchów masowych zlokalizowane są w północnej części gminy, zarejestrowano też dwa osuwiska.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
15.	<p>W projekcie Strategii nie uwzględniono następujących szlaków turystycznych:</p> <p>rowerowego - „Miejsca Mocy”; samochodowych - „Cystersów”, „Szlaku Jagiellońskiego”, „Frontu wschodniego I wojny światowej” oraz „Szlaku Przygody -Kraina Trzech Rzek”;</p> <p>pieszego - Chańcza-Pielaszów. Przez obszar gminy przebiegają również: „Małopolska Droga św. Jakuba”, a także historyczny szlak Piłsudskiego (do upamiętnienia i oznakowania w terenie).</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

16.	<p>W przedłożonym projekcie zawarto informację, że przez obszar gminy przebiega „Sandomierski Szlak Winiarski”, jednakże wg oficjalnej strony internetowej tego szlaku, nie prowadzi on przez gminę Łoniów.</p>	<p>- WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p> <p>Tekst po zmianie</p> <p>Szlak Winiarski zrzesza 8 gospodarstw enologicznych i nadal powstają kolejne. W winnicach rośnie około 10 odmian winorośli. W sezonie zbiorów owoców istnieje możliwość degustacji i zakupu świeżych winogron. Gospodarze oferują nie tylko degustację owoców i swoich trunków, ale także oprowadzenie po winnicach i winiarniach. Winiarze dysponują bogatą wiedzą dotyczącą historii upraw winorośli i produkcji wina na tym terenie¹. Na moment opracowywania strategii Sandomierski Szlak Winiarski nie przebiega przez Gminę Łoniów, jednakże na jej terenie w m.in. w miejscowości Otoka powstaje winnica, która stanowi potencjał do rozbudowy szlaku, rozwinięcia go na teren Gminy Łoniów.</p>
-----	---	---

¹ Sandomierski Szlak Jabłkowy

17.	<p>Niezrozumiałym jest opis ikony w legendzie mapy 23 „szlak turystyczny/zabytek”.</p> <p>Nie wiadomo bowiem, czy do danej miejscowości prowadzi szlak, czy też znajduje się w niej zabytek. Należałoby oddzielić te dwa oznaczenia. Poza tym na tej mapie pokazano sołectwa w kolorach żółtym i zielonym, natomiast w legendzie nie wyjaśniono znaczenia tych kolorów.</p> <p>W tytule tej samej mapy znajdujemy zapis „... wraz z oznaczeniem szlaków turystycznych”. Na rysunku mapy pokazane są jedynie ikony szlaków znajdujących się poza obszarem gminy, a nie ich faktyczny przebieg na jej terenie.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
18.	<p>W opiniowanym dokumencie zamieszczono grafikę pn. „Mapa 11-Regiony gospodarki odpadami w województwie świętokrzyskim”. Należy zaznaczyć, że 26 października 2023 r. Sejmik Województwa Świętokrzyskiego uchwalił aktualizację „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego” (Uchwała Nr LXV/809/23), w związku z czym należałoby się odnieść do ustaleń tego dokumentu, a nie jego poprzedniej wersji. Należy mieć również na uwadze, że w wyniku zmiany przepisów prawa, z dniem 6 września 2019 r., regiony gospodarki odpadami komunalnymi przestały obowiązywać, mimo to zakłady zagospodarowania odpadów w dalszym ciągu przetwarzają odpady wytwarzane przez mieszkańców gmin w ramach wyznaczonych regionów, co jest spełnieniem zasady bliskości i samowystarczalności.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

19.	<p>Na str. 11 w tabeli nr 3 „Gęstość zaludnienia w gminie na tle powiatu i województwa w latach 2017-2022 [os/km²]” należy poprawić wskaźnik gęstości zaludnienia dla województwa w 2022 roku.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>województwo świętokrzyskie</td> <td>107</td> <td>106</td> <td>105</td> <td>102</td> <td>101</td> <td>107 101</td> </tr> </tbody> </table>		2017	2018	2019	2020	2021	2022	województwo świętokrzyskie	107	106	105	102	101	107 101	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Dane statystyczne zawarte w bazie GUS są rozbieżne z danymi UG Łoniów. Pozostawiono dane UG Łoniów.</p>
	2017	2018	2019	2020	2021	2022										
województwo świętokrzyskie	107	106	105	102	101	107 101										
20.	<p>Na str. 11 proponuje się: dopisać następujące zdanie:</p> <p>Najwięcej mieszkańców posiada sołectwo Świniary Stare (554 osoby), a najmniej sołectwo Królewice (82 osoby). „Najmniejszym pod względem powierzchni sołectwem w gminie Łoniów są Królewice, największym zaś Świniary Stare.”</p> <p>Na str. 11.</p> <p>„Według danych GUS gęstość zaludnienia wynosi 8683 os. na 1 km², a w zbliżonej powierzchniowo gminie Dwikozy 97 os. na 1 km².”</p>	<p>- WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p>														
21.	<p>Na str. 13.</p> <p>„Z danych GUS wynika, że w latach 2002-2022 liczba mieszkańców gminy zmalała o 3,8%.”</p> <p>Na str. 13. Współczynnik przyrostu naturalnego obliczamy według wzoru: liczba urodzeń minus liczba zgonów dzielona przez liczby mieszkańców miejsca, dla którego robimy obliczenia (np. gmina) i mnożymy razy 1 000 ‰, uzyskując wynik w promilach. Dlatego też proponuje się dopisać następującą część zdania:</p> <p>„Współczynnik przyrostu naturalnego obliczany jest jako stosunek różnicy między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów” do liczby ludności w połowie badanego okresu lub do średniego stanu ludności w tym okresie.</p>	<p>- WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p>														

22.	<p>Na str. 14.</p> <p>„Współczynnik dynamiki demograficznej, czyli stosunek liczby urodzeń żywych do liczby zgonów, wynosi 0,47 0.67 i jest porównywalny większy niż dla powiatu sandomierskiego (0,47) oraz mniejszy większy od średniej dla województwa świętokrzyskiego (0,52).”</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY																																										
23.	<p>Na str. 15.</p> <p>„Tabela 4 Przyrost naturalny oraz saldo migracji ogółem wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały w gminie Łonów w latach 2017-2022”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wskaźniki</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Urodzenia żywe [osoba]</td> <td>71</td> <td>48</td> <td>59</td> <td>62</td> <td>65</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>Zgony [osoba]</td> <td>78</td> <td>83</td> <td>95</td> <td>94</td> <td>112</td> <td>83</td> </tr> <tr> <td>Przyrost naturalny [osoba]</td> <td>-7</td> <td>-35</td> <td>-36</td> <td>-32</td> <td>-47</td> <td>-27</td> </tr> <tr> <td>Saldo migracji ogółem [osoba]</td> <td>22</td> <td>9</td> <td>-40</td> <td>13</td> <td>-4</td> <td>-8 -7</td> </tr> <tr> <td>Zameldowania ogółem [osoba]</td> <td>77</td> <td>63</td> <td>53</td> <td>64</td> <td>63</td> <td>58 59</td> </tr> </tbody> </table>	Wskaźniki	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Urodzenia żywe [osoba]	71	48	59	62	65	56	Zgony [osoba]	78	83	95	94	112	83	Przyrost naturalny [osoba]	-7	-35	-36	-32	-47	-27	Saldo migracji ogółem [osoba]	22	9	-40	13	-4	-8 -7	Zameldowania ogółem [osoba]	77	63	53	64	63	58 59	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Dane statystyczne zawarte w bazie GUS są rozbieżne z danymi UG Łonów.</p>
Wskaźniki	2017	2018	2019	2020	2021	2022																																						
Urodzenia żywe [osoba]	71	48	59	62	65	56																																						
Zgony [osoba]	78	83	95	94	112	83																																						
Przyrost naturalny [osoba]	-7	-35	-36	-32	-47	-27																																						
Saldo migracji ogółem [osoba]	22	9	-40	13	-4	-8 -7																																						
Zameldowania ogółem [osoba]	77	63	53	64	63	58 59																																						
24.	<p>Na str. 15 należałoby skorygować poniższy zapis na następujący:</p> <p>„Sytuacja demograficzna gminy pod względem udziałów poszczególnych grup wieku jest dosyć korzystna w porównaniu do reszty gmin województwa świętokrzyskiego. Największa liczba mieszkańców jest w wieku produkcyjnym, niestety z tendencją spadku w porównaniu do roku wyjściowego. Tendencja spadku liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym – ta utrzymuje się na przestrzeni ostatnich 6 lat. bez zmian podobnie jak liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym. Niestety nieznacznie podniosła się liczba osób w wieku poprodukcyjnym.-Na podstawie danych udostępnionych w Polska w Liczbach Głównego Urzędu Statystycznego 58,3% rieszkańców gminy Łonów jest w wieku produkcyjnym, 17,9% w wieku przedprodukcyjnym, a 23,7% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym.”</p>	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Dane statystyczne zawarte w bazie GUS są rozbieżne z danymi UG Łonów.</p>																																										

	<p>Korekta powyższego tekstu wynika z tego, że według Banku Danych Lokalnych GUS w gminie Łoniów w latach 2017-2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ liczba osób w wieku przedprodukcyjnym zmniejszyła się z 1 372 osób do 1 292 osób, tj. o 80 osób (5,8%), i stanowiła 18,0% ogółu ludności gminy; ▶ grupa osób w wieku produkcyjnym zmniejszyła się o 393 osoby (8.6%). tj. z 4 560 osób do 4 1 67 osób w 2022 roku. stanowiąc 57,9% ogółu ludności; ▶ osoby w wieku poprodukcyjnym stanowiły 24,1% i liczba tej grupy wieku wzrosła z 1 620 osób do 1 737 osób, tj. o 117 osób (7,2%). <p>Na str. 15. „Wykres 4 - Liczba ludności według ekonomicznych grup wieku.”</p>	
25.	<p>Na str. 16. Proponuje się korekty poniższego tekstu, ponieważ w analizowanych latach nastąpiło skrócenie długości trwania życia osób starszych, w wyniku większej liczby zgonów osób tej grupy wieku z powodu panującej pandemii Covid-19, a także innych ciężkich chorób cywilizacyjnych. Dlatego naszym zdaniem należałoby zmienić zapis na następujący.</p> <p>„Przyczyną starzenia się społeczeństwa jest wyłużanie się życia osób starszych związane z rozwojem opieki medycznej, zdolnością hamowania wielu chorób, wcześniejszego ich diagnozowania i leczenia m.in. spadek współczynnika dzietności oraz współczynnika urodzeń oraz spadek przyrostu naturalnego a także emigracja młodych osób z gminy w poszukiwaniu lepszego zatrudnienia.”</p>	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Zawarte w strategii wnioski odnoszą się do zjawisk ogólnych, ogólnospołecznych jak i typowych dla gminy.</p>

26.	<p>Na str. 17. W tabeli nr 5. należy poprawić dane liczbowe dla grupy wieku 20-24 lata.</p> <p>„Tabela 5 - Struktura wiekowa mieszkańców gminy Łoniów w podziale na płeć w 2022 r.”</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wiek</th> <th>M</th> <th>K</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>16-19</td> <td>160</td> <td>157</td> </tr> <tr> <td>20-24</td> <td>270 226</td> <td>194 153</td> </tr> <tr> <td>25-34</td> <td>475</td> <td>388</td> </tr> </tbody> </table>	Wiek	M	K	16-19	160	157	20-24	270 226	194 153	25-34	475	388	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIAN</p> <p>Dane statystyczne zawarte w bazie GUS są rozbieżne z danymi UG Łoniów.</p>
Wiek	M	K												
16-19	160	157												
20-24	270 226	194 153												
25-34	475	388												
27.	<p>Na str. 18.</p> <p>Zakładając, iż w 2012 r. na terenie Gminy Łoniów (wg danych GUS) zamieszkiwało 7524 7 505 os. (GUS Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2012 r.), aktualnie w 2022 r. zamieszkuje 7479 7 196 os., więc szacuje się, iż w latach 2030-2040 w Gminie Łoniów może zamieszkiwać ok. od 828 350 do 900 1203 os. mniej."</p> <p>Nowa prognoza GUS dla gminy Łoniów przewiduje, że w stosunku do 2022 roku liczba ludności na koniec 2030 roku (w ciągu 8 lat) zmniejszy się do ok. 6 861 osób (o 4,7%) a w roku 2040 ma zmniejszyć się do ok. 6 347 osób, tj. o 11,8%. Dodatkowo na tak znaczący ubytek liczby ludności (w ciągu 18 lat) będzie miał wpływ znaczny (dwukrotny) wzrost liczby zgonów nad urodzeniami, co oznacza dla gminy niekorzystny ujemny przyrost naturalny ludności w całym okresie prognozowanym. Należy dodać, że poprzednia prognoza ludności dla gminy Łoniów przewidywała spadek liczby mieszkańców w 2030 roku do 7 075 osób, tj. o 121 osób (1,7%).</p> <p>Dlatego też proponuje się aby dodać lub zmienić dane dotyczące prognozowanej liczby ludności, ponieważ poprzednie Prognozy GUS (tj. do 2050 roku dla województw i powiatów oraz do 2030 roku dla gmin) nie przewidywały znacznego wzrostu zgonów, jakie spowodowała m.in. pandemia COVID-19. Obecnie istnieją nowe prognozy demograficzne, tj.: „Prognoza ludności dla województw i powiatów na lata 2023-2060” oraz „Prognoza ludności dla gmin na lata 2023-2040” - opracowane przez Główny Urząd Statystyczny na podstawie wyników Narodowego Spisu</p>	<p>- WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p>												

	<p>Powszechnego z 2021 roku, z których wynika, że liczba ludności znacząco się zmniejszyła w porównaniu do wyników prognozy opracowanej na podstawie danych z poprzedniego spisu ludności. Komentarz GUS odnoszący się do nowego opracowania prognozy demograficznej mówi m.in. o tym, że: Prognoza ludności na lata 2023-2060" - przedstawia założenia i analizy dotyczące przewidywanych trendów zmian w przebiegu procesów demograficznych: płodności, umieralności i migracji na pobyt stały oraz wyniki prognozy ludności do 2060 r. - sporządzonej na podstawie przyjętych wariantów założeń.</p> <p>Przygotowane zostały trzy scenariusze przewidywanych zmian ludności Polski w latach 2023-2060. Zgodnie z zaleceniami ONZ (zawartymi w dokumencie Recommendations on Communicating Population Projections) szerzej, niż w poprzednich edycjach, zostały zaprezentowane wyniki alternatywnych scenariuszy. Ma to na celu podkreślenie faktu, iż wyniki prognoz są obarczone błędem predykcji. Ze względu na wykorzystanie prognozy w oficjalnych analizach scenariusz średni, uznany przez ekspertów za najbardziej prawdopodobny, został wskazany jako główny. Pozostałe scenariusze mają natomiast pokazywać alternatywne ścieżki rozwoju demograficznego, jakie mogą być obserwowane w przyszłości.</p> <p>Nowością w prezentowanej prognozie jest obliczenie jej na poziomie powiatów. Zastosowana metoda pozwala na zapewnienie dokładnej spójności z wynikami na poziomie kraju. W związku z tym prognoza dla powiatów nie jest już oddzielnym opracowaniem, wyliczanym w oparciu o prognozy na poziomie województw, jak miało to miejsce w poprzednich edycjach prognoz ludności.</p>	
28.	<p>Na str. 36.</p> <p>„Wykres 7 -Charakterystyka osób bezrobotnych w gminie Łoniów w latach 2018- 2021 2022.”</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

29.	Na str. 77. Na mapie nr 14. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej - demografia-liczba mieszkańców Gminy Łoniów na koniec 2022 r." należy nanieść granice między sołectwem Świniary Nowe a sołectwem Świniary Stare oraz pomiędzy sołectwem Łoniów a sołectwem Łoniów Kolonia tak, aby na mapie było w gminie 30 sołectw.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
30.	Na stronie 67 napisano: „Zaletą jest bliska odległość od Tarnobrzeskiej Strefy Ekonomicznej oraz Euro-Park Mielec, Staszowskiej Strefy Ekonomicznej." Warto zmienić zapis Staszowskiej Strefy Ekonomicznej na Staszowską podstrefę Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice", co jest zgodne z oficjalnym nazewnictwem.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
31.	Na str. 80 zamieszczono mapy nr 17 - Zbiorniki wód podziemnych na tle powiatu sandomierskiego i powiatów ościennych. Tytuł mapy nie jest adekwatny do jej zawartości, bowiem w legendzie zamieszczono opis - „granice gmin", który dotyczy tylko gmin wchodzących w skład Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki oraz nie wskazano granic powiatów. Analogiczna sytuacja dotyczy map nr: 18-21, 28.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
32	Mapy 22-24 nie posiadają oznaczenia w legendzie dla użytych w granicach sołectw odcieni zieleni. Ponadto ww. kolory zastępują granice sołectw, co również wymaga korekty.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE WODY POLSKIE		
33.	<p>Na str. 77 przedłożonego do zaopiniowania projektu strategii, w rozdziale IV. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, podrozdziałach: Kluczowe uwarunkowania rozwojowe gminy Łoniów, Obszar uwarunkowań przyrodniczych w rozwoju gminy Łoniów, Obszar ryzyka powodziowego znajduje się, co prawda, krótka informacja dotycząca występującego na terenie gminy zagrożenia powodziowego — „obszaru ryzyka powodziowego” oraz wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Na str. 78 projektu strategii zamieszczono również Mapę 15 pn.: „Wstępna ocena ryzyka powodziowego na terenie Gminy Łoniów”, pokazującą obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi na terenie gminy. Jednak w odniesieniu do map zagrożenia powodziowego- które to sporządza się dla obszarów wskazanych w wyniku przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego - w projekcie strategii zawarto jedynie zdanie: „, Przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego obszary stanowią podstawę do planowania zagospodarowania przestrzennego na różnych poziomach administracyjnych.” Zapisy te wymagają uzupełnienia o informacje dotyczące — pokazanych na mapach zagrożenia powodziowego- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, a także obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ((20,2 0/0) oraz obszarów narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych Wisty. Ponadto zdaniem tut. Zarządu w przedłożonym do zaopiniowania dokumencie — obok Mapy 15 — powinna znaleźć się też mapa z przedstawionymi obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
34.	<p>Jednocześnie korekty wymaga znajdująca się na str. 77 definicja obszarów ryzyka powodziowego, która zgodnie z projektem strategii brzmi: „obszary, na których istnieje możliwość wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie lub powodzi w wyniku zdarzenia ekstremalnego”. Definicja ta jest bardziej definicją obszarów zagrożonych powodzią. Ryzyko powodziowe to kombinacja prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

35.	<p>Korekty wymaga również następujący zapis (str. 77): „Sołectwa objęte zagrożeniem powodziowym to: Przewłoka, Kępa Nagnajewska, Chodków Nowy, Chodków Stary, Łączek, Piaseczno, Bogoria, Gągolin, Otoka.” –</p> <p>w zdaniu tym nie zostały wymienione wszystkie sołectwa, które położone są na obszarach wyznaczonych na obowiązujących mapach zagrożenia powodziowego. Informujemy również, że w przedłożonym dokumencie strategii, na str. 77 powołano się na artykuł ustawy Prawo wodne, który zgodnie z obecnie obowiązującym prawem nie istnieje, a mianowicie art. 88c. Podkreślamy, że to art. 167 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.) stanowi, że: „1. Dla obszarów dorzeczy przygotowuje się, na podstawie dostępnych lub łatwych do uzyskania informacji obejmujących także wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi, wstępną ocenę ryzyka powodziowego.”, a art. 168 ww. ustawy stanowi: „1. Projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego przygotowują Wody Polskie”. Z kolei wskazane pod Mapą 15 „Wstępna ocena ryzyka powodziowego na terenie Gminy Łoniów” źródło jest odniesieniem do Map ryzyka powodziowego, a nie Wstępnej oceny ryzyka powodziowego.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
36.	<p>Dodatkowo na str. 78 projektu wymieniono następujące ciekі wodne, przepływające przez teren gminy: „-dopływy Wisły,- Kanał Piaseczno wraz z Jeziorem Łacha, Dopływ z Bogorii, Zawidzianka z dopływem Brożnia”. Pominęto Dopływ od Jezior i rzekę Koprzywianka –stanowiące dopływy Wisły, rzekę Kacanka – dopływ Koprzywianki, a także nie wymieniono samej Wisły, która również przepływa przez obszar gminy Łoniów.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
37.	<p>Ponadto, zgodnie z art. 326 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1478 ze zm.), w strategii rozwoju gmin, uwzględnia się m.in. ustalenia dokumentów planistycznych, o których mowa w art. 315 pkt 1-3 ww. ustawy tj. planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy czy też planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy.</p> <p>W projekcie strategii nie odniesiono się do zaktualizowanego Planu zarządzania ryzykiem powodziowym (PZRP), przyjętego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022r. (Dz. U. z 2022r. poz. 2739), który obowiązuje od dnia 23.03.2023r. Zgodnie z PZRP w granicach gminy Łoniów wskazano konieczność realizacji zadań pn.:</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

	<ul style="list-style-type: none"> - „Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły Zawisłcze-Otoka w km 17+000-42+300 i km 0+000-0+200 m. Sandomierz, gm. Samborzec, gm. Koprzywnica, gm. Łoniów, pow. Sandomierz o nr ID: W GZW 1743, - „Rozbudowa wałów Wisły sandomierskiej wymagających podwyższenia*” o nr ID: W GZW 1274. <p>Opiniowany dokument należy uzupełnić o informację nt. planowanych na przedmiotowym terenie w ramach PZRP zadań jw.</p>	
38.	<p>Projekt strategii wymaga również uzupełnienia w zakresie Planu przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS) na lata 2021-2027, przyjętego na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. 202 l. r. poz. 1615), stanowiącego dokument o strategicznym znaczeniu, do którego będą się odnosiły wszystkie późniejsze, konkretne działania minimalizujące skutki suszy, podejmowane zarówno przez organy administracji rządowej, jak i samorządy. W projekcie strategii w odniesieniu do terenu gminy Łoniów powinny zostać uwzględnione m.in. informacje wynikające z ww. Planu dotyczące rekomendowanych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, a także stopnia zagrożenia suszą według klas łącznego zagrożenia suszą, jak również stopnia zagrożenia suszą w zależności od jej typu tj. rolnicza, hydrologiczna i hydrogeologiczna.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
39.	<p>W przedłożonym projekcie strategii brakuje również odniesienia do dokumentu planistycznego jakim jest Plan gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Od dnia 17 lutego 2023 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (IIaPGW).</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
40.	<p>W dokumencie strategii proponujemy zamieścić w ramach wprowadzenia krótki opis np.: „Obszar gminy Łoniów położony jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły, a główne rzeki to Wisła, Zawidzianka, Kanał Piaseczno (...)”.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

41.

W strategii powinno znaleźć się odwołanie do wspomnianego powyżej dokumentu planistycznego, np. w postaci dwóch oddzielnych tabel dedykowanych JCWP (Jednolite Części Wód Powierzchniowych) i JCWPd (Jednolite Części Wód Podziemnych), które znajdują się w granicach gminy Łoniów. W tabelach powinny znaleźć się podstawowe informacje z Kart Charakterystyk JCW.

- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

Kod i nazwa JCWP	Status JCWP	Stan (ogólny)	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Przypisane cele środowiskowe
RW2000122319 Wisła od Wisłoki do Sanny	NAT naturalna część wód	zły stan wód	zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: (IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PLj; pozostałe wskaźniki II klasa jakości); zapewnienie drożności cieką dla migracji ichtiofauny na odcinku cieką istotnego Wisia w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieką według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieką dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieką głównego Wisia w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej); stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry

	RW200006219469 Kacanka	NAT naturalna część wód	zły stan wód	zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników- stan dobry	
	RW200011219499 Koprzywianka od Modlibórki do ujścia	NAT naturalna część wód	zły stan wód	zagrożona	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: CEFI+PL/ IBI PIJ; pozostałe wskaźniki II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry	

	RW200006219169 Zawidzianka	NAT naturalna część wód	brak danych	zagrożona	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; stan chemiczny: dobry stan chemiczny	
--	-------------------------------	-------------------------------	----------------	-----------	---	--

Źródło danych: www.apqw.gov.pl/ — Karty Charakterystyk JCWP

Kod JCWPd	stan JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	Przypisane cele środowiskowe	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
GW2000116	dobry	niezagrożona	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	
GW2C00135	słaby	zagrożona chemicznie	dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników: K, Fe, Mn, As, pH, Al, S04, TOC; dobry stan ilościowy	
GW2000134	dobry	niezagrożona	dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy	

Źródło danych: www.apavv.gov.pl — Karty Charakterystyk JCWPd

Dokument powinien zawierać krótkie podsumowanie danych zawartych w powyższych tabelach, np. W granicach gminy Łoniów znajdują się cztery jednolite części wód powierzchniowych, z których trzy odznaczają się stanem ogólnym określonym jako zły, natomiast jedna została nieokreślona. Stan dwóch jednolitych części wód podziemnych został określony dobry, natomiast stan jednej jako słaby. W opracowaniu dokumentu powinno zostać zamieszczone krótkie podsumowanie czy, i w jakim stopniu

	<p>strategia przewiduje realizację działań przeznaczonych dla wymienionych JCWP i JCWPd. Dedykowany zestaw działań stanowi część IIaPGW i ukierunkowany został na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych oraz obszarów chronionych. Informacje dotyczące działań dostarczają Karty Charakterystyk znajdujące się pod adresem www: https://apgw.gov.pl (zakładka: KARTY CHARAKTERYSTYK). W strategii rozwoju proponujemy zamieszczenie odniesienia do ww. strony.</p>	
42.	<p>Ponadto po analizie Tabeli 28 pn. „Analiza SWOT Gminy Łoniów” informujemy, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie nie może zgodzić się z zamieszczonym w niej zapisem o brzmieniu: „niewystarczająca dbałość o utrzymanie wałów przeciwpowodziowych przez Wody Polskie”. Podkreślamy, że Wody Polskie w 100% realizują zadania związane z utrzymaniem wałów przeciwpowodziowych na terenie gminy Łoniów. Wały objęte są bowiem stałym dozorem pracowników wałowych, jak również podlegają kontroli pracowników Nadzoru Wodnego w Sandomierzu. Wały są dwukrotnie koszone w ciągu roku. Wszelkie nieprawidłowości związane ze stanem technicznym śluz wałowych (nieszczelność- kłap zwrotnych), czy kanałów dopływowych do śluz (zarastanie) są na bieżąco usuwane. Również skarpy wałów od strony odwodnej i odpowietrznej sprawdzane są na okoliczność zniszczeń dokonywanych przez dziki, bobry i lisy. Na poziomie planowania inwestycji i konieczności wykonania niezbędnych remontów lub przebudów lewostronne obwałowania Wisły na terenie gminy Łoniów zostały ujęte w stosownych planach (PPI, PZRP) oraz zgłoszone do analiz hydrotechnicznych w ramach zadania 5.7.2 Banku Światowego (projekt Bezpieczna Wisła- ekologicznie w przyszłość). Dalsze działania inwestycyjne zależne będą od kierunkowych decyzji, służących efektywnemu zabezpieczeniu przed powodzią całej zlewni Wisły, od Nowego Korczyna po Annopol. W odniesieniu do wskazanego w Tabeli 28 zagrożenia: „niewystarczająco dobry stan wałów przeciwpowodziowych”, jak również zagrożenia: „brak melioracji, zły stan rowów melioracyjnych”, a także wskazanego na str. 68 projektu strategii najistotniejszego zagrożenia technicznego: „Brak melioracji i zbiorników retencyjnych oraz niewystarczająco dobry stan wałów przeciwpowodziowych może grozić powodzią i podtopieniami gospodarstw” informujemy, że wszystkie odcinki wałów wiślanych na terenie gminy Łoniów posiadają ważne badania stanu technicznego i bezpieczeństwa, w tym oceny pięcioletnie. Stan techniczny zakwalifikowano jako dobry/dostateczny, zaś w zakresie bezpieczeństwa jako niezagrażający bezpieczeństwu. Niezrozumiałe jest określenie: „Niewystarczająco dobry”- czyli jaki? Jeszcze nie „bardzo</p>	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p> <p>Przedstawione dane w Analizie SWOT stanowią dane pozyskane w wyniku konsultacji społecznych. Argument ten niejednokrotnie był podnoszony przez mieszkańców gminy.</p>

	<p>dobry”, ale już nie „dobry”?. Podkreślamy również, że obszar Gminy Łonów objęty jest gęstą siecią urządzeń melioracyjnych różnego typu, na ogół pozostającą w bardzo złym stanie technicznym.</p>	
43.	<p>Z kolei w odniesieniu do zapisu: „brak całościowego systemowego rozwiązania systemu melioracji i ochrony przeciwpożarowej (zdaniem tutaj Zarządu powinno być przeciwpowodziowej) (Wody Polskie, Spółki Wodne)” podkreślamy, że systemowe działania Wód Polskich w zakresie ochrony przeciwpowodziowej na terenie gminy Łonów to poza bieżącym utrzymaniem infrastruktury przeciwpowodziowej, również działania o charakterze planistycznym i monitoringu zagrożeń. Na obowiązujących mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego, znaczne obszary gminy Łonów znajdują się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym 1%. Sytuacja ta wymaga kompleksowych działań w całej zlewni Wisły (retencja polderowa, niezbędne inwestycje dot. zabezpieczeń), ale i większych nakładów samorządu na ograniczenie utraty zdolności retencyjnych w obszarze gminy Łonów. W strategii zwraca uwagę brak konsekwencji w podejściu do tematu wyzwań, jakie generują zmiany klimatu. Z jednej strony cieszy cel operacyjny 3.1 i zadanie 5. „Gmina wspiera bioretencję tworząc błękitno zieloną infrastrukturę”, bo sugeruje, że to z inicjatywy gminy (i prawidłowo) podjęte zostaną np. działania na rzecz wzrostu wskaźnika retencji glebowej (budowa śródpolnych oczek wodnych, nasadzenia roślinności śródpolnej i u granic pól i rzek, tworzenie stref buforowych, umożliwiających większą infiltrację wód do gruntu, zmniejszenie uszczelnienia terenu etc.). Z drugiej strony, wciąż w strategii funkcjonują rozwiązania, nie wpisujące się we współczesne podejście, jak np. zadanie 4. „Melioracje i drążenie terenu”, wymienione w celu operacyjnym 3.3 „Bieżące reagowanie na zjawiska zagrażające środowisku naturalnemu na terenie gminy”. W opinii PGW Wody Polskie dalsze osuszanie terenów gminy wobec nasilających się zjawisk suszowych jest w perspektywie długofalowej działaniem szkodliwym, tym bardziej, że patrząc na dane z ostatnich lat obserwujemy trend, że zimy będą coraz cieplejsze i raczej mokre, a lata - gorące i suche z chwilowymi, obfitymi opadami.</p>	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY

	Jednocześnie Wody Polskie szukają rozwiązań technicznych, akceptowalnych społecznie i środowiskowo do wzrostu bezpieczeństwa powodziowego i poprawy retencyjności w ujęciu zlewniowym (zadanie 5.7.2.) Spółki Wodne z racji braku zainteresowania użytkowników gruntów rolnych w utrzymanie rowów, są pozbawione środków, a ich działalność uznać należy za symboliczną.	
44.	W kontekście zagrożeń wewnętrznych dziwi brak mocniejszych odniesień w strategii do ryzyka jakie przyniesie zakończenie odwadniania wyrobiska Piaseczno, przez likwidatora kopalni. Gmina Łonów na przestrzeni kilkudziesięciu lat zagospodarowała pod użytkowanie rolnicze i budownictwo jednorodzinne część obszarów, które po zaprzestaniu odwodnienia ulegną samoistnemu uwilgoceniu, a wręcz mogą stać się obszarami podmokłymi.	- WPROWADZA SIĘ ZMIANY
45.	Wody Polskie nie są instytucją odpowiedzialną za usuwanie skutków prowadzenia działalności górniczej — dlatego nie mogą być wymieniane jako instytucja wspomagająca zadania: - „Modernizacja zbiorników np. w Piasecznie lub Świniarach” (strona 116), - „Rekultywacja wyrobisk kopalnianych w Piasecznie” (strona 117).	- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIANY
46.	Wody Polskie nie są instytucją odpowiedzialną za utrzymanie gminnych terenów zielonych, jak i za utrzymanie urządzeń melioracyjnych, dlatego nie mogą być wymieniane jako instytucja wspomagająca zadanie: - „ Utrzymywanie obszarów zielonych na terenie gminy zgodnie z zasadami dobrej praktyki np. Koszenie rowów, wycinka, podcinka drzew, utrzymywanie istniejących rowów melioracyjnych” (strona 118). Dodatkowo w projekcie strategii brak jest jednoznacznego stanowiska Gminy Łonów względem	- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIANY Wody Polskie w projekcie strategii traktowane są jako partner społeczny w realizacji zaplanowanych działań. Jest to organ właściwy do konsultacji, opinii w zakresie zadań związanych z gospodarką wodną na terenie gminy.

	projektowanego SANDOMIERSKO-NADWIŚLAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO, który postrzegany jest wg analizy SWOT zarówno jako szansa jak i zagrożenie.	
SOŁECTWO OTOKA		
47	<p>Str. 53 i 54</p> <p>- Na szczególne zagrożenie powodziowe narażona jest wieś Otoka, położona w dopływie rzeki Zawidzanki do rzeki Wisły. Wieś od południa otoczona jest wałem wiślany, od wschodu wałem poprzecznym, a od północy nasypem kolejowym. Tam do jeziora na rzece Zawidzanka doprowadzane są ścieki z oczyszczalni w Świniarach Starych i oczyszczalni gminy Osiek.</p>	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p> <p>Sołectwa zagrożone powodzią, w tym Otoka zostały wymienione na str. 77 i 78 projektu strategii.</p>
48	<p>Str. 70 Zadanie 1</p> <p>- Przeprowadzić modernizację mostka na rzece Zawidzanka na drodze wojewódzkiej „872” w celu zwiększenia jego nośności.</p> <p>Str. 74 Zadanie 4</p> <p>- Zbudować pompy o zwiększonej wydajności na przepompowni wód z rzeki Zawidzanka do Wisły. Potrzeba wynika z dopływu większej ilości ścieków z oczyszczalni Osiek i Świniary w związku z ich rozbudową.</p> <p>Str. 74 Zadanie 8</p> <p>- Utwardzić i utrzymywać w stałej przejezdności drogi dojazdowe nr. 938, 935 i 932/4 we wsi Otoka, prowadzące do pól uprawnych za nasypem kolejowym.</p>	<p>- NIE WPROWADZA SIĘ ZMIANY</p> <p>Podnoszone uwagi stanowią konkretny i szczegółowy katalog działań do realizacji.</p> <p>Wskazane działania wpisują się w strategię rozwoju gminy, w cele operacyjne i wyznaczone zadania. Przy czym należy zaznaczyć, iż oczyszczalnia w Osieku nie znajduje się na terenie gminy Łoniów i nie może zostać uwzględniona w projekcie strategii gminy Łoniów.</p>

- podwyższyć drogę dojazdową nr. 936 w Otoce w rejonie przepustu ścieków z oczyszczalni Osiek. Podwyższenie drogi spowoduje zwiększenie retencji wód napływających z gm. Osiek i stałą przejezdność w/w drogi w przypadku większych opadów deszczu.

- Utwardzić drogę dojazdową nr. 936 we wsi Otoka i podwyższyć w rejonie działki 188. Umożliwi to swobodny dojazd do pól uprawnych i zapobieganie przyptywowi wód z rzeki Zawidzanki do wsi Otoka.

Str. 75 zadanie 6

- Zrzuty wód z oczyszczalni Osiek i Świniary Stare, utrzymywać w takiej czystości aby w jeziorze na rzece Zawidzance mogły żyć ryby a okoliczni mieszkańcy nie odczuwali przykrych zapachów.